

MESTNA OBČINA PTUJ
Mestni svet Mestne občine Ptuj

Številka: 900-49/2013

Datum: 15. 7. 2013

Z A P I S N I K

31. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v **ponedeljek 15. julija 2013**, ob 13. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuju, Mestni trg 1/I, soba 8.

Sejo je na podlagi 23. člena Statuta občine in 21. člena Poslovnika sveta sklical in vodil dr. Štefan Čelan, župan Mestne občine Ptuj, ki je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost seje.

Od 29 članov sveta je bilo **na začetku seje prisotnih 26 svetnic in svetnikov**, s čimer je na podlagi 10. člena Statuta občine bila podana sklepčnost seje. Svet je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta lahko nadaljeval s sejo in veljavno sprejemal odločitve.

Med sejo se je seje udeležil še Vlado Čuš, ob 13.15. Tako je bilo na seji navzočih **največ 27 svetnikov**, in sicer:

Miroslav Luci, Marjan Kolarič, Helena Neudauer, Mirko Kekec, Metka Jurešič, Milan Petek, Silva Fartek, Franjo Rozman, Andrej Korpar, Mirko Vamberger, Milan Trol, Vlado Čuš, Gorazd Žmavc, Milan Krajnik, mag. Kristina Dokl, Branko Brumen, Dejan Klasinc, Aleš Štrafela, Miran Meško, Mirjana Nenad, dr. Edvard Kenda, Lidija Majnik, Milan Čuček, Emil Mesarič, Tatjana Vaupotič Zemljič, Vasja Strelec, Peter Pribožič.

Svojo odsotnost s seje sta v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta zaradi neodložljivih obveznosti predhodno napovedala in opravičila Rajko Fajt in Stanislav Brodnjak.

Seji sveta so prisostvovali še naslednji povabljeni na sejo:

- Ivan VIDOVIČ, v.d. direktorja občinske uprave,
- mag. Stanko GLAŽAR, vodja Kabineta župana,
- mag. Edi KOZEL, namestnik vodje Oddelka za splošne zadeve,
- mag. Zdenka BEZJAK, namestnica direktorice SOU občin Sp. Podravja,
- Tanja FARIČ, vodja Oddelka za finance in analitiko,
- Marijana NIKŠIČ ZORKO, namestnica vodje Oddelka za GIK,
- Zdenka RISTIČ, vodja Oddelka za NJS,
- Milena TURK, odgovorna urednica medija Ptujčan,
- Matej GAJSER, višji svetovalec v Kabinetu župana,
- Bojan KLINKON, predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Ptuj in
- mag. Janko ŠIREC, direktor Komunalnega podjetja Ptuj d.d. (pri tč. 9/31).

Na seji so v nekaterih točkah dnevnega reda bili navzoči novinarji: Mateja Tomašič, Majda Goznik, Anemari Kekec, Slavko Podbrežnik.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Sklicatelj je z vabili za sejo predlagal 17 točk možnega dnevnega reda. Pisno gradivo je 4. 7. 2013 bilo objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj na naslovu www.ptuj.si, del gradiva za 9. točko je bilo objavljeno 8. 7. 2013, gradivo za 16. točko pa je bilo objavljeno 11. 7. 2013.

• **PREDLOG ZA HITRI POSTOPEK v 4. točki dnevnega reda:**

Na podlagi 88. člena Poslovnika sveta je župan z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem Odlok o porabi proračunske rezerve po hitrem postopku, saj je potrebno plaz v Mestnem Vrhu nemudoma sanirati. Ker gre za nujno sanacijo posledic naravne nesreče, je župan ocenil, da so izpolnjeni pogoji za obravnavo in sprejem odloka po hitrem postopku.

Vseh šest (6) odborov je podprlo hitri postopek.

Statutarno pravna komisija je ocenila, da so v skladu s Poslovnikom sveta izpolnjeni pogoji za sprejem odloka po hitrem postopku.

Ker nobena svetniška skupina in ne svetniki posamezniki niso nasprotovali predlogu za obravnavo in sprejem odloka po hitrem postopku, je predsedujoči dal podani predlog na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 27 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel** predlog za hitri postopek v 4. točki dnevnega reda.

• **PREDLOG ZA SKRAJŠANI POSTOPEK v 5. točki dnevnega reda:**

Na podlagi 89. člena Poslovnika sveta je župan z vabilom za sejo mestnemu svetu predlagal v obravnavo in sprejem Odlok o dopolnitvi Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Ptuj po skrajšanem postopku, ker gre le za dopolnitev veljavnega odloka v skladu s tretjim odstavkom 36. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (ZGJS).

V 3. člen odloka smo dodali določbo, da se koncesija za oskrbo s pitno vodo lahko podeli brez javnega razpisa, torej neposredno.

Ker gre za manj zahtevno spremembo odloka je župan ocenil, da so izpolnjeni pogoji za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo sta podprla skrajšani postopek.

Statutarno pravna komisija je ocenila, da so v skladu s Poslovnikom sveta izpolnjeni pogoji za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Ker nobena svetniška skupina in ne svetniki posamezniki niso nasprotovali predlogu za obravnavo in sprejem odloka po skrajšanem postopku, je predsedujoči dal podani predlog na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) **sprejel** predlog za skrajšani postopek v 5. točki dnevnega reda.

Ker drugih predlogov za spremembe ali dopolnitve z vabili predlaganega dnevnega reda ni bilo, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog zapisnika 30. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj
2. Poročilo o polletni realizaciji proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2013
3. Pobude in vprašanja
4. Predlog Odloka o porabi proračunske rezerve - hitri postopek
5. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Ptuj – skrajšani postopek
6. Osnutek Odloka o spremembah Odloka o koncesiji za opravljanje določenih lokalnih gospodarskih javnih služb v Mestni občini Ptuj
7. Osnutek Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Mestni občini Ptuj
8. Predlog Mnenja k izbiri koncesionarja za izvajanje izbirne lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina v Mestni občini Ptuj
9. Predlog Stališč Mestne občine Ptuj do predlogov Sklepov za 20. redno sejo skupščine Komunalnega podjetja Ptuj, d.d.
10. Predlog Sklepa o potrditvi Novelacije 1 Investicijskega programa (IP) za Dominikanski samostan - II.faza
11. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za rekonstrukcijo Mestnega trga na Ptuj
12. Predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) za rekonstrukcijo Mestnega trga na Ptuj

13. Predloga Sklepov o potrditvi Načrtov razvojnih programov (NRP) za:
 - a) Dominikanski samostan - II. faza
 - b) rekonstrukcijo Mestnega trga na Ptuju
14. Predloga Sklepov o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino:
 - a) parc. št. 352/8 k.o. Nova vas pri Ptuju
 - b) parc. št. 368/29 k.o. Nova vas pri Ptuju
15. Posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem in predlog Sklepa o sprejemu posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:
 - a) prodaja nepremičnine - parc. št. 352/8 k.o. Nova vas pri Ptuju
 - b) prodaja nepremičnine - parc. št. 368/29 k.o. Nova vas pri Ptuju
16. Volitve in imenovanja:
 - Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg
17. Informacije

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 25 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) **sprejel** predlagan dnevni red.

1. Predlog zapisnika 30. redne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj

Na predlog zapisnika 30. redne seje sveta z dne 17. junija 2013 ni bilo pripomb, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog zapisnika 30. redne seje Mestnega sveta z dne 17. junija 2013 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-20, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

2. Poročilo o polletni realizaciji proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2013

O gradivu so razpravljali Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj ter delovna telesa mestnega sveta, in sicer: Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za gospodarstvo, Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo, Odbor za družbene dejavnosti ter Statutarno pravna komisija. Njihova pisna pozitivna stališča so objavljena na spletni strani Mestne občine Ptuj na naslovu www.ptuj.si, so pa bila na sami seji sveta tudi predložena na mizo.

Nadzorni odbor Mestne občine Ptuj se je seznanil s Poročilom o polletni realizaciji proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2013 ter gradivo ocenil za primerno in kvalitetno pripravljeno za nadaljnjo obravnavo na Mestnem svetu Mestne občine Ptuj.

Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za splošne zadeve in Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za gospodarstvo in Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo so obravnavali polletno realizacijo proračuna za leto 2013 po vsebini, nanjo niso imeli pripomb in so jo mestnemu svetu predlagali v obravnavo in sprejem.

Odbor za gospodarstvo je predlagal, da se za postavke, kjer še v polletju ni realizacije (realizacija 0), do seje sveta pripravi specifikacija teh postavk z označbo, kdaj se bodo zadeve začele izvajati, v kakšni fazi izvedbe so, kako je z razpisi za sredstva in kdaj je pričakovati njihovo realizacijo.

Pričakovati je rebalans proračuna, zato odbor predlaga, da mora biti pripravljen na realnih temeljih z realnimi projekti, ki jih bo glede na finančne zmožnosti možno tudi uresničiti.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je predlagal, da se v primeru rebalansa proračuna za leto 2013, postavke za investicijsko in redno vzdrževanje cest v rebalansu proračuna v drugi polovici leta ne spreminjajo.

Na mizo so bile predložene dodatne obrazložitve Oddelka za GIK glede nerealiziranih postavk ob polletju za preplastitve in modernizacije občinskih cest ter novogradnje javne razsvetljave.

Uvodoma je **Tanja Farič**, vodja Oddelka za finance in analitiko, predstavila bistvena izhodišča iz Poročila o polletni realizaciji za leto 2013.

Pravna podlaga za pripravo polletnega poročila je 63. člen Zakona o javnih financah ter 6. člen Odloka o proračunu Mestne občine Ptuj, ki določa, da župan v mesecu juliju mestnemu svetu poroča o realizaciji proračuna prvega polletja.

Poročilo vsebuje podatke o realizaciji prejemkov in izdatkov, presežku ali primanjkljaju, zadolževanju ter oceno realizacije do konca leta.

Poročilo je sestavljeno iz splošnega in posebnega dela proračuna ter obrazložitve.

Bilanca prihodkov in odhodkov:

- v prvem polletju smo prejeli 11,8 mio EUR prihodkov,
- realiziranih odhodkov je bilo v višini 12,4 mio EUR,
- primanjkljaj iz prve bilance znaša 608.676 EUR.

B-račun, račun finančnih terjatev in naložb:

- izkazuje prejeta vračila posojil v prvem polletju v višini 37.589 EUR,
- proračunska postavka Povečanje kapitalskih deležev in finančnih naložb predstavlja nakup delnic Komunalnega podjetja Ptuj d.d. v višini 135.675 EUR,
- vidimo, da ta račun izkazuje minus v višini 98.086 EUR.

C-račun, račun financiranja iz katerega je razvidno, da:

- zadolževanje ni planirano in tudi ni realizirano,
- odplačila kreditov so v prvem polletju znašala 416.375 EUR,
- sprememba stanja sredstev na računu-rezultat prvega polletja je negativna in znaša -1,1 mio EUR; primanjkljaj je pokrit iz sredstev na računu preteklega leta.

VEČJI INVESTICIJSKI ODHODKI:

VEČJI INVESTICIJSKI ODHODKI NA PODROČJU SOU SP so bili naslednji:

- še vedno odplačujemo najemnino Večnamenske dvorane v Spuhlji, kar je ob polletju znašalo 141.188 EUR,
- za investicijsko vzdrževanje CERO Gajke je bilo plačano 50.035 EUR,
- izvajale so se raziskave in projektna dokumentacija v višini 31.200 EUR.

TEKOČI IN VEČJI INVESTICIJSKI ODHODKI NA PODROČJU ODDDELKA ZA GIK:

- stroški zimske službe ob polletju so skoraj v višini 652.000 EUR,
- energetska učinkovita prenova javne razsvetljave-projekt je končan, v višini 1,275 mio EUR,
- stroški za cesto Podvinci so v prvem polletju znašali 123.642 EUR,
- stroški za celovito varovanje vodnih virov podtalnice Ptujkega polja, I. faza so bili v prvem polletju 127.373 EUR.

INVESTICIJSKI ODHODKI IN INVESTICIJE V TEKU NA PODROČJU ODDDELKA ZA GIK:

- na GIK-u se je nadaljeval in še je v teku projekt obnove Dominikanskega samostana-kulturno kongresna dvorana, stroškov je ob polletju bilo za 780.415 EUR,
- investicije v teku, ki še nimajo finančne realizacije, se pa dogajajo in jih vidimo na terenu (rondo Puhova ulica, igrišče Kicar, Kulturna dvorana Rogoznica, projektiranje križišča Sp. Velovlek, oporni zid pri Knjižnici) ter
- prijavljamo se na razpise: na sedmi poziv za razvoj regij, energetska sanacija vrtcev in šol, ...

TEKOČI TRANSFERI in ODHODKI na področju NJS:

Porabljenih je bilo 4,4 mio EUR, od tega:

- na področju znanosti slabih 83.000 EUR,
- trg dela in delovni pogoji (javna dela) 26.814 EUR,
- zdravstveno varstvo 120.000 EUR,
- kultura in šport 1,1 mio EUR,
- za izobraževanje 2,4 mio EUR,
- za socialno varstvo slabih 600.000 EUR.

Realizacija po proračunskih uporabnikih v strukturi je sledeča:

- na GIK-u (infrastruktura) smo porabili skoraj 40% proračuna, t.j. 5,1 mio EUR,
- na NJS smo porabili 4,4 mio EUR, t.j. slabih 34% proračuna,
- na področju SOU SP smo porabili 1,7 mio EUR, oz. 13,4% proračuna.

Glede na vprašanja v zvezi z obremenitvami proračuna za leto 2014 je dala naslednja pojasnila:

Mestni svet je od januarja 2013 do vključno julija 2013 že obravnaval in sprejel več DIIP-ov in IP-ov ter NRP-jev:

- v februarju je bila potrjena novelacija IP-a za energetske sanacije stavb Vrtca Ptuj, ki prinese obremenitev za občinski proračun za leto 2014 v višini 267.000 EUR,
 - v juniju je bil sprejet NRP za energetske sanacije OŠ Breg, za obremenitev proračuna 2014 to pomeni 50.000 EUR,
 - NRP za OŠ Olge Meglič pomeni obremenitev za proračun za leto 2014 v višini 126.000 EUR,
 - na tej seji imamo Dominikanski samostan II. faza, kar pomeni za proračun v letu 2014 obremenitev v višini 766.000 EUR in
 - rekonstrukcija Mestnega trga pomeni obremenitev za proračun 2014 v višini 458.000 EUR.
- Skupaj naštetu pomeni za proračun 2014 obveznosti v višini 1,6 mio EUR.

Župan je pojasnil, da znaša polletna realizacija cca. 40% proračuna od načrtovanega. Za načrtovanje proračuna za leto 2014 je glavna usmeritev mestnega sveta, da imajo prioriteto tisti projekti, za katere lahko dobimo največ evropskega in državnega denarja. Vse naštetu glede obremenitve proračuna za 2014 sledi tem stališčem in priporočilom.

V razpravi o poročilu polletne realizacije proračuna, so svoja stališča predstavili:

Branko Brumen je poudaril pravilnost preudarne porabe denarja. Mestni odbor SLS podpira polletno realizacijo proračuna, v pričakovanju, da se bodo planirani prihodki, predvsem na področju investicij, realizirali v drugem polletju. Jih pa skrbi trend upadanja proračuna, tako v primerjavi s planiranim kot v absolutnem znesku, saj se počasi bližamo 50% planiranega proračuna ob začetku mandata tega mestnega sveta.

V Mestnem odboru SLS predlagamo, da se ob navedenih usmeritvah župana vezanih na investicijske projekte, kjer je realnejša možnost pridobitve državnih ali evropskih sredstev, tudi urgentno preučijo možnosti sprožitve investicijskega ciklusa v obliki javno zasebnih partnerstev in koncesij.

Marjan Kolarič, veza: *dodatna pojasnila Oddelka za GIK z dne 15. 7. 2013.*

Podal je kritiko, da v ČS Rogoznica za preplastitve in modernizacije cest v prvem polletju od planiranih 90.000 EUR ni bilo še nič porabljenega. Razlog naj bi bile nekategorizirane ceste in neurejeno zemljiško knjižno stanje. Zaskrbljujoče je, da se občinska uprava in predstavniki ČS niso v pol leta uspeli dogovoriti, kam drugam se bo vložilo teh 90.000 EUR, če ni možno denarja vlagati v navedene odcepe cest, ker ni urejeno zemljiško knjižno stanje.

Milan Petek je podal pripombo na preplastitev in modernizacijo cest na Grajeni, veza: *dodatna pojasnila Oddelka za GIK z dne 15. 7. 2013.*

Tudi na Grajeni gre za opustitev izvedbe številnih odcepov z navedbo, da ni urejeno zemljiško knjižno stanje ali odcep ni kategoriziran. Ocenjuje, da je takšno oceno zelo »hrabro« zapisati, glede na to, da so predstavniki občinske uprave s funkcionarji v ČS in z imenovanimi posameznimi gradbenimi odbori, dejansko zadeve že v celoti dorekli. Sedaj pa se v dopisu navajajo nova dejstva. Skrbi ga, da opustitev takšnih aktivnosti lahko privede do velikega nezadovoljstva pri večini občanov.

Miran Meško je opozoril na sledeče:

-v našem okolju moramo izkoristiti prav vse razpoložljive potenciale, da bo prihajalo do 100% izkoriščanja črpanja virov,

-pri teh projektih ne smemo pozabiti, da vsa sredstva, ki jih pridobivamo, zahtevajo sofinanciranje lokalne skupnosti in, da smo s proračunom omejeni. Zato je res potrebno, da izbiramo projekte, ki imajo neposredne učinke in, ki prinašajo koristi lokalni skupnosti v čim krajšem času,

-v bodoče moramo tesno sodelovati z vsemi, ki kakorkoli sodelujejo pri pripravi teh projektov.

Helena Neudauer je želela pojasnilo, veza: *dodatna pojasnila Oddelka za GIK z dne 15. 7. 2013*. Zakaj v predlogih Mestne občine Ptuj za preplastitev in modernizacijo cest v ČS Panorama ni zraven ceste Vičava 1, tudi Klepove 40 a (odcep Stropnik), če sta v proračunu četrti ČS Panorama planirani obe cesti Vičava 1 v dolžini 285 m in Klepova 40 a (odcep Stropnik) v skupni višini 54.000 EUR?

Ali morda to pomeni, da se bo v letošnjem letu izvedla modernizacija cest po predlogih občine ali pa bo modernizacija lokalnih cest izvedena po planu kot ga ima predvidenega četrtna skupnost v svojem proračunu?

Ivan Vidovič, je pojasnil, da se bo v osnovi zadeve realiziralo tako kot jih imajo ČS planirane. V tem tednu imamo z vsemi predsedniki ČS še usklajevalni sestanek. Čez poletje bomo lahko uredili zemljiško knjižno stanje tam kjer se bodo zadeve dale urediti. V osnovi bomo sledili planu ČS Panorama, v predlogih Mestne občine Ptuj pa je pri ČS Panorama modernizacija Klepove 40 a, odcep Stropnik, pomotoma izpadla, gre za redakcijsko napako.

Peter Pribožič je želel pojasnilo, kako je z odkupi zemljišč za novo deponijo in nadgradnjo regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke?

Zanima ga kakšni so plani za nadgradnjo regijskega centra, ker v polletju ni realizacije na tej postavki in kaj je z odkupom zemljišč glede na to, da bi naj spori bili zaključeni.

Silva Fartek, veza: *dodatna pojasnila Oddelka za GIK preplastitve in modernizacije cest z dne 15. 7. 2013*.

Zanima jo, zakaj so za preplastitev in modernizacijo cest v ČS Breg-Turnišče v predlogih Mestne občine Ptuj navedene lokalne ceste Ptuj-Dolena-Marinja vas, če so po planu ČS Breg-Turnišče za preplastitev sprejete druge ceste, postavka 6123 Četrť Breg-Turnišče (preplastitve, modernizacije)?

Ivan Stopajnik je pojasnil, da bodo predlogi ČS za preplastitev cest, postavka 6123 realizirani v skladu s proračunsko postavko, pri preplastitvah po predlogu Mestne občine Ptuj; Ptuj-Dolena-Marinja vas, pa gre za odcep mimo trgovine Lina na Turnišču.

Miroslav Luci je poudaril, da občinska uprava in drugi zavodi, ki so financirani iz občinskega proračuna, porabljajo do polletja od 48-50% sredstev, pri investicijah pa temu ni tako, saj polletne realizacije sploh ni. V teh primerih se moramo zadovoljiti z obrazložitvami o neurejenem lastništvu ali kategorizaciji. Že res, da se ne more nič delati, če lastništvo ni urejeno, vendar pa je potrebno že pred sprejemanjem proračuna o tem razmišljati in takšnih zadev ne uvrščati v proračun. Poziva pripravljavce proračuna, da pri pripravi proračuna za leto 2014, upoštevajo priporočilo, da v proračun ne vnašajo investicij, ki jih ne bo možno izvesti v tekočem letu.

Vlado Čuš je v imenu svetniške skupine Zelenih opozoril na naslednje:

-skrbeti nas mora višina proračuna in trend gibanja proračuna,

-realizacija proračuna je odraz problemov, ki onemogočajo realizacijo tistega, kar smo s proračunom planirali.

Opozarja, da so tudi pristojni odbori mestnega sveta izjemo pomembni in tudi od njihove angažiranosti je lahko v veliki meri odvisno, kako se bo realizacija proračuna gibala skozi celotno proračunsko leto.

Predlaga:

- da vsi odbori iz vidika svoje pristojnosti spremljajo proračun,
- da po treh četrtinah leta ponovno ugotovijo, kakšno je stanje realizacije,
- da hkrati pripravijo tudi določene napotke za strokovne službe,
- da se za devet mesečno obdobje pripravi informacija mestnemu svetu, kakšno je stanje proračuna, kar bo vsem svetniškim skupinam v veliko pomoč, ko bomo pripravljali svoje predloge za proračun 2014.

Župan je dal naslednje komentarje in pojasnila:

-črpanje evropskih sredstev,

kar je bilo planirano evropskega denarja, smo v tej finančni perspektivi glavnino počrpali. Čakata pa dva velika projekta, II. faza podtalnice treh občin, vrednost projekta je skoraj 17 mio EUR in CERO Gajke, vloga je v višini 20 mio EUR.

Pričakuje, da se bodo zadeve kmalu zaključile in, da bo leto 2014 dobilo drugačne indekse na področju prihodkov. Pred nami je tudi prehodno leto finančnih perspektiv 2014-2020 in porast indeksov porabe denarja se pričakuje v letih 2015, 2016, 2017 za tiste, ki bomo dobro pripravljene za črpanje tega denarja. Občine, ki bodo slabše pripravljene za črpanje tega denarja pa bodo imele porast indeksov v letih 2018, 2019, 2020.

-Za **ČS Rogoznica** se trudimo, da se lastništvo parcel za odcepe čim prej uredi ter, da bodo v jeseni zadeve tudi realizirane.

-Modernizacija cest na Grajeni:

od 28 relacij, za kolikor smo se dogovorili z gradbenimi odbori in svetom ČS, smo na koncu ugotovili, da od 28 imajo samo štiri urejeno vse, kar je potrebno za izvedbo.

Zato bi želel objektivno informiranost, kajti ni preprosto, da se speljejo razlastitveni postopki, ki trajajo.

-Nadgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Gajke (vprašanje Petra Pribožiča):

Z resornim ministrom in predsednico Vlade je bilo dogovorjeno, da se pospešijo spremembe določil v uredbi in, da CERO Gajke čim prej dobijo IPPS dovoljenje, saj je IPPS dovoljenje predpogoj za dodelitev kohezijskega denarja. Bilo je dogovorjeno, da bodo te uredbe do konca letošnjega poletja urejene in s tem vzpostavljeni pogoji za črpanje evropskega denarja, kjer je trenutno na voljo cca. 60 mio EUR in 20 mio EUR naj bilo namenjenih za CERO Gajke.

-Odkup zemljišč CERO Gajke:

Za vse parcele, ki so bile sporne je zadeva urejena z drugimi postopki. Za parcele katerih lastniki so v tujini in kjer so dediči umrli, pa zadeve še urejemo.

-Ugotovitve in priporočilo Miroslava Lucija

Se strinja z ugotovitvami, vendar pa takšno načrtovanje proračuna kot predlaga g. Luci zaradi naše zakonodaje, ne bo nikoli možno.

Ker druge razprave o polletni realizaciji proračuna ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj se je seznanil s Poročilom o polletni realizaciji proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2013 v predloženem besedilu.

Mestni svet v zvezi z nadaljnjim izvrševanjem proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2013 nalaga predlagatelju proračuna, da se pri pripravi rebalansa proračuna Mestne občine Ptuj za leto 2013 v največji možni meri upošteva predloge delovnih teles in iz razprave na današnji seji mestnega sveta.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju z večino glasov (ZA-21, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

3. Pobude in vprašanja

Na naši spletni strani www.ptuj.si so objavljeni pisni odgovori strokovnih služb, in sicer:

Kabineta župana:

-Dejanu Klasincu na pobudo št. 290/30

SOU in GIK:

-Miroslavu Luciju na pobudo št. 291/30

Oddelka za GIK:

-Milanu Petku na vprašanje št. 292/30, 293/30 in 294/30

-Vladu Čušu na pobudo št. 295/30

-Marjanu Kolariču na pobudo št. 296/30

-Petru Pribožiču na pobudo št. 298/30

Skupne občinske uprava (SOU SP):

-Petru Pribožiču na pobudo št. 297/30

V skladu z 18. členom Poslovnika sveta je bilo pred sejo sveta v Kabinetu župana vloženo vprašanje in dve pobudi.

Milan Petek je postavil vprašanje št. 299/31: Zakaj je ustavljena izgradnja dogovorjenih odceпов lokalnih cest na območju ČS Grajena v letu 2013?

Obrazložitev: Pred dnevi je bil predsednik Sveta ČS Grajena, Peter Vajnberger obveščen o opustitvi modernizacije cestnih odceпов na območju ČS Grajena.

V maju 2013 sprejetem rebalansu proračuna Mestne občine Ptuj, je na postavki 6121 Grajena (preplastitve, modernizacije, razširitve-obnovitve) za leto 2013 odobrenih 97.200,00 EUR sredstev. Občinska uprava je s Svetom ČS Grajena in posameznimi gradbenimi odbori že dorekla dinamiko oz. prednostno listo izgradnje. S strokovnimi službami je bil tudi opravljen ogled posameznih odceпов in izdelan opis del.

V ČS Grajena je trenutno nujno potrebna izgradnja še desetih takšnih odceпов in še povezovalne ceste Grajena – Orešje. Slednja je bila planirana že v letu 2012. Izmed desetih odceпов jih je po kriterijih (urejena lastnina – bodisi zemljiško knjižno urejena, bodisi zbrana vsa potrebna soglasja za prenos v javno dobro, kategorizacija in odmera) pripravljenih pet. Ti odcepi so: GOMILA – JP 828331, KAGER – JP 828681, CAFUTA – JP 828101, PAVLIČ-GAJŠEK in ČRNKO ter omenjena povezovalna cesta – JP 828311-JP828331. Za vse te odcepe je po sklepu Sveta ČS Grajena postavljen vrstni red izgradnje. Slednje je tudi edina pristojnost Sveta ČS. O vrstnem redu izgradnje pa so tudi obveščeni posamezni gradbeni odbori in občani.

Naslovni organ iskreno prosi, da se ne opusti izvedbe izgradnje nujno potrebnih odceпов lokalnih cest.

Milan Petek je na sami seji izpostavil, da želi odgovor na zastavljeno pisno vprašanje ter, da se točno navede, kaj manjka pri katerih odcepih in zakaj je bilo še v mesecu aprilu ali maju na seji sveta četrti povedano, da je dokumentacija urejena, popolna, sedaj pa temu ni več tako.

Andrej Korpar je vložil dve pisni pobudi, in sicer:

-pobudo št. 300/31 za spremembo Odloka o komunalnem prispevku Mestne občine Ptuj, v katerem naj bo določeno, da so podjetniki, ki v Mestni občini Ptuj investirajo v izgradnjo storitvenih in industrijskih poslovnih prostorov, opravičeni plačila komunalnega prispevka.

Obrazložitev: Zakonsko ni mogoče neposredno opravičiti plačila komunalnega prispevka, zato predlaga, da občina komunalni prispevek podjetniku obračuna, istočasno pa, v skladu s potrjeno shemo državne pomoči, odobri državno pomoč oz. ga oprosti plačila komunalnega prispevka. Oprostitev plačila komunalnega prispevka oz. državna pomoč se dodeljuje po pravilu »de minimis«, kar pomeni, da v zadnjih treh proračunskih letih ne presega zneska 200.000 EUR. Nekatere slovenske občine so oprostitev plačila komunalnega prispevka že zapisale v ustrezen odlok, s čemer se dokazuje zakonska sprejemljivost pobude.

Namen ukrepa oprostive plačila komunalnega prispevka oz. dodelitve državne pomoči je večanje gospodarske moči Mestne občine Ptuj in s tem njenih zaposlitvenih možnosti, s ciljem večanja konkurenčnosti gospodarstva, prestrukturiranja tradicionalnih gospodarskih panog v nove tehnologije in proizvodnje z višjo dodano vrednostjo ter večanja števila delovnih mest z višjo dodano vrednostjo.

-Pobudo št. 301/31 za označitev-barvanje površin kolesarskih stez v Mestni občini Ptuj.

Obrazložitev: Izvede se naj barvanje površin kolesarskih stez z materialom za tankoslojno označevanje kolesarskih površin (rdeča barva) s protizdrsni dodatkom.

S tem ukrepom se povečuje varnost kolesarjev in ostalih udeležencev v prometu.

V skladu z drugim odstavkom 18. člena Poslovnika sveta so člani sveta na sami seji pisno in izjemoma ustno postavili vprašanja in dali pobude.

Silva Fartek je dala **pobudo št. 302/31:** Na novem rogozniškem pokopališču se naj zasadi drevesa, ki bodo poleti dajala potrebno senco (izbira sedaj zasajenih dreves očitno ni prava, ker že sedaj odpada listje ali pa niso pravilno vzdrževana, op.) in zagotovi se naj ozvočenje za pogrebno slovesnost ob grobu.

Obrazložitev: Na pogrebu v poletni vročini ni kam stopiti v senco, saj iz zasajenih dreves odpada listje. To lahko pomeni, da niso izbrana prava drevesa ali pa so slabo vzdrževana, vsekakor pa ne služijo svojemu namenu.

Drugi problem je ozvočenje ob grobu, ker ne slišiš ne začetka in ne konca obredne slovesnosti, kar je zelo moteče. Ocenjuje, da ozvočenje ni tako velik strošek in bi se ga lahko zagotovilo.

Helena Neudauer je dala **pobudo št. 303/31:** V zvezi z objavljenim pisnim odgovorom za hrib Panorama, da bodo Javne službe Ptuj d.o.o. izvedle vzdrževalna in upravljalna dela, se naj pripravijo dodatna pojasnila še na naslednja vprašanja, in sicer:

-ali to vključuje tudi čiščenje hriba v celoti (odstranitev dreves), ali samo nujna vzdrževalna dela?

-Kolikšna so potrebna finančna sredstva za ureditev hriba v primerno stanje?

-Ali je izvedba vzdrževalnih in upravljalnih del na hribu Panorama že v proračunu, ali bomo to morali zajeti v letošnjem rebalansu proračuna?

Župan je k navedenemu pojasnil, da smo trenutno prejeli dve stališči. Iz države smo prejeli stališče, da je možno zadevo generalno počistiti, Mariborska enota zavoda pa zahteva, da drevje smemo samo požagati. Mestna občina Ptuj smatra za nesmiselno, da bi smeli drevesa samo požagati, ker potem bo oteženo vzdrževanje.

Mi vztrajamo pri izruvanju dreves, drevesa pa se predelajo v sekance, ki bi jih potem prodali. Torej čakamo dokument, po katerem nam bo dovoljeno, da bomo drevesa ruvali in ne žagali.

Miroslav Luci, je dal **pobudo št. 304/31:** V zvezi s projektom plinsko solarne elektrarne, ki je postavljen na lokaciji stare deponije nasproti rogozniškega pokopališča, se naj odgovori na naslednja vprašanja:

-kdo so nosilci tega projekta?

-Kakšna je ocenjena vrednost projekta?

-Financiranje tega projekta (solarne plošče so odstranjene in sedaj to daje videz propadlega podjetja).

-Kakšni so učinki projekta?

-Na čigavem zemljišču je potekal ta projekt?

Obrazložitev: Po elektronski pošti je prejel vprašanja 15-ih podpisnikov glede izvedbe projekta plinsko solarne elektrarne nasproti rogozniškega pokopališča.

Gre za projekt Solbiopolysy, bodo pa pisni odgovori posredovani, je pojasnil **župan**.

Marjan Kolarič je dal **pobudo št. 305/31**, veza: na 30. seji sveta, 17. 6. 2013, sprejet sklep o oprostitvi plačila komunalnega prispevka investitorja NK Podvinci.

Pripravi se naj dodatna podrobna obrazložitev za parcelo št. 389/1, in sicer kakšna je namembnost te parcele in njena opredelitev (kaj je dovoljeno graditi, koliko je dovoljeno graditi na tej parceli in v kakšni meri je ta parcela namenjena za šport in rekreacijo).

Obrazložitev: Krajan Podvincev so oprostitvev plačila komunalnega prispevka za NK Podvinci razumeli, kot financiranje občine v športno društvo Podvinci v znesku 165.000 EUR. Čeprav je obrazložil, da občina ni vložila sredstev v NK Podvinci, to ni bilo zadostno pojasnilo, saj so trdili, da bi se ta denar lahko vložil v pomembnejše zadeve (npr. gradnja ceste proti Velovleku, cesta proti Žabjaku in pločnik). Predlaga, da se pripravi ustrezen pisni odgovor in podatki naj bodo točni.

Izpostavil je tudi, da je odstopil iz članstva NK Podvinci, občanom pa tudi, da zaradi teh sredstev ne bi gradili ceste ali pločnika, ampak, da gre za oprostitvev plačila komunalnega prispevka, ker je tako z občinskim odlokom tudi sprejeto.

Pojasnilo bo podano, je napovedal **župan**.

Komentarje in pripombe na pisne odgovore strokovnih služb so podali:

Milan Petek je podal komentar na pisne odgovore Oddelka za GIK na njegova vprašanja št. 292/30, 293/30 in 294/30. Odgovora na vprašanji 292/30 in 294/30 sta korektna, ne strinja pa se z odgovorom na vprašanje št. 293/30, kdaj bo pri Vučina Antonu na Grajeni 26 izveden prehod za pešce, ker to pomeni, da usklajevanje z DRSC glede prehoda za pešce lahko poteka v nedogled.

Poudaril je, da je pri postavitvi tega vprašanja tudi obrazložil, da je lani maja predsednik ČS Grajena pridobil soglasje občana in predsednik je sam osebno naslednji dan to soglasje na občino tudi prinesel. Ker bi to naj bilo narejeno že v lanskem letu, pričakuje na točno postavljeno vprašanje tudi točen odgovor.

Ker drugih pobud in vprašanj ni bilo, je predsedujoči sklenil razpravo o točki dnevnega reda.

4. Predlog Odloka o porabi proračunske rezerve - hitri postopek

Odbor za finance, Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo ter Odbor za gospodarstvo so podprli Odlok o porabi proračunske rezerve in ga mestnemu svetu predlagali v obravnavo in sprejem.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo je predlagal, da se skozi poročanje na seji mestnega sveta spremlja dinamika realizacije proračunske rezerve na prihodkovni in odhodkovni strani.

Odbor za splošne zadeve in lokalno samoupravo je predlagal, da se naj do seje mestnega sveta pripravi odgovor, zakaj je bila iz državnih sredstev dana prioriteta sanaciji nabrežine reke Drave pri pristanišču Ranca in ne sanaciji opornega zidu pri Miheličevi galeriji.

Odbor za gospodarstvo je predlagal, da se do seje sveta pripravi pojasnilo, kako so se določile prioritete sanacije nabrežin in plazov v Mestni občini Ptuj in zakaj se ni dalo prioritete sanaciji zidu ob reki Dravi (od peš mostu do konca parka).

Statutarno pravna komisija je predlagala, da se preveri, če so pravilno navedene lokacije plazov (posebej Grajena). Do seje sveta se naj tudi pripravi specifikacija stroškov oz. poraba sredstev proračunske rezerve višini 169.032,00 EUR.

Na mizo so na podlagi stališč delovnih teles bila predložena pojasnila strokovnih služb občinske uprave Odboru za splošne zadeve in lokalno samoupravo, Odboru za gospodarstvo ter Statutarno pravni komisiji.

V skladu s pripombo Statutarne pravne komisije je **župan** na podlagi šestega odstavka 88. člena Poslovnika sveta **vložil AMANDMA**, po katerem se v 2. členu odloka *besedna zveza....»na Grajeni«... nadomesti z besedno zvezo... »Krčevini pri Vurbergu«.*

Obrazložitev amandmaja:

Na pobudo Statutarne pravne komisije, z dne 12. 7. 2013, so se podrobneje pregledale lokacije zemeljskih plazov, ki se bodo sanirali iz predvidenih sredstev proračunske rezerve. Na osnovi ugotovljenega se spreminja besedilo 2. člena predloga odloka. Plazovi, ki se bodo sanirali s predvidenimi sredstvi se nahajajo v k.o. Mestni Vrh, Krčevina pri Vurbergu in Grajenščak.

Razprave o amandmaju župana ni bilo, zato jo je predsedujoči sklenil in dal amandma v predloženem besedilu na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 18 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel** amandma župana k 2. členu predlogu odloka.

Ker je bil amandma sprejet, ga je mestni svet v nadaljevanju obravnaval kot sestavni del besedila predloga odloka.

Miran Meško je želel informacijo, kolikšna je bila višina nastale škode po poplavah, glede na to, da smo se kasneje odločili prijaviti samo en projekt, ker je bila regulativa države v višini vrednosti projekta. Koliko škode je sploh bilo prijavljene, tako od gospodarskih subjektov kot od individualnih uporabnikov?

Ivan Vidovič je pojasnil, da je zaradi poplav novembra 2012, Mestna občina Ptuj na lastnem premoženju utrpela škodo na šestih objektih z naslednjo oceno: nekategorizirana cesta Krčevina pri Vurbergu 12.000 EUR, vodotok Krčevina pri Vurbergu 2.500 EUR, cesta Hajdoše-Skorba-Pot v Toplice-Mlinska cesta-Mariborska cesta 55.000 EUR, označevalne boje na jezeru 18.000 EUR, plovni objekt-mestni pomol 50.000 EUR, nasip-pristanišče Ranca 495.000 EUR.

Župan je pojasnil, da je državna komisija po ogledu priznala škodo v višini 400.000 EUR, in sicer 200.000 EUR v letošnjem letu in 200.000 EUR v naslednjem letu. Črpanje tega denarja teče po že znanih postopkih, zato je danes v sprejemanju tudi predmetni odlok.

Miroslav Luci je izpostavil, da je bilo v času poplav in po poplavah veliko dilem o Miheličevi galeriji in o podpornem zidu, ki je bil v slabem stanju in bi voda lahko zalila celotno mestno jedro. Takšne so bile informacije, sedaj pa ugotavlja, da ob Miheličevi ni bilo takšnega problema, pač pa so problemi drugje. Ne nasprotuje, da se ta denar porabi za druge namene, ga pa zanima:

-kako je komisija obravnavala obrambni zid ob Dravi od peš mostu mimo Miheličeve galerije do konca parka, ki je potreben nujne sanacije?

-Kakšne prioritete je določila komisija, da za obrambni zid ni priznala nobene škode in, da ni vključen v sanacijo v okviru tega projekta?

Upajmo, da do poplav takšnih razsežnosti ne bo več prišlo, pa vendar moramo biti pripravljeni, zato je sanacija podpornega zidu nujna.

Župan je pojasnil, da sanacija podpornega zidu ni izpuščena iz projekta, pač pa gre za dva načina reševanja nastalih težav ob naravnih nesrečah, in sicer:

-en način reševanja je tisti, ki se dela v javnem interesu. To pomeni, da država in lokalna skupnost sodelujeta in rešujeta težave in vlagata v infrastrukturo javnega interesa.

-Podporni zid, oz. obrambni zid pa je infrastruktura, katere lastnik so Dravske elektrarne (DEM), ki so dolžne ta obrambni zid sanirati. Z DEM je sanacija opornega zidu dogovorjena. Določili so tri prioritete ureditve, sanacijo stare struge in kanala ter sanacijo opornega zidu. Tehnična rešitev za sanacijo zidu je znana.

Druge razprave o predlogu odloka ni bilo, zato jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o porabi proračunske rezerve s sprejetim amandmajem.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel** predlagani sklep.

5. Predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Ptuj – skrajšani postopek

Pozitivna stališča Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo ter Statutarno pravne komisije so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o predlogu odloka, je predsedujoči razpravo sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Odloka o dopolnitvi Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Mestne občine Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 21 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-20, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

6. Osnutek Odloka o spremembah Odloka o koncesiji za opravljanje določenih lokalnih gospodarskih javnih služb v Mestni občini Ptuj

Pozitivna stališča Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije so objavljena na naši spletni strani www.ptuj.si.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o osnutku odloka, je predsedujoči razpravo sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o spremembah Odloka o koncesiji za opravljanje določenih lokalnih gospodarskih javnih služb v Mestni občini Ptuj.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

7. Osnutek Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Mestni občini Ptuj

Pozitivna stališča Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije so objavljena na naši spletni strani www.ptuj.si.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o osnutku odloka, je predsedujoči razpravo sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme osnutek Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Mestni občini Ptuj.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-23, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

8. Predlog Mnenja k izbiri koncesionarja za izvajanje izbirne lokalne gospodarske javne službe sistemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina v Mestni občini Ptuj

Pozitivna stališča Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije so objavljena na naši spletni strani www.ptuj.si.

Odbor za gospodarstvo je tudi predlagal, da se do seje sveta pripravi seznam področij, ki so v naslednjih letih predvidena za širitev plinovodnega omrežja ter primerjavo cene omrežnine med nami primerljivi občinami.

Oddelek za GIK je na mizo predložil zahtevana dodatna pojasnila.

Branko Brumen je pojasnil, da Mestni odbor SLS podpira izbiro Adriaplina za koncesionarja za plin, predvsem iz razloga, ker je podjetje Adriaplin d.d., dosedanji koncesionar za plin v Mestni občini Ptuj. V tem času delovanja je podjetje dokazalo, da je družbeno odgovorno, predvsem, ker je pripravljeno sofinancirati tudi najpomembnejše projekte v našem okolju in pa, da so kljub nekaterim težavam, redni plačniki.

Druge razprave o mnenju k izbiri koncesionarja za plin v Mestni občini Ptuj ni bilo, zato je predsedujoči razpravo sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj daje pozitivno Mnenje k izbiri koncesionarja za izvajanje izbirne lokalne gospodarske javne službe systemskega operaterja distribucijskega omrežja zemeljskega plina v Mestni občini Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 19 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-17, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

9. Predlog Stališč Mestne občine Ptuj do predlogov Sklepov za 20. redno sejo skupščine Komunalnega podjetja Ptuj, d.d.

Pozitivna stališča Odbora za finance, Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo ter Statutarno pravne komisije so objavljena na naši spletni strani www.ptuj.si.

Odbor za gospodarstvo je v razpravi opozoril, da bi v cilju celovite prenove in neobremenjenosti za naprej, bilo dobro imenovati vse nove člane NS Komunalnega podjetja Ptuj d.d., ki bodo zastopali stališča večinskega lastnika KPP d.d. (Mestne občine Ptuj).

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o predlogu stališč, je predsedujoči razpravo sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj pooblašča pooblaščenca za udeležbo na 20. redni seji skupščine Komunalnega podjetja Ptuj d.d., da podpre predloge sklepov za skupščino od točke 1 do 6 v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 21 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-20, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.

10. Predlog Sklepa o potrditvi Novelacije 1 Investicijskega programa (IP) za Dominikanski samostan - II. faza

Pozitivna stališča Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo, Odbora za finance, Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Odbor za finance je tudi predlagal, da občinska uprava do seje mestnega sveta pripravi dodatno obrazložitev, saj se novelacija ne nanaša zgolj na spremembo ocenjene vrednosti in terminskega plana investicije.

Odbor za gospodarstvo je dodatno predlagal, da se prioriteto pristopi k ureditvi arheološkega muzeja in druge muzejske dejavnosti v okviru investicije Dominikanskega samostana ter, da se na sejo sveta predloži sklep o višini sredstev, ki so zagotovljena v okviru prednostne usmeritve »Regionalni razvojni programi« - razvojne prioritete »Razvoj regij«.

Na podlagi stališč in predlogov Odbora za finance in Odbora za gospodarstvo so na mizo bila predložena dodatna pojasnila Oddelka za GIK s prilogami.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o predlogu sklepa za potrditev Novelacije IP za Dominikanski samostan – II. faza, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Novelacije 1 Investicijskega programa (IP) za Dominikanski samostan - II. faza v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-1) **sprejel** predlagani sklep.

11. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za rekonstrukcijo Mestnega trga na Ptuju

Pisna stališča Odbora za finance, Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si. **Odbor za finance** z večino glasov predlaga mestnemu svetu, da DIIP za rekonstrukcijo Mestnega trga po obravnavi sprejme.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo z večino glasov ne podpira potrditve DIIP-a za rekonstrukcijo Mestnega trga na Ptuju.

Odbor za gospodarstvo podpira rekonstrukcijo Mestnega trga in mestnemu svetu predlaga, da DIIP po obravnavi na seji sprejme v predloženem besedilu.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb na predlog sklepa.

Župan je uvodoma poudaril, da sta tako DIIP kot IP za rekonstrukcijo Mestnega trga, dokumenta s katerima se lahko prijavimo na razpis Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo za pridobitev sredstev »Razvoj regij«, oz. za sofinanciranje investicij za prednostno usmeritev regionalni razvojni programi.

Poraba sredstev za razvoj regij je strogo namenska. Nekateri župani in združenje občin, smo poskušali doseči, da bi se vendarle namembnost rabe teh sredstev nekoliko razširila, saj imajo vse zunanje občine velike probleme in razen cestnega in kanalizacijskega programa nimajo kje uporabiti tega denarja, vendar smo bili neuspešni. V Mestni občini Ptuj smo pripraviti projekt za razliko denarja v višini 260.000 EUR, projekt, ki sodi v to kategorijo. V kolikor se ne odločimo za porabo teh sredstev, bodo ta sredstva ostala neporabljena. Menil je, da to ne bi bilo modro in, da je vendarle smiselno, da se odločimo za rekonstrukcijo Mestnega trga na Ptuju ter, da o zadevi razmislimo pri pripravi proračuna za leto 2014. Minimalna vrednost projekta pa mora biti 600.000 EUR, da smo do teh sredstev tudi upravičeni.

Sledila je razprava o potrditvi DIIP-a in IP-a v 12. tč./31 za rekonstrukcijo Mestnega trga, v kateri so sodelovali:

Helena Neudauer jev imenu svetniške skupine SDS povedala, da Mestni trg ni tista prioriteta, ki bi jo morali narediti čim prej ter, da bi bilo možno teh 458.000 EUR, ki bi jih naj dala občina kot svoj prispevek, boljše porabiti. Mestni trg ni prioriteta, saj je bil obnovljen med zadnjimi trgi v mestu.

V starem mestnem jedru imamo še druge infrastrukturne probleme. Po mnenju svetniške skupine bi morala imeti prednost tržnica in tudi druga območja, ki so po večinskem mnenju svetniške skupine bolj nujno potrebna obnove kot sam Mestni trg. Mestnemu trgu pa tudi nismo dali prioritete v ADHOC programu in tudi v anketah, ki smo jih svetniki izpolnjevali.

Morda bi začeli z obnovo katerih drugih trgov, ki so v slabšem stanju, kot je Mestni trg.

Župan je pojasnil, da smo načrtovali vsa sredstva iz regionalnih vzpodbud porabiti za Dominikanski samostan, vendar jih nismo. Preostanek sredstev v višini 260.000 EUR lahko porabimo za drug projekt.

Glede razmerja črpanja tega denarja ima predložen projekt najboljše razmerje, prav tako pri drugih projektih še nimamo pridobljenega gradbenega dovoljenja, ker pogoj za pridobivanje velike večine ostalih projektov je pravnomočno gradbeno dovoljenje. Projekt Mestnega trga lahko izpeljemo brez gradbenega dovoljenja. Če se bo ugotovilo, da investicija v prenovu Mestnega trga ni najbolj racionalna, še vedno lahko opustimo pridobivanje teh 260.000 EUR, saj ni nujno, da vlogo oddamo. Iskali pa smo vse možne rešitve, kateri projekt bi lahko prijavi, vendar pa glede na časovno dinamiko in na razpisne pogoje, je trenutno Mestni trg tisti, ki nam daje največjo verjetnost, da bomo 260.000 EUR sploh lahko pridobili.

Glede datuma prenove Mestnega trga pa je povedal, da Mestni trg ni bil prenovljen, obnovljena je bila Prešernova ulica do Slovenskega trga, Mestnega trga pa v zadnjih 20 letih nismo posebej prenavljali.

Branko Brumen je napovedal, da podpira rekonstrukcijo Mestnega trga. Tudi njemu se zdi smiselno, da bi ta sredstva lahko namenili za projekt tržnice, vendar pa je prepričan, da v kolikor ni te možnosti, je prav, da pristopimo k obnovi Mestnega trga. V letošnjem letu je temu namenjen relativno nizek znesek, zato se naj k temu pristopi in se vloga odda, za druge odločitve pa še imamo čas.

Bistveno je in upa, da ne bomo ob tej priložnosti izpustili denarja, ki bi ga lahko dobili iz državnih, oz. evropskih sredstev.

Miran Meško je obrazložil razpravo in glasovanje na Odboru za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, ki je zavrnil potrditev DIIP-a in IP-a za rekonstrukcijo Mestnega trga na Ptuju.

Nismo imeli zadostnih in potrebnih informacij, pa tudi, ker smo videli, da je naš sofinancerski delež skoraj 500.000 EUR.

Razumeli smo tudi, da je to projekt, ki ga pripravljamo na hitro, ki sicer ima svoje temelje v projektih, ki smo jih pripravljali in potrjevali na mestnem svetu, v projektu Vito, v projektu Adhoch. Prav tako odbor ni videl nadaljevanja tega projekta, saj v odboru zagovarjamo dejstvo, da se mestno jedro začne obnavljati sistematično in, če se že pristopi k obnovi prvega trga, naj se potem konstantno nadaljuje tudi z obnovami drugih trgov in tržnice.

Župan je povedal, da nimamo projektov na zalogo, kar je zaskrbljujoče dejstvo, saj bi se potem lažje odločali. Menil pa je, da ne bi smeli dopustiti, da 100 % ne izkoriščamo ponujenega denarja in je potrebno res izkoristiti vse razpoložljive potenciale, da ne bi več prihajalo do podobnih situacij in »adhoc« priprave in vlaganja v projekte.

Župan je **glede tržnice** je pojasnil, da je bila narejena projektna naloga in iščemo javno zasebno partnerstvo za celovito prenovo tržnice. Javni razpis je objavljen v Uradnem listu in kombinacija takšnega projekta, kjer gre za javno zasebno partnerstvo ne pride v poštev pri sofinanciranju projekta iz evropskih sredstev, kajti ta denar je namenjen javnim investicijam in ne javno zasebnim investicijam.

Za **koncept prenove trgov** pa je narejen celoten koncept za šest trgov, saj je ambicija in želja, da bi se ta zadeva sistemsko urejala v prihodnjem obdobju. Težko pa je trenutno reči, koliko bo za to namenjenih lokalnih, državnih ali evropskih virov.

Za izdelavo **projektov na zalogo** in izdajo gradbenega dovoljenj je potrebno pripraviti projekte PGD in PZI, za kar pa so potrebna sredstva. Z zadovoljstvom bo sprejel odločitev mestnega sveta, da se nameni 400.000 ali 500.000 EUR za projekte, za katere smo se odločili, da pridobimo gradbeno dovoljenje, vendar pa se pri tako malih sredstvih, ki jih imamo na voljo, težko odločamo, da bi projekte delali na zalogo.

Glede sofinanciranja investicije je pojasnil, da Evropa in država določen projekt financirata do 85 % upravičenih sredstev. Pri sofinanciranju projekta rekonstrukcija Mestnega trga pa je zadeva drugačna, ker imamo na voljo samo še 260.000 EUR preostalega denarja, minimalna vrednost za prijavo projekta pa je 600.000 EUR, za to je pri tem projektu predviden večji delež sofinanciranja Mestne občine Ptuj.

Metka Jurešič je vprašala, v kakšni meri bodo sanirane Murkova in Krempljeva ulica ter ostale vpadnice ulic na Mestni trg? Murkova in Krempljeva ulica sta v izredno slabem stanju.

Župan je pojasnil, da so v prenovi Mestnega trga zajeti kraki (kjer je bila končana prenova na Murkovi ulici, poteka obnova navzdol do Mestnega trga, Lackova in potem se zadeva delno razširi v te ulice).

Miroslav Luci je pojasnil, da ne podpira obnove Mestnega trga, saj sedaj ni pravi čas in ni prava vsebina. Svetnike pa je opozoril, da vsi ti projekti že obremenjujejo proračun za leto 2014, tako 800.000 EUR za Dominikanski samostan, 400.000 EUR za rekonstrukcijo Mestnega trga in tako ostane zelo malo sredstev za uresničitev drugih želja.

Peter Pribožič je napovedal, da ne bo podprl projekta za rekonstrukcijo Mestnega trga na Ptuju, ker osebno daje prednost ureditvi ptujske tržnice, vendar pa ne v obliki, ki je vredna milijone EUR, ampak takšna, ki bi bila urejena z manjšim denarjem in s takšno funkcijo, da bi tržnica »živela«. Drugo pa je

Dominikanski samostan, predvsem v povezavi z arheološkim muzejem. Arheološke zbirke so sedaj shranjene v zabojih, kar za Ptuj in za turizem ni dobro.

Danes smo že potrdili IP za Dominikanca, zato je vprašal, ali je garancija, da dobimo dobro urejen arheološki muzej s to novelacijo? Mestni svetniki premalo vemo, ali arheološki muzej tudi s to novelacijo dobi svoje mesto, saj je škoda bogate ptujske arheologije, da jo imamo skrito in zadeve nimamo rešene. Glede vsebine projekta za rekonstrukcijo Mestnega trga na Ptuju je tudi izpostavil, da bi sestavni del prenove Mestnega trga morala biti tudi vodna komponenta, fontana na tem mestu, kajti trg ni samo prireditveni prostor, ampak je mesto srečevanja v mestu.

Župan je pojasnil, da je bilo za eksponate razstavljene v starem Dominikanskem samostanu na razpolago cca. 1200 m². Z upravo Kmetijskega kombinata in s kompleksom, ki smo ga tam dobili je na voljo podvojeno število m². S prostori, ki bodo na voljo za arheologijo v Dominikanskem samostanu pa se količina poveča za še dodatnih 1800 m². Toliko prostora za arheologijo kot ga je že sedaj in kolikor ga še bo z dokončanjem II. faze Dominikanskega samostana, ni bilo še nikoli.

V prenovi Mestnega trga je predvideno rekonstruiranje Florjanovega spomenika z ustrezno fontano. Trenutno usklajujemo, v kakšni obliki postaviti podstavek, kajti smiselno je, da imamo plastiko in ne tega velikega betonskega podstavka.

Vlado Čuš je napovedal, da svetniška skupina Zeleni podpira obnovo Mestnega trga.

Spomnil je, da smo pri obravnavi problematike mestnega jedra opredelili tudi potrebo po ureditvi infrastrukture in, da bomo staro mestno jedro uredili primerno statusu najstarejšega slovenskega mesta. Sedanja estetska in funkcionalna ureditev tega mestnega jedra je izjemno skromna.

Strinjal se je z razpravljavci, da je tržnica tista, ki bi jo bilo potrebno zajeti v prvo prioriteto, vendar je evidentno, da finančno in operativno trenutno ta projekt ni realen. Iz tega razloga v svetniški skupini ugotavljamo, da je smiselno ta denar vložiti v ureditev mestnega trga. To je pa šele začetek, kajti če želimo dejansko res urediti to, kar smo sprejeli v programu ADHOC in v vseh ostalih dokumentih, je potrebno tudi zadeve proračunsko podkrepiti. Želimo pa, da se zadeve celovito uredijo in, da se bo pregledno vedelo, kdaj in kaj bomo še urejevali.

To nam trenutno tudi manjka. Na tem moramo več narediti na odborih, saj verjame, da bi potem tudi skozi našo večjo odgovornost imeli zadeve hitreje pripravljene in bi tudi odpadla katera od razprav, ki so bile pri tej točki dnevnega reda.

Emil Mesarič je napovedal, da bo podprl obnovo Mestnega trga, saj se s tem prične obnova starega mestnega jedra. Prav je, da smo začeli z manjšim projektom, saj je to edini trg, v katerem je prepovedana vožnja z vozili.

Obnova tega trga bo lahko osnova za začetek obnove ptujske tržnice. Mestni trg pa je prvi, da se bomo lahko končno pogovarjali, ali je staro mestno jedro polno ali prazno, saj vsakdo želi priti v urejen prostor. Ocenjuje, da bomo z rekonstrukcijo Mestnega trga to tudi začeli in s tem malim projektom bomo naredili veliko.

Mirko Kekec je napovedal, da ne bo podprl obnove Mestnega trga, čeprav verjame, da je obnove potreben.

Podpiral je projekte, kjer je bil delež občine neprimerno nižji, 470.000 EUR pa je prevelik delež za občino, saj predstavlja 66 % predlagane investicije. Glede na pretekle izkušnje, ki jih imamo s takšnimi projekti se lahko pričakuje, da se bo ta delež še povečal.

Do sedaj vsi ocenjujemo, da bomo izgubili 237.000 EUR s strani Evropskega sklada za regionalni razvoj, vendar pa na zadevo lahko gledamo tudi iz vidika, kaj pa mi dobimo za 470.000 EUR, ne da izgubimo 237.000 EUR, ampak kaj pridobimo.

Milan Petek je napovedal, da projekta obnove Mestnega trga ne bo podprl, ker mu morala ne dovoljuje, da glasuje za projekt, v katerem bo enakopravni in enakovredni občan občine iz blatnega ali prašnega kraja prišel na marmorni trg.

Če bi v tem projektu bil vložek privatnega denarja, bi projekt podprl. Ker pa so temu namenjena javna sredstva, je ta sredstva potrebno enakomerno razporejati. Vložek občine v višini 457.000 EUR

predstavlja breme proračuna 2014 in, če primerjamo proračune zadnjih let, je skoraj polovica sredstev namenjenih za cestno izgradnjo ali obnovo cestne infrastrukture, vendar ni nikjer bistvenega učinka. Seveda bi ob višjem proračunu imeli urejeno infrastrukturo. Ker pa smo pri sredstvih omejeni, je potrebno določati prednostne projekte.

Milan Krajnik je napovedal, da osebno in tudi svetniška skupina DeSUS projekt podpira.

V nadaljevanju pa bi pri sanaciji starega mestnega jedra morali pristopiti k celovitim projektom in rešiti najosnovnejše zadeve. Med tem časom pa se najbrž ne kaže odpovedovati možnosti, ki jih prinese tudi manjši projekt, ki pa je vendarle v strukturi vseh projektov, ki smo jih sprejeli v okviru IRP MOP-a, ADHOC-a in drugih programov. Se mu pa nekoliko bolj postavlja vprašanje programskih izhodišč, saj projekt sanacije Mestnega trga ne bi smel zasenčiti projekta tržnice, kjer bomo v bodoče izvajali različne programe. Potrebno bi bilo pospešeno delati na celoviti rešitvi Mestnega trga in tržnice.

Milan Čuček je napovedal, da bo podprl obnovo Mestnega trga, saj je v mestu naša perspektiva.

Strinjamo se, da bi morali uresničevati sprejete programe IRP MOP-a in ADHOC-ca, vendar pa so pri zagotavljanju lastnega sofinancerskega deleža za projekte, mnenja takoj različna in vsak na svojem območju vidi druge, še bolj nujne zadeve, ki bi jih bilo potrebno urediti.

Dejansko smo stisnjeni v časovno stisko in v slabo razmerje sofinanciranja, kar za nas ni najboljše. Seveda se lahko zgodi, da tudi izgubimo teh 260.000 EUR. Vendar pa ne gre samo za to ali bomo potrdili ta projekt ali ne, pač pa moramo končno dokazati, da naš mestni svet ne govori samo o razvoju mesta in starega mestnega jedra, pač pa zna tudi uresničevati sprejeto, čeprav časi niso najboljši.

Zanima pa ga, ali bo ta denar za rekonstrukcijo Mestnega trga zajel tudi podzemno komunalno infrastrukturo, saj vemo, da v enem koncu še ni plina? Pomembno vprašanje je tudi kaj poreče stroka in ali je predlagana rešitev ureditve dobra.

Župan je pojasnil, da je k rekonstrukciji Mestnega trga na Ptuj dala soglasje ga. Marlena Habjanič in to je dovolj dobra informacija.

Helena Neudauer je napovedala, da obnove Mestnega trga ne bo podprla. Že pri realizaciji proračuna je bilo pojasnjeno, da imamo v proračunu za leto 2014 že za 1,6 mio EUR obremenitev iz letošnjega leta. Sigurno bodo še razpisi, ki bodo imeli ugodnejše razmerje sofinanciranja in bo naš delež manjši. Vprašanje pa je, če bomo sredstva še sploh imeli, glede na to, da delamo Dominikanski samostan za katerega smo na današnji seji namenili 400.000 EUR, ob tem, da imamo res bolj nujne zadeve, npr. stavba Koteks ob Dravi.

Mirko Vamberger je napovedal, da ne bo podprl obnove Mestnega trga, ker smo določili drugačne prioritete o katerih smo tudi glasovali in ureditev Mestnega trga ni bila med njimi.

Naš delež denarja pri tem projektu (450.000 EUR) bi morali vložiti v ureditev stanovanj za mlade in za ureditev fasad ter za druge zadeve s katerimi bi mesto polepšali in ga naredili bolj zanimivega za turiste. Zastavlja se vprašanje ali bomo z ureditvijo Mestnega trga tudi uspeli privabiti ljudi in, da se bodo zadeve na Mestnem trgu tudi dogajale, saj je ponudba okrog slaba. Kaj bomo naredili s praznimi poslovnimi prostori?

Ker ni bilo več razprave jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za rekonstrukcijo Mestnega trga na Ptuj v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 25 prijavljenih h glasovanju z **večino glasov** (ZA-15, PROTI-9) sprejel predlagani sklep.

12. Predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) za rekonstrukcijo Mestnega trga na Ptuj

Pisna stališča Odbora za finance, Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Odbor za finance je z večino glasov mestnemu svetu predlagal, da IP po obravnavi sprejme.

Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo z večino glasov ni podprl potrditve IP-a za rekonstrukcijo Mestnega trga na Ptuju.

Odbor za gospodarstvo je podprl potrditev IP za rekonstrukcijo Mestnega trga na Ptuju in mestnemu svetu predlagal, da ga po obravnavi na seji sprejme v predloženem besedilu.

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb na predlog sklepa.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o predlogu sklepa za potrditev IP za rekonstrukcijo Mestnega trga na Ptuju, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Investicijskega programa (IP) za rekonstrukcijo Mestnega trga na Ptuju v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 24 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-14, PROTI-9) sprejel predlagani sklep.

13. Predloga Sklepov o potrditvi Načrtov razvojnih programov (NRP) za:

a) Dominikanski samostan - II. faza

b) rekonstrukcijo Mestnega trga na Ptuju

Pisna stališča Odbora za finance, Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo, Statutarno pravne komisije in Odbora za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Odbor za finance:

K a) Dominikanski samostan – II. faza: soglasno predlaga, da NRP za Dominikanski samostan mestni svet po obravnavi sprejme

K b) rekonstrukcija Mestnega trga na Ptuju: z večino glasov predlaga mestnemu svetu, da NRP za rekonstrukcijo Mestnega trga po obravnavi sprejme.

Odbor za okolje in prostor:

K a) Dominikanski samostan – II. faza: soglasno podpira potrditev NRP

K b) rekonstrukcija Mestnega trga na Ptuju: z večino glasov ne podpira potrditve NRP

Odbor za gospodarstvo podpira potrditev NRP v podtočki a in b

Odbor za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo podpira potrditev NRP za Dominikanski samostan-II. faza v podtočki a

Statutarno pravna komisija ni imela pripomb na predloženo gradivo in ocenjuje, da sta predlog sklepa primerna za obravnavo na seji mestnega sveta.

K a) Potrditev NRP za Dominikanski samostan – II. faza

Ker se nihče ni priglasil k razpravi za potrditev NRP za Dominikanski samostan, je predsedujoči razpravo sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Načrta razvojnih programov (NRP) za Dominikanski samostan - II. faza, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-1) sprejel predlagani sklep.

K b) Potrditev NRP za rekonstrukcijo Mestnega trga na Ptuju

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o predlogu sklepa za potrditev NRP za rekonstrukcijo Mestnega trga na Ptuju, je predsedujoči razpravo sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Načrta razvojnih programov (NRP) za rekonstrukcijo Mestnega trga na Ptuju, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-16, PROTI-7) sprejel predlagani sklep.

14. Predloga Sklepov o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino:

a) parc. št. 352/8 k.o. Nova vas pri Ptuju

b) parc. št. 368/29 k.o. Nova vas pri Ptuju

Pisna pozitivna stališča Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o predlogu sklepov v podtočkah a in b, je predsedujoči razpravo sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predloga Sklepov o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra za nepremičnino:

a) parc. št. 352/8 k.o. Nova vas pri Ptuju

b) parc. št. 368/29 k.o. Nova vas pri Ptuju, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 18 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel predlagani sklep.**

15. Posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem in predlog Sklepa o sprejemu posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:

a) prodaja nepremičnine - parc. št. 352/8 k.o. Nova vas pri Ptuju

b) prodaja nepremičnine - parc. št. 368/29 k.o. Nova vas pri Ptuju

Pisna pozitivna stališča Odbora za finance, Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo, Odbora za gospodarstvo in Statutarno pravne komisije so objavljena na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

Ker se nihče ni priglasil k razpravi o predlogu sklepov v podtočkah a in b, je predsedujoči razpravo sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme Posamični program ravnanja s stvarnim premoženjem in predlog Sklepa o sprejemu posamičnega programa ravnanja s stvarnim premoženjem v lasti Mestne občine Ptuj:

a) prodaja nepremičnine - parc. št. 352/8 k.o. Nova vas pri Ptuju

b) prodaja nepremičnine - parc. št. 368/29 k.o. Nova vas pri Ptuju, v predloženem besedilu.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 19 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov (ZA-18, PROTI-0) sprejel predlagani sklep.**

16. Volitve in imenovanja:

- Predlog Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg

Predlog mnenja, ki ga je na podlagi 58. člena Poslovnika sveta pripravila KMVI, je bil 11. 7. 2013 objavljen na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

KMVI je oblikovala predlog, da se obema na razpis prijavljenima kandidatoma za ravnatelja OŠ Breg, g. Milanu Fakinu in g. Robertu Murku, poda pozitivno mnenje lokalne skupnosti.

Pisni stališči Odbora za družbene dejavnosti in Statutarno pravne komisije sta objavljeni na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si.

V razpravi, ki je sledila, so do oblikovanega mnenja KMVI za ravnatelja OŠ Breg svoja stališča predstavili:

Helena Neudauer je v imenu svetniške skupine SDS predlagala, da naj mestni svet o mnenju k imenovanju ravnatelja OŠ Breg, glasuje o vsakem kandidatu posebej in se na ta način odloči, kateremu od njiju bo dal pozitivno mnenje. Odločitve o imenovanju ravnatelja ne smemo prelagati zgolj na kolektiv v zavodu, ampak moramo kot ustanovitelj, s tem ravnateljem tudi kasneje sodelovati.

Župan je pojasnil, da bo sledil predlogu KMVI in Odbora za družbene dejavnosti ter do predloga nima nobenega zadržka.

Peter Pribožič je pojasnil, da se z oblikovanim predlogom KMVI na sami seji komisije ni strinjal. Ocenjuje, da se mestni svet mora opredeliti do kandidatov in ne prelagati odločitve na druge. Kolikor ima informacije, je sedanji ravnatelj dobil podporo kolektiva. Spomnil je na probleme te šole v preteklosti, ki pa so se z imenovanjem sedanjega ravnatelja uredili. Priporočljivo bi bilo, da mestni svet pri izdaji mnenja upošteva občinske meje, od kod prihaja kandidat in, da se je OŠ Breg v tem času uspešno sanirala. Zato podpira predlog, da se glasuje o vsakem kandidatu posebej.

Miran Meško je menil, da je nekoliko neobičajen predlog, da bi glasovali o vsakem kandidatu posebej glede na to, da svetniki nismo imeli vpogleda v razpisno dokumentacijo kandidatov in takšnega načina do sedaj tudi nismo uveljavljali. Po njegovi oceni bi bilo glasovanje o podpori enemu od kandidatov »na pamet« ali po političnem preštevanju. Pridobil si je tudi informacije o poteku seje KMVI.

Ocenjuje, da je nekorektno prenašati odločitev na mestni svet, ker nismo imeli priložnosti vpogleda v razpisno dokumentacijo obeh kandidatov. Glede na to, da smo do sedaj vedno sledili predlogom KMVI, je mnenje svetniške skupine SD, da tako ostane še naprej in tako posredno ne vplivamo na odločitev zavoda OŠ Breg.

Župan je opozoril, da dokler bodo ravnatelje javnih zavodov, katerih ustanovitelj je lokalna skupnost, imenovali večinsko tisti, ki kazensko in materialno ne odgovarjajo, se v kadrovanje kot župan ne bo spuščal in ni primerno, da se v te zadeve spušča mestni svet. Pozvali smo šolo Breg, da nam posreduje informacije, kako se je do kandidatov opredelil svet staršev in kako kolektiv zavoda. Teh informacij nam kot ustanovitelju šole niso posredovali. V svetu zavoda je pet predstavnikov zaposlenih (učiteljev), trije predstavniki staršev in trije predstavniki občine, ki nimajo prav nobenega vpliva na kadrovsko politiko. Mnenje mestnega sveta je neobvezujoče za svet zavoda, o izbiri kandidata odloči svet zavoda avtonomno.

Ocenil je, da je odločitev KMVI modra odločitev, čeprav je bila sprejeta z večino glasov.

Milan Krajnik je pojasnil, da je tudi njegovo stališče na KMVI bilo, da je naše mnenje neobvezujoče za svet zavoda in je bil ZA to, da se poda pozitivno mnenje obema kandidatom. Predlagal je, da se glasuje o oblikovanem predlogu mnenja.

Silva Fartek je poudarila, da bi pri naši podpori kandidatu morali upoštevati, da je dosedanji ravnatelj uspešno saniral šolo, tako iz finančnega, ekonomskega in iz pedagoškega vidika. Iz teh razlogov bi bilo smiselno, da se poda podpora dosedanjemu ravnatelju, dobil pa je tudi večino glasov v kolektivu in smiselno je delati z ravnateljem, katerega kolektiv podpira.

Emil Mesarič je opozoril, da po Poslovniku sveta v tem primeru ni možno glasovati o vsakem kandidatu posebej. Predlog, da se glasuje o vsakem kandidatu posebej, lahko spremeni samo predlagatelj, KMVI, ali pa, da se vloži amandma.

Helena Neudauer je pojasnila, da želi svoj glas podati samo enemu od kandidatov za ravnatelja OŠ Breg in predlagala županu, da prekine sejo za 15 minut, da bo svetniška skupina SDS vložila amandma k predlogu mnenja k imenovanju ravnatelja OŠ Breg z dne 11. 7. 2013.

Branko Brumen je pojasnil, da ob upoštevanju, kar je bilo v razpravi povedano, bi želel tudi on dati prednost do sedaj kvalitetnemu ravnatelju, ki prebiva v okolju v katerem dela.

Prisotni člani KMVI na seji sveta v sestavi Emil Mesarič, Milan Krajnik, Aleš Štrafela in Peter Pribožič so se odločili, da se ne bodo sestali na ponovni seji komisije, da bi oblikovali drugačen predlog mnenja, ker že oblikovanega mnenja z dne 11. 7. 2013, ne bodo spreminjali.

Glede na navedeno je župan ob 16. uri prekinil sejo za 20 minut, z namenom, da je svetniška skupina SDS pripravila in vložila AMANDMA k predlogu Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg.

Ob 16.20 uri je sledilo nadaljevanje seje sveta, navzočih je bilo 22 članov sveta.

Na podlagi 84. člena Poslovnika sveta je **svetniška skupina SDS** k predlogu Mnenja k imenovanju ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg **vložila A M A N D M A k prvi in drugi točki predloga mnenja.**

V prvi točki se besedilo mnenja spremeni tako, da glasi:

»Mestni svet Mestne občine Ptuj daje pozitivno mnenje na razpis prijavljenemu kandidatu za ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Breg, in sicer:

- Milanu Fakinu, profesorju proizvodno-tehnične vzgoje in matematike ter diplomiranemu inženirju strojništva.«.

Druga točka mnenja se spremeni tako, da glasi:

»Iz predložene prijave Milana Fakina izhaja, da kandidat izpolnjuje vse z razpisom zahtevane pogoje ter je primeren kandidat za ravnatelja Osnovne šole Breg.«.

Obrazložitev:

Iz razprave na mestnem svetu o prijavljenih kandidatih za ravnatelja OŠ Breg je razvidno, da je dosedanji ravnatelj Milan Fakin svoje delo v preteklem mandatnem obdobju dobro opravljajal, zlasti je tudi pri finančnih zadevah uredil poslovanje šole. Prav tako dosedanji ravnatelj prebiva v okolju v katerem dela, kar nedvomno tudi prispeva k temu, da se šola bolje vključuje v delo lokalne skupnosti.

Iz dosedanjega dela izhaja, da je realiziral številne cilje v preteklem mandatnem obdobju, kar nedvomno kaže na to, da bo tudi v prihodnjem mandatu izpolnil vse zastavljene cilje.

Razprave o amandmaju svetniške skupine ni bilo, zato jo je predsedujoči sklenil in dal amandma v predloženem besedilu na glasovanje.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je **svet** od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-15, PROTI-7) **sprejel** amandma svetniške skupine SDS, po katerem se pozitivno mnenje daje Milanu Fakinu, dosedanjemu ravnatelju OŠ Breg.

17. Informacije

Župan je dal naslednje informacije:

-32. redna seja sveta bo predvidoma v ponedeljek, 23. septembra 2013,

-vabljeni v čim večjem številu na dogodke ob občinskem prazniku Mestne občine Ptuj,

-2. 8. 2013 je slavnostna seja mestnega sveta v poročni dvorani ob 17.30 uri,

-proslava ob občinskem prazniku je 2. 8. 2013, ob 19. uri na dvorišču Minoritskega samostana.

Metka Jurešič je dala informacijo, da bi naj 28. 8. 2013 bila sklicana skupna seja delovnih teles mestnega sveta, ki bi naj bila nadaljevanje skupne seje z dne 10. 7. 2013.

Hkrati bi na dnevni red uvrstili še varstvo kulturne dediščine in na predlog Odbora za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo bi se te seje udeležili tudi nekateri strokovnjaki oz. predstavniki spomeniškega varstva. Potrebno pa je pripraviti vprašanja, izhodišča za to razpravo (današnja razprava o rekonstrukciji Mestnega trga je pokazala, da je polno stvari za razpravo, op.), da naša arheološka dediščina ne bo ovira ampak razvoj.

Lidija Majnik je v imenu Kluba Soroptimist Ptuj povabila donatorje in vse, ki so pomagali pri nakupu mamografa, da se 30. 8. 2013, predvidoma ob 15. uri udeležijo svečane otvoritve delovanja novega mamografa v ptujski bolnišnici. Bo pa v medijih točno objavljeno, kdaj bo potekala slovesnost.

Emil Mesarič je vse navzoče dne 3. 8. 2013 povabil na Rancarijo.

Drugih informacij ni bilo, zato je predsedujoči sklenil razpravo o tej točki dnevnega reda.

SKLENITEV SEJE:

Ker je bil dnevni red 31. seje sveta izčrpan, se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 16.30 uri.

Zapis pripravili:
Anica Paj, Danica Frangež

Strokovna sodelavka mestnega sveta: Urška Fajt

Dr. Štefan ČELAN,
župan Mestne občine Ptuj