

MESTNA OBČINA PTUJ
Mestni svet Mestne občine Ptuj

Številka: 900-52/2013

Datum: 5. 9. 2013

ZAPISNIK

6. izredne seje Mestnega sveta Mestne občine Ptuj, ki je bila v **četrtek, 5. septembra 2013**, ob 16. uri v sejni sobi na Magistratu na Ptuj, Mestni trg 1/I, soba 8.

Izredno sejo sveta je na podlagi 23. člena Statuta in 23. člena Poslovnika sveta sklical in vodil dr. Štefan Čelan, župan Mestne občine Ptuj.

Predsedujoči je uvodoma pozdravil prisotne na seji in ugotovil sklepčnost. Od 29. članov sveta je bilo na seji **navzočih 24 svetnikov**, s čimer je na podlagi 1. odstavka 44. člena Poslovnika sveta in 10. člena Statuta Mestne občine Ptuj bila podana sklepčnost seje. Svet je lahko nadaljeval z delom in veljavno sprejemal odločitve.

Svojo odsotnost s seje so v skladu s prvim odstavkom 30. člena Poslovnika sveta opravičili:

Milan Petek, Gorazd Žmavc, mag. Kristina Dokl, Stanislav Brodnjak in Mirjana Nenad.

Tako so na seji bili navzoči: Miroslav Luci, Marjan Kolarič, Helena Neudauer, Rajko Fajt, Mirko Kecec, Metka Jurešič, Silva Fartek, Franjo Rozman, Andrej Korpar, Mirko Vamberger, Milan Trol, Vlado Čuš, Milan Krajnik, Branko Brumen, Dejan Klasinc, Aleš Štrafela, Miran Meško, dr. Edvard Kenda, Lidija Majnik, Milan Čuček, Emil Mesarič, Tatjana Vaupotič Zemljič, Vasja Strelec, Peter Pribožič.

Seji sveta so prisostvovali še naslednji povabljeni na sejo:

- Ivan VIDOVIČ, v.d. direktorja občinske uprave,
- mag. Stanko GLAŽAR, vodja Kabineta župana,
- Zdenka RISTIČ, vodja Oddelka za NJS,
- Alenka KORPAR, direktorica SOU občin Sp. Podravja,
- Milena TURK, odgovorna urednica medija Ptujčan,
- Uroš GOJKOVIČ, svetovalec na Oddelku za GIK,
- Matej GAJSER, višji svetovalec v Kabinetu župana.

Na seji so v nekaterih točkah dnevnega reda bili navzoči novinarji: Slavica Pičerko Peklar, Mateja Tomašič in Estera Korošec.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA:

Sklicatelj je z vabili za 6. izredno sejo predlagal tri točke možnega dnevnega reda. Vabilo je bilo 29. 8. 2013 objavljeno in dostopno na spletni strani Mestne občine Ptuj, na naslovu www.ptuj.si ter vsem prejemnikom gradiva posredovano po pošti. Gradivo za vse točke z vsemi prilogami je bilo objavljeno in dostopno na naši spletni strani, na naslovu www.ptuj.si, v petek, 30. 8. 2013.

Na mizo so navzočim na seji bili za 1., 2. a in b ter za 3. c predloženi predlogi sklepov v ČISTOPISU.

Predlogov za spremembo z vabili predlaganega dnevnega reda 6. izredne seje sveta ni bilo, zato je predsedujoči razpravo o njem sklenil in dal v sprejem naslednji

DNEVNI RED:

1. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za ureditev »P+R« parkirišča na Zadružnem trgu na Ptuj, ČISTOPIS z dne 4. 9. 2013
2. Predloga Sklepa o potrditvi:
 - a) Investicijskega programa (IP) za ureditev »P+R« parkirišča na Zadružnem trgu na Ptuj, ČISTOPIS z

dne 4. 9. 2013

b) Načrta razvojnega programa (NRP) za ureditev »P+R« parkirišča na Zadružnem trgu na Ptuju, ČISTOPIS z dne 4. 9. 2013

3. Predlogi Sklepov o brezplačnem prenosu nepremičnega premoženja države na Mestno občino Ptuj:

a) na delu kompleksa gradu in parka Turnišče

b) na solastniškem deležu Dominikanskega samostana

c) na zemljišču, parc.št. 995/11, k.o. Ptuj (Vojašnica na Ptuju), ČISTOPIS z dne 4. 9. 2013

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 20 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-19, PROTI-0) **sprejel** predlagani dnevni red 6. izredne seje sveta.

1. Predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za ureditev »P+R« parkirišča na Zadružnem trgu na Ptuju

Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so obravnavali predlog Sklepa o potrditvi DIIP-a za ureditev parkirišča na Zadružnem trgu na Ptuju in so mestnemu svetu predlagali, da ga po obravnavi na seji sprejme v predloženem besedilu.

Statutarno pravna komisija k predlogu sklepa v ČISTOPISU ni imela pripomb.

V razpravi o potrditvi DIIP-a za ureditev parkirišča na Zadružnem trgu na Ptuju se ni nihče priglasil k besedi, zato jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji predlog

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predlog Sklepa o potrditvi Dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za ureditev »P+R« parkirišča na Zadružnem trgu na Ptuju v ČISTOPISU z dne 4. 9. 2013.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-22, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

2. Predloga Sklepov o potrditvi:

a) Investicijskega programa (IP) za ureditev »P+R« parkirišča na Zadružnem trgu na Ptuju

b) Načrta razvojnega programa (NRP) za ureditev »P+R« parkirišča na Zadružnem trgu na Ptuju

K a) Odbor za finance, Odbor za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbor za gospodarstvo so obravnavali IP za ureditev parkirišča na Zadružnem trgu na Ptuju in ga mestnemu svetu predlagali v obravnavo in sprejem.

Hkrati so odbori predlagali, da občinska uprava do izredne seje mestnega sveta pripravi dodatne obrazložitve, in sicer:

-glede predvidene nadaljnje rešitve prometa na tem območju,

-predloži se naj pogodbo, sklenjeno s Komunalnim podjetjem Ptuj d.d. za upravljanje s parkirišči,

-da pripravljavec projekta za ureditev parkirišča preuči, ali je možno dodati medkrajevne povezave oz. dodati tudi lokalni avtobusni promet,

-ali je možno dodati dodatna mesta za taksi vozila, avtodome in dodatna parkirišča za avtobuse,

-preuči se naj, kako bo nizka cena parkiranja na dan, zadoščala za letne stroške najemnine v višini 40.000 EUR.

K b) Odbori so obravnavali predlog Sklepa o potrditvi NRP za ureditev parkirišča na Zadružnem trgu in so mestnemu svetu predlagali, da ga po obravnavi na seji sveta sprejme v predloženem besedilu.

Statutarno pravna komisija k predlogoma sklepov v podtočkah a in b ni imela pripomb in ju je predlagala mestnemu svetu v obravnavo in sprejem v ČISTOPIISU z dne 4. 9. 2013.

Na mizo so k podtočki 2. a bile na predlog odborov, predložene obrazložitve Oddelka za GIK.

Župan je na sami seji, glede predvidenih nadaljnjih rešitev prometa na tem območju, pojasnil, da imamo izdelanih pet variant, kako bi se naj celovito urejal promet na tem območju. Ena izmed teh variant je bila na Ministrstvu za promet tudi potrjena kot idejno najbolj optimalna rešitev in že takrat smo ugotavljali, da bi bilo dobro, da bi država to investicijo čim prej umestila v državni proračun.

Pogodba, sklenjena s Komunalnim podjetjem Ptuj d.d. za upravljanje s parkirišči pa je na vpogled na Oddelku za GIK.

Helena Neudauer je poudarila, da je člane vseh treh odborov zanimala sklenjena pogodba s Komunalnim podjetjem Ptuj d.d., ker bi komunalno podjetje moralo narediti določena parkirišča ob Potrčevi cesti oz. Perutnini. Zanimalo nas je, kako je to v pogodbi urejeno in zakaj je sedaj predložena investicija, investicija Mestne občine Ptuj in ne komunalnega podjetja?

Predlaga, da se pogodba predloži na mizo, ker dejansko gre za pogodbo, ki je javna in jo tudi lahko vsakdo vidi. Nenazadnje o zadevi odločamo na današnji seji, pa tudi odbori so sprejeli sklep, ki pa ni realiziran.

Župan je ocenil, da se pogodba lahko predloži na mizo. K temu je pojasnil, da smo k pogodbi sklenili aneks št. ena in, da je iz pogodbenega razmerja razvidno, da je Komunalno podjetje Ptuj d.d. dolžno koncesnino nakazovati lokalni skupnosti, ali za določeno vrednost koncesnine opraviti določena dela.

Pogodba je bila s strani občinske uprave v času razprave razmnožena in razdeljena navzočim članom mestnega sveta.

Miran Meško je ocenil, da vsebina te pogodbe ne vpliva na projekt, ki ga potrjujemo. Investitor je znan, prav tako tudi namen parkirišča, ki ga dajemo v najem. Če obstaja zagotovilo, da kar je zapisano v DIIP-u in IP-u izvedljivo in, da lahko parkirišče damo v najem tako kot je načrtovano, tudi vsebina pogodbe veliko ne vpliva na našo odločitev.

V primeru najema imamo pravico do vračila DDV, v primeru koncesije pa te pravice nimamo. In vprašanje, ki je vezano na pogodbo je, ali je možno ta del izpeljati z najemom, ali pa je koncesijska pogodba toliko močna, da to ni možno. Na to vprašanje je potrebno podati odgovor.

Župan je pojasnil, da so pravila razpisa poznana (koncesionar se na razpis ne more prijaviti, kajti na ta razpis se lahko prijavi lokalna skupnost, ki je tudi tista, ki je opravičena do sofinanciranja pri projektu). Pogodba nima nobene povezave s prijavo, niti nobene povezave z izvedbo investicije, saj se občina v vsakem primeru avtonomno odloča, kaj bo naredila in komu bo dala v upravljanje to parkirišče. Drugačna zadeva bi bila, če bi to gradil koncesionar.

Miroslav Lucič je povedal, da je bila ideja o tem projektu že pred 10 leti predstavljena Komunalnemu podjetju Ptuj, takratnemu izvajalcu parkiranja v Mestni občini Ptuj, da bi pripravili projekt »Parkiraj in pelji«. Podobno urejena parkirišča lahko vidimo tudi po evropskih mestih.

Izpostavil je tudi druga vprašanja zastavljena na odborih, in sicer:

-Koliko je bilo pobranega denarja od parkiranja na tem parkirišču?

-Koliko je komunalno podjetje v času od leta 2000 pobralo denarja od parkirnin?

-V kakšni meri se bo ta projekt občini izplačal?

-Ali bo možno parkirišče tržiti, ali je zgolj namen, da se promet približa staremu mestnemu jedru?

Projekt pa je tudi precej nedorečen in pomanjkljiv (vprašanje parkirnih mest za avtobuse, zagotovitev koles, ureditev mestnega prometa, itd.).

Menil pa je, da je projekt v začetni fazi potrebno podpreti, saj bo vsekakor velika pridobitev za Ptuj, vendar pa bo potrebna še nadgradnja projekta. Odbore je tudi zanimalo, kakšna je finančna konstrukcija tega parkirišča, koliko je prihodkov, da bi se svetniki lažje odločili.

Ocenil je, da verjetno avtodomi na to parkirišče ne spadajo (kot so to predlagali odbori, da se doda parkirna mesta tudi zanje), kajti avtodomi potrebujejo še kaj drugo kot sam prostor, npr. električno in vodo in vse to imamo urejeno že v Termah.

Glede avtobusnih in medkrajevnih prog pa je menil, da v Evropi ni urejeno tako, da bi bila urejena avtobusna postajališča za daljše in medkrajevne proge, kajti tu mora biti postajališče za mestni promet, od tu pa se potem pripelje na avtobusno postajo. Zadeva je verjetno mišljena za turistične avtobuse.

Župan je pojasnil, da so mišljeni turistični avtobusi.

Uroš Gojkovič je pojasnil, da celotna investicija znaša 931.614,10 EUR. Dodatno se predvidevajo še štiri avtobusna postajališča in štiri postajališča za taksije. Avtodomi niso predmet tega razpisa, ki vzpodbuja javni potniški promet. V prihodnosti pa je možno razširiti parkirišče na zemljišče, ki je v lasti Mestne občine Ptuj in tam urediti parkirišče za trajnejše oz. bolj dolgotrajno parkiranje.

Investicijski program smo zastavili tako, da si povrnemo davek, kar pomeni, da to parkirišče po zaključku investicije damo v najem podjetju Javne službe Ptuj d.o.o. S tem izpolnjujemo pogoj, da si povrnemo davek, vendar pa mora biti letna najemnina najmanj na višini letne amortizacijske stopnje. To je preračunano na približno vrednost 40.000 EUR. V obrazložitvi so podane tudi primerljive cene s tovrstnimi parkirišči po Sloveniji, in sicer 1 EUR za osebne avtomobile in 4 EUR za avtobuse za celodnevno parkiranje, kar pomeni 43.830 EUR. Predvidevamo pa, da bo parkirišče polno, saj je cena razmeroma nizka glede na kvaliteto parkirišča in storitev, ki jih nudi.

Ker druge razprave o potrditvi IP-a in o potrditvi NRP ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji

SKLEP: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predloga Sklepov o potrditvi:

a) Investicijskega programa (IP) za ureditev »P+R« parkirišča na Zadružnem trgu na Ptuj v ČISTOPISU z dne 4. 9. 2013 in

b) Načrta razvojnega programa (NRP) za ureditev »P+R« parkirišča na Zadružnem trgu na Ptuj, v ČISTOPISU z dne 4. 9. 2013.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 23 prijavljenih h glasovanju **soglasno sprejel** predlagani sklep.

3. Predlogi Sklepov o brezplačnem prenosu nepremičnega premoženja države na Mestno občino Ptuj:

a) na delu kompleksa gradu in parka Turnišče

b) na solastniškem deležu Dominikanskega samostana

c) na zemljišču, parc.št. 995/11, k.o. Ptuj (Vojašnica na Ptuj), ČISTOPIS z dne 4. 9. 2013

Stališča Odbora za finance, Odbora za okolje in prostor ter gospodarsko infrastrukturo in Odbora za gospodarstvo:

K a) Odbori so obravnavali predlog Sklepa o brezplačnem prenosu premoženja države na Mestno občino Ptuj na delu kompleksa gradu in parka Turnišče in ga mestnemu svetu predlagali v obravnavo in sprejem.

Odbori so predlagali, da se projektna naloga »PROGRAM RABE KOMPLEKSA TURNIŠČE«, ki sta jo pripravila ZRS Bistra Ptuj in ŠC Ptuj-Biotehniška šola in je bila podlaga za pridobitev gradu in parka Turnišče na občino, objavi na spletni strani Mestne občine Ptuj.

K b) Odbori so obravnavali predlog Sklepa o brezplačnem prenosu premoženja države na Mestno občino Ptuj na solastniškem deležu Dominikanskega samostana in ga mestnemu svetu predlagali v obravnavo in sprejem.

K c) Odbori so obravnavali predlog Sklepa o brezplačnem prenosu premoženja države na Mestno občino Ptuj na zemljišču, parc. št. 995/11, k.o. Ptuj (Vojašnica na Ptuj) in ga mestnemu svetu predlagali v obravnavo in sprejem.

Odbori so predlagali, da se v predlogu sklepa doda besedilo... parc.št.... in se na izredno sejo sveta predloži ČISTOPIS predloga sklepa.

Stališča Odbora za splošne zadeve in lokalno samoupravo in Odbora za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo:

K a) Odbora sta z večino glasov podprla predlog sklepa in predlagala mestnemu svetu, da ga po obravnavi na seji sprejme z dilemami in vprašanji iz razprave:

-katere vsebine se bodo izvajale,

-vzdrževanje kompleksa in

-predvsem finančni vložki, ki jih Mestna občina Ptuj namerava vložiti v kompleks gradu in parka Turnišče.

K b) Odbora sta soglasno podprla predlog sklepa s pripombami, predlogi, pobudami in zadržki iz razprave.

K c) Odbora sta soglasno podprla predlog sklepa.

Hkrati sta odbora predlagala, da se namen uporabe iz kulturne sfere razširi tudi na izobraževalno in raziskovalno dejavnost.

Statutarno pravna komisija je ocenila predloge sklepov v podtočkah a, b in c kot primerne za obravnavo na izredni seji mestnega sveta. Komisija se je seznanila s ČISTOPISOM sklepa za podtočko c z dne 4. 9.2013.

Na predlog predsedujočega je mestni svet vse tri podtočke obravnaval hkrati in o njih glasoval v paketu.

Branko Brumen je napovedal, da podpira predlog sklepa in ocenil, da je ta odločitev zelo pomembna.

Na odborih je bilo kar nekaj pomislekov in razmislekov glede Turniškega gradu. V zadnjih 20 letih je bilo malo narejeno na Turniškem gradu, razen, da smo v začetku 90 let uredili statiko, objekt tudi prekrili in ga zaščitili pred nadaljnjim propadanjem ter ugodili konjeništvu, vključno s tekmo v preskakovanju ovir v Turniškem parku. Ko pa je lastništvo prevzela država, pa je upravljanje bilo slabo. Z vstopom Biotehniške, oz. kmetijske šole v ta prostor, se je pojavila vsebina, ki bi naj bila primerna za ta kompleks. V tem kontekstu tudi v mestnem odboru SLS podpiramo nadaljnji razvoj in nadaljnje aktivnosti šole, tudi v širšem smislu za pridobivanje prepotrebni znanj s področja kmetijstva in tovrstnih dejavnosti.

Ga pa skrbi finančna konstrukcija, ki je v projektu predvidena, oz. potencialni viri partnerjev in sofinanciranje v vrednosti predvidenih 12 mio EUR. Država je grad Turnišče že želela prodati za 1.200.000 EUR, vendar gradu nihče ne bi kupil niti za EUR, razen tistih, ki bi predvidevali dejavnosti financirane iz javnih sredstev. Izrazil je bojazen, da pa prodaja glede na krizno situacijo še kar nekaj časa ne bo možna. Kljub temu, da podpira prenos kompleksa gradu in parka Turnišče iz države na občino, je to tudi breme, vendarle pa je Turniški grad z okolico takšno bogastvo Ptuja, da ga je potrebno sprejeti. Strinja se tudi z vsebinami, ki so navedene v gradivu. Daje pa priporočilo, da če želimo čimprejšnjo revitalizacijo oz. nove vsebine v Turniškem gradu in na njegovem območju, je potrebno v čim večji možni meri vključiti tudi zasebni in mednarodni kapital, saj bo edino tako možno navedene aktivnosti izpeljati, saj vemo, da glede na finančno situacijo v državi in občini, se ne bo možno zanašati na delež in vložek javnih sredstev.

Miran Meško je povedal, da je iz članka izpred leta in pol razbrati, da država potrebuje 5 mio EUR za sanacijo gradu Turnišče in ta članek je iz leta 2012, ko je bila kriza še malo manjša, tako, da lahko vemo, kaj nas čaka. Svetniška skupina SD podpira možnost prenosa nepremičnega premoženja na delu kompleksa gradu in parka Turnišče, saj je nesmiselno, da dopustimo, da bi država zadevo prodala. Skrbi

pa ga predvsem odnos države do takšnih prepustitev lastništva, ker pomeni, da počasi »dvigajo« roke od državnih spomenikov in tudi financiranja teh spomenikov. S prenosom premoženja se ponuja izhodišče za zagon na tem področju, ki pa bo drag.

Rajko Fajt je glede Turniškega gradu pojasnil, da je bilo pred leti, ko je Kmetijska šola pričela koristiti ta kompleks veliko pomislekov glede na takratno stanje. Vemo pa, kakšno je stanje danes, kakšen razvoj se je dosegel in tako je tudi v drugem delu Turniškega kompleksa nastal moderen učni center.

Podobna zadeva je bila tudi na Vojašnici in morda danes samo obžalujemo, da se nismo celoviteje lotili zadeve in bi verjetno ta kompleks že v celoti služil svojemu namenu. Res je, da je današnja situacija težka, vendar pa meni, da za razvoj in za vsebino ni bojazni. Če bo vsebina bodo tudi priložnosti in se bodo našli tudi viri. Res pa je, da je Turniški grad neprimerno večji zalogaj, vendar pa so ideje ter projekti narejeni in dajmo priložnost razvoju v tem delu ptujske občine.

Miroslav Luci je povedal, da smo se včasih trudili, da smo čim več kulturnih in tudi drugih spomenikov prenesli na državo, ker smo menili, da bomo s tem razbremenili lokalni proračun. Vendar se je država tudi tokrat izkazala kot slab gospodar, saj se ni nič naredilo. Sam pa zadevo vidi tudi kot ponudbo države, da se reši svojih finančnih problemov, kajti država se zaveda, da prihaja davek na premoženje oz. davek na nepremičnine. V naslednjem letu nas čaka že novi proračunski porabnik proračuna, zato so bili na odborih izraženi pomisleki glede prenosa nepremičnega premoženja države na Mestno občino Ptuj na delu kompleksa gradu in parka Turnišče. Težko bo najti kupca, kajti glavni problem bo kulturna dediščina na stavbiščih in Natura 2000 na ribniku in na vsej okolici. Mi pa se moramo čim prej pripraviti za vsaj malo boljše vzdrževanje gradu, kateremu je tudi potrebno dati vsebino.

Peter Pribožič je glede gradu Turnišče izpostavil, da ima vsebina Biotehniškega srednjega in višješolskega izobraževanja sigurno večjo perspektivo na Ptuj, kot npr. v Mariboru, kjer se je dala prednost univerzitetnim programom. Vemo pa, da imamo v Mariboru in na Ptuj dve srednji Biotehniški šoli in se zato postavlja vprašanje racionalizacije. Vendar, če ima Ptuj prostorske pogoje, sigurno lahko bolj smelo načrtuje tudi v tej smeri, zato podpira predlog sklepa o brezplačnem prenosu premoženja države na delu kompleksa gradu in parka Turnišče.

Milan Čuček je ocenil, da večina svetnikov podpira prenos lastništva iz države na občino, vendar pa se moramo zavedati, kar je že povedal g. Miroslav Luci, da imamo še veliko nerešenih zadev, tako s starim mestnim jedrom, nedokončanim Dominikanskim samostanom in sedaj pa se bo pojavila v proračunu za leto 2014 nova proračunska postavka.

Iz ekonomskega vidika prevzem za občino ni smisel, kajti država je zatajila in ni skrbela za svoje premoženje, mi pa te zadeve sedaj prevzemamo v kontekstu, da se odpirajo nove možnosti. Ocenjuje, da bo potrebno vključiti privatna sredstva. Privatni kapital pa ne bo vlagal v šolstvo in, če bomo našli nekoga, ki bi vlagal v Turniški grad v smislu turizma, bo težko sobivanje z javno institucijo (šolo).

Napovedal je, da bo podprl predlog sklepa iz razloga, da se ne bo očitalo, da nismo nekomu dali možnosti.

Metka Jurešič je opozorila na stališče Odbora za socialno varstvo, zdravstvo in kulturo in Odbora za splošne zadeve, saj sta odbora pregledala rabo nepremičnin, ki jih država daje nazaj. Za prenos nepremičnega premoženja države na zemljišču parc.št. 995/1 k.o. Ptuj (Vojašnica na Ptuj) smo ugotovili, da je opredeljena samo uporaba za kulturno dejavnost. K temu odbora predlagata, da se namen uporabe dejavnosti razširi tudi na izobraževalno in raziskovalno dejavnost, kar je izredno pomembno glede na obstoječe objekte v že neposredni bližini.

Župan je pojasnil, da sta z svetnikom Rajkom Fajtom razpravljala glede namembnosti zemljišč v tej podtočki in zagotavlja, da bomo zadevo uredili in ni nobenega razloga, da šolstvo te zadeve ne bi uporabljalo naprej. Pobuda se bo realizirala takoj, ko bo narejen prenos iz države na občino in bomo iz lokalnega vidika imeli možnost to zemljišče dati na razpolago Šolskemu centru, oz. višjemu in visokemu šolstvu.

Ker druge razprave o predlogih sklepov o brezplačnem prenosu nepremičnega premoženja države na Mestno občino Ptuj v podtočkah a, b in c ni bilo, jo je predsedujoči sklenil in dal na glasovanje naslednji predlog

SKLEPA: Mestni svet Mestne občine Ptuj sprejme predloge Sklepov o brezplačnem prenosu nepremičnega premoženja države na Mestno občino Ptuj:

a) na delu kompleksa gradu in parka Turnišče

b) na solastniškem deležu Dominikanskega samostana

c) na zemljišču, parc.št. 995/11, k.o. Ptuj (Vojašnica na Ptuj) v ČISTOPISU z dne 4. 9. 2013.

Po izvedenem glasovanju je predsedujoči ugotovil, da je svet od 22 prijavljenih h glasovanju **z večino glasov** (ZA-21, PROTI-0) **sprejel** predlagani sklep.

INFORMACIJE:

-Skupna seja odborov bo v sredo, 11. 9. 2013, ob 14. uri.

Zaradi aktualne tematike (obvezne javne gospodarske službe) je župan pozval vse, da se seje udeležijo v čim večjem številu.

-Dne 20. 9. 2013 je otvoritev Dominikanskega samostana, vabila so bila že posredovana.

V Dominikanskem samostanu je na voljo 375 sedežev, zato je župan pozval vse, ko bodo vabila dobili, da potrdijo udeležbo na slavnostni otvoritvi, sicer pa bo več ponovitev slavnostne otvoritve.

- Redna, 32. seja MS bo predvidoma 23. 9. 2013.

SKLENITEV SEJE:

Dnevni red 6. izredne seje sveta je bil izčrpan, zato se je predsedujoči navzočim na seji zahvalil za udeležbo in sodelovanje na seji in sejo sklenil ob 17. uri.

Zapis pripravili: Danica Frangež, Anica Paj

Strokovna sodelavka mestnega sveta: Urška Fajt

Dr. Štefan ČELAN,
župan Mestne občine Ptuj