

OBČINA
KANAL OB SOČI

9

TRG SVOBODE 23 5213 KANAL

TEL: ++386 5 3981200

FAX: ++386 5 3981223

E-POŠTA: obcina.kanal@obcina-kanal.si

Številka: 9000-0004/2016

Datum: 25.5.2016

OBČINSKI SVET OBČINE KANAL OB SOČI

ZADEVA: Sklepanje o potrditvi DIIP-a Namakalni sistem Gorenje Polje ter uvrstitvi investicije v NRP 2016-2019

PREDLAGATELJ: Andrej Maffi, župan

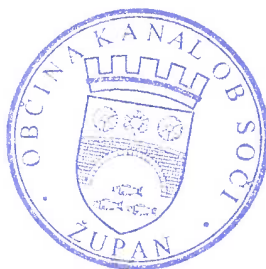
PRIPRAVIL/A: Andreja Nanut

PRAVNA OSNOVA: 29. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS št. 94/07-UPB, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12-ZUJF, 14/15-ZUUJFO), 2. člen Zakona o javnih financah (Uradni list RS št. 11/11 – UPB, 14/13-popr., 101/13 in 55/15-ZFisP) in 16. člen Statuta Občine Kanal ob Soči (Uradne objave Primorskih novic, št. 41/03 in 17/06, Ur.l. RS, št. 70/07 in 51/08)

NAMEN: Uvrstitev investicije Namakalni sistem Gorenje Polje v NRP 2016-2019

POROČEVALEC: Andrej Maffi, župan

Občinskemu svetu Občine Kanal ob Soči se po opravljeni razpravi predlaga v sprejem priložen sklep.



Andrej Maffi
župan

Priloga:

- sklep o potrditvi DIIP-a

OBČINSKI SVET

OBČINE KANAL OB SOČI

PREDLOG

SKLEP O POTRĐITVI DIIP-a

Investitor: OBČINA KANAL OB SOČI

Naslov: Trg svobode 23, 5213 Kanal

Datum:

Na podlagi Zakona o javnih financah (Uradni list RS št. 11/11-UPB4 in 110/11-ZDIU12), Uredbe o dokumentnih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS št. 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacij na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/06 in 54/10) in na podlagi 30. člena Statuta Občine Kanal ob Soči je Občina Kanal ob Soči naredni seji Občinskega sveta dne....., sprejela sklep št.:

1. Potrdi se Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) za projekt »**Namakalni sistem Gorenje Polje**«, ki ga je izdelala Občina Kanal ob Soči, Trg svobode 23, 5213, odgovorna za izdelavo Andreja Nanut, dne 25.5.2016.

2. V NRP občine 2016-2019, ki je sestavni del rebalansa proračuna 2016:

- **uvrsti nova naložba;**
- spremeni veljavna naložba.

3. Vrednost investicije po tekočih cenah znaša 230.422,12 EUR z DDV in se bo izvajala skladno s časovnim načrtom od maja 2016 do decembra 2017.

5. Vire za financiranje v letu 2017 zagotavljajo:

- Lastna finančna sredstva v znesku 41.551,53 EUR
- Sredstva EKSRP v znesku 188.870,59 EUR

Ime in priimek odgovorne osebe: Andrej Maffi, župan

žig

podpis

OBRAZLOŽITEV:

Program razvoja podeželja 2014-2020 v okviru podukrepa 4.3 - Podpora za naložbe v infrastrukturo, povezano z razvojem, posodabljanjem ali prilagoditvijo kmetijstva in gozdarstva omogoča sofinanciranje izgradnje namakalnega sistema, ki je namenjen večjemu številu uporabnikov za skupno rabo po namakalnem urniku in je sestavljen iz odvzemnega objekta in namakalnega razvoda. Stopnja javne podpore znaša 100% upravičenih stroškov, razpis pa bo objavljen predvidoma konec leta 2016.

V skladu z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o kmetijskih zemljiščih (UL RS, št. 27/2016) se predlog za uvedbo lokalnega namakalnega sistema vložijo pri ministrstvu, pristojnem za kmetijstvo. Pogoj za vložitev predloga je tudi zadostno število podpisanih pogodb med lastniki kmetijskih zemljišč na predvidenem območju namakalnega sistema in lokalno skupnostjo, s katero se zavezujejo, da bodo namakalni sistem uporabljali in krili stroške vzdrževanja in delovanja namakalnega sistema (v sorazmerju s površino in porabo vode), najmanj za čas trajanja amortizacije (podpisi lastnikov morajo biti zbrani za več kot dve tretjini površin kmetijskih zemljišč s predvidenega območja namakalnega sistema).

DIIP Namakalni sistem Gorenje Polje je bil izdelan z namenom opredelitve upravičenosti projekta, opredelitve stroškov povezanih z delovanjem in vzdrževanjem predvidenega namakalnega sistema ter uvrstitve predvidene investicije v NRP 2016-2019.

V nadaljevanju je prikazan letni informativni izračun stroškov delovanja in vzdrževanja namakalnega sistema za lastnika kmetijskega zemljišča s površino 1ha, s predvidenim 4-mesečnim sektorskim namakanjem (vsake 3 dni po 12 ur) in porabo vode 830 m³/ha (povprečna poraba vode za namakanje v Sloveniji v obdobju 2000-2008):

- fiksni stroški (glede na površino kmetijskega zemljišča): stroški rednega vzdrževanja in stroški dela (popis števecov, čiščenje filtrov, redno umerjanje vodomerov): 50 EUR/ha/leto
 - variabilni stroški (glede na porabljeno količino vode): stroški energije potrebne za delovanje sistema ter dajatve za rabo naravnih dobrin, v skladu z zakonom, ki ureja vode: $0,1715 \text{ EUR/m}^3 \times 830 \text{ m}^3/\text{ha} = 142,34 \text{ EUR/ha/leto}$
- = skupaj stroški: 192,34 EUR/ha/leto oz. 16 EUR/ha/mesec

Povprečna površina kmetijskega zemljišča na predvidenem območju lokalnega namakalnega sistema znaša 3.436 m² oz. 0,3436 ha. Za lastnika zemljišča s povprečno površino znašajo stroški delovanja in vzdrževanja namakalnega sistema cca. 66 EUR/leto oz. 5,50 EUR/mesec.

Rezultat investicije Namakalni sistem Gorenje Polje bo zgrajen namakalni sistem, ki bo omogočal enakomeren dostop do vode na kmetijskih zemljiščih obravnavanega področja. Investicija je upravičena predvsem z vidika vpliva na širše družbeno okolje, saj so ekonomske koristi večje stroškov izvedbe projekta. Finančni kazalniki investicije so negativni, kar utemeljuje tudi potrebo po sofinanciranju investicije.

Ker gre za prevzemanje novih finančnih obveznosti proračuna, predlagamo občinskemu svetu, da se po opravljeni razpravi sprejme predlagani sklep.



OBČINA
KANAL OB SOČI

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Naziv investicijskega projekta:

Namakalni sistem Gorenje Polje

Investitor/Naročnik
OBČINA KANAL OB SOČI
Trg svobode 23
SI-5213 Kanal

Odgovorna oseba investitorja
Andrej Maffi, župan

Kanal: 25. maj 2016

Pripravila:
Andreja Nanut

1. OPREDELITEV INVESTITORJA, IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE IN UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB, ODGOVORNIH ZA NADZOR IN IZDELAVO USTREZNE INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

1.1. Investitor

Naziv: Občina Kanal ob Soči
Naslov: Trg svobode 23, SI-5213 Kanal
Telefon: 05 398 12 00
Fax: 05 398 12 23
E-mail: obcina.kanal@obcina-kanal.si

Odgovorna oseba: Andrej Maffi, župan

Podpis odgovorne osebe in žig: _____



1.2. Projektant

Naziv: DIA, projektiranje in inženiring d.o.o.
Naslov: Vojkova cesta 5, SI-5250 Solkan
Telefon: 081 610 563
Fax: 05/ 302 88 55
E-mail: stolfa@dia-ing.si

Odgovorna oseba: Damijan Štolfa

Podpis odgovorne osebe in žig: _____

1.3. Izdelovalec DIIP

Naziv: Občina Kanal ob Soči
Naslov: Trg svobode 23, SI-5213 Kanal
Telefon: 05 398 12 00
Fax: 05 398 12 23
E-mail: obcina.kanal@obcina-kanal.si

Odgovorna oseba: Župan Andrej Maffi

Podpis odgovorne osebe in žig: _____



Sodelujoči pri pripravi: Andreja Nanut, strokovni sodelavec

1.4. Bodoči upravljavec investicije

Naziv: Režijski obrat Občine Kanal ob Soči
Naslov: Trg svobode 23, SI-5213 Kanal
Telefon: 05 398 12 00
Fax: 05 398 12 23

E-mail: obcina.kanal@obcina-kanal.si

Odgovorna oseba: Vinko Medvešček, vodja Režijskega obrata

Podpis odgovorne osebe in žig: _____

1.5. Strokovni delavci, odgovorni za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske ter projektne, tehnične in druge dokumentacije

Odgovorni vodja za izvedbo investicijskega projekta:

Vinko Medvešček, vodja Režijskega obrata

Podpis odgovornega vodje za izvedbo projekta: _____

1.6. Podrobno o investitorju

Investitor projekta Namakalni sistem Gorenje Polje je Občina Kanal ob Soči, ki jo zastopa župan Andrej Maffi. Občina Kanal ob Soči je nastala z Zakonom o lokalni samoupravi leta 1994. S 5.502 prebivalci v občini (popis na dan 1.1.2015, vir SURS), se uvršča med občine s srednje velikim številom prebivalcev v Sloveniji. Po površini meri 146,5 m², kar jo uvršča med 50 večjih slovenskih občin od skupno 212.

Občina Kanal ob Soči leži v zahodnem delu države ob meji z Italijo. Ozemlje občine se razprostira prek treh pokrajinsko različnih delov: spodnja Soška dolina, Kambreško pogorje in zahodni del Banjšic, ki jim je skupna prehodnost med dinarskim, alpskim in sredozemskim svetom.

Slika 1: Lokacija Občine Kanal ob Soči



Vir: Združenje občin Slovenije, 2012

Občinsko središče, kulturni in gospodarski center je naselje Kanal. Občina je razdeljena na osem krajevnih skupnosti: Kanal, Lig, Ročinj-Doblar, Anhovo-Deskle, Kambreško, Levpa, Kal nad Kanalom in Avče. Občina spada med relativno redko poseljena območja v Sloveniji, saj se po gostoti prebivalstva s 38 prebivalci na km² uvršča šele v spodnjo četrtino slovenskih občin. Vsa večja naselja, kot so Kanal, Anhovo, Deskle, so skoncentrirana v Soški dolini, v njih in njihovi okolici pa tudi delovna mesta, gospodarstvo in promet.

Predstojnik občinske uprave je župan, delo pa vodi in organizira direktor občinske uprave. Občinska uprava je organizirana kot enovit program. Znotraj organizacijskega ustroja občine delujejo posamezne službe, katere opravljajo posamezni svetovalci, referenti in strokovno-tehnični zaposleni. V okviru občinske uprave deluje tudi režijski obrat kot izvajalec gospodarske javne službe varstva okolja (oskrba s pitno vodo, odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda, JR, javne ceste, itd...). Delo v okviru režijskega obrata organizira, vodi in koordinira vodja režijskega obrata.

Občina kanal ob Soči obiskovalcem nudi veliko možnosti za rekreacijo, sprostitve, izlete, kolesarjenje, lov, ribolov, kopanje v Soči ter ogled mnogih naravnih, kulturnih in zgodovinskih znamenitosti. Večji del občine pokrivajo gozdovi, pašniki in travniki. Ima tudi svoj grb, zastavo in občinski praznik, ki ga praznuje 29. aprila v spomin na življenjsko delo velikega človeka, duhovnika, alpinista in prosvetnega delavca, Valentina Staniča, ki je bil rojen v Bodrežu pri Kanalu. Občina je od leta 2006 pobratena z Občino Sonnino v Italiji.

2. ANALIZA SEDANJEGA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJO

2.1. Analiza obstoječega stanja

Celotna površina, ki je namenjena kmetijski pridelavi obsega 7,2 ha. Na teh zemljiščih je tudi že v preteklosti potekala pridelava sadja, zelenjave in poljščin. Trenutno je več kot polovica kmetijskih zemljišč, ki so bile nekdanje njive, trajno travinje. Na ostalih površinah pa gojijo poljščine in zelenjavo, ki je namenjena za lastno porabo, katero pa morajo tudi zalivati oz. namakati, saj suša tudi na tem območju ne prizanaša. Prav sušna obdobja so privedla do tega, da je zmerja več površin namenjenih travinju oz. površine ostajajo neobdelane. Kmetijska zemljišča so odvisna od naravnih vremenskih razmer, občasno vodo vozijo v cisterni.

2.2. SWOT analiza

Prednosti in slabosti ter priložnosti in nevarnosti, so zbirno predstavljene še v SWOT analizi:

PREDNOSTI	SLABOSTI
<ul style="list-style-type: none"> - enakomeren dostop do vode na kmetijskih zemljiščih neodvisno od vremenskih pogojev; - z namakanjem pridelane večje količine pridelkov (ekonomski učinek namakanja pozitiven); - učinek namakanja viden na sami kvaliteti pridelka 	<ul style="list-style-type: none"> - razdrobljenost parcel kmetijskih zemljišč; - na podlagi vzorčenja tal je bilo ugotovljeno, da so nekatere rastline manj primerne za gojenje; - oprema za namakanje ni vključena v investicijo in si jo bodo morali lastniki zemljišč sami priskrbeti
PRILOŽNOSTI	NEVARNOSTI
<ul style="list-style-type: none"> - nove razvojne možnosti lokalnemu kmetijstvu z vidika uvajanja novih in donosnejših kultur; - oskrba lokalnega trga s kakovostno pridelanim sadjem in zelenjavo 	<ul style="list-style-type: none"> - zainteresiranost zadostnega števila lastnikov kmetijskih zemljišč za uporabo namakalnega sistema in hkrati izvedbo projekta; - dopolnitev OPN z možnostjo graditve rastlinjakov kot nezahteven objekt

2.3. Opis razlogov za izvedbo investicije

Obravnavano območje spada v območje najboljših kmetijskih zemljišč. Tla so primerna za obdelavo, možna je uporaba kmetijske mehanizacije in zemljišče je v enem kompleksu. Pridelovalci že sedaj obdelujejo površine, pri čemer je rastlinstvo vezano skoraj izključno na padavinsko vodo. Količina padavin je po letih različna, zaradi vročih poletij brez dežja je suša lahko vzrok za slabše pridelke v posameznem letu, s tem povezana pa je tudi škoda, ki zaradi tega nastane. Interes pridelovalcev je na tem območju usmerjen v pridelavo zelenjave in sadja. Njihova želja je, da bi sadje in zelenjavo pridelovali na okolju čim bolj prijazen način in bi s kakovostnim sadjem in zelenjavo oskrbovali lokalni trg.

Razvoj namakalnih sistemov je potreben in ekonomsko upravičen posebej na površinah, ki so za sušo zelo občutljiva. Na teh območjih pa je potrebno razvijati v kolobarjenju pridelavo intenzivnejših rastlin, ki so tudi donosnejše in nam strošek namakanja še bolj povrnejo. Z namakanjem bo zagotovljena tako večja količina pridelkov kot tudi njihova kakovost.

3. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER USKLAJENOST Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

3.1. Cilji investicije

- Splošni cilj je ureditev namakalnega sistema na ravnini pod naseljem Gorenje Polje.
- Specifični cilja investicije je izgradnja namakalnega sistema za oskrbo cca. 72.000 m² kmetijskih zemljišč, s predvidenim odvzemom vode 60m³/h.

3.2. Usklajenost z razvojnimi strategijami in politikami

Investicijski projekt je usklajen z naslednjimi strategijami in politikami:

- s Programom razvoja podeželja 2014-2020 (PRP 2014-2020), ki je skupni programski dokument Republike Slovenije in Evropske komisije, ki pomeni programsko podlago za črpanje finančnih sredstev Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP). EKSRP je vključen v t.i. »skupni strateški okvir skladov EU« in s tem neposredno vpet v doseganje ciljev Strategije Evropa 2020;
- z Načrtom razvojnih programov (NRP) Občine Kanal ob Soči 2016-2019.

Pri izvedbi projekta se morajo upoštevati tudi sledeči zakoni in predpisi:

- Zakon o kmetijskih zemljiščih (ZKZ), UL RS št. 71/11, 58/12, 27/16;
- Zakon o urejanju prostora (ZUreP-1), UL RS, št. 110/02;
- Zakon o graditvi objektov (ZGO-1), UL RS, št. 110/02;
- Zakon o varstvu okolja (ZVO-1), UL RS št. 39/06 - uradno prečiščeno besedilo;
- Uredba o vrstah posegov v okolje, za katere je obvezna presoja vplivov na okolje (UL RS, št. 66/96, 12/00, 83/02);
- Uredba o vnosu nevarnih snovi in rastlinskih hranil v tla (UL RS, št. 68/96, 35/01)
- Zakon o vodah (ZV), UL RS, št. 67/02;
- Uredba o vodnih povračilih (UL RS, št. 103/02, 122/07).

4. UGOTOVITEV RAZLIČNIH VARIANT, VENDAR NAJMANJ MINIMALNE VARIANTE OZ. VARIANTE »BREZ« INVESTICIJE IN VARIANTE »Z« INVESTICIJO

4.1. Varianta 1: »brez« investicije

Z ohranitvijo obstoječega stanja bodo kmetijska zemljišča še naprej odvisna od naravnih vremenskih razmer. Ker suša tudi na tem območju ne prizanaša in so prav sušna obdobja privedla do tega, da je zmeraj več površin namenjenih travinju oz. površine ostajajo neobdelane je z ohranitvijo obstoječega stanja ter pričakovanih vse pogostejših pojavov daljših sušnih obdobj na eni strani in preobilnih padavin na drugi strani moč pričakovati opuščanje pridelave kmetijskih pridelkov.

4.2. Varianta 2: »z« investicijo

Izgradnja namakalnega sistema bo zagotovila enakomeren dostop do vode na kmetijskih zemljiščih obravnavanega področja. Z izgradnjo in uporabo namakalnega sistema bo tem kmetijskih površinam dodana vrednost tako z vidika večjih količin pridelkov kot tudi z vidika kakovosti pridelkov, saj bo zmanjšana ranljivost rastlinske pridelave na sušo. Ureditev namakalnega sistema bo ponudila lokalnemu kmetijstvu nove razvojne možnosti z vidika uvajanja novih in donosnejših kultur ter hkrati oskrbo lokalnega trga s kakovostno pridelanim sadjem in zelenjavo.

5. ANALIZA TVEGANJA IN OBČUTLJIVOSTI VARIANT

Pri analizi tveganja in občutljivosti primerjamo variante z vidika izvedljivosti glede na postavljene roke in vpliv faktorjev, ki bi izvedbo projekta lahko upočasnili ali celo zavrli.

Faktorji tveganja:

1. Prostor - lokacija: namembnost zemljišča po planu, lastništvo zemljišč, služnosti, naravne in ekološke omejitve, sprejemljivost investicije s strani okoliških prebivalcev, hitrost pridobivanja dovoljenj in soglasij, usklajenost projekta z nacionalnimi strategijami.
2. Izvedba: rok izvedbe, organizacija izvajanja in upravljanja projekta, kvaliteta del vezanih na čas.
3. Finance: možnost in realnost virov sredstev v povezavi z višino investicije in boniteto.

Tabela: Kazalec/stopnja občutljivosti posameznih variant

Kazalec/stopnja občutljivosti	Variante	
	1 - »brez« investicije	2 - »z« investicijo
Prostor		
Usklajenost s p. plani	nizka +	nizka +
Lastništvo	nizka +	nizka +
Sprejemljivost s strani okoliških prebivalcev	srednja 0	srednja 0
Ekološka sprejemljivost	nizka +	nizka +
Dovoljenja-soglasja	nizka +	nizka +
Usklajenost z nacionalnimi strategijami	visoka -	nizka +
Izvedba		
Rok izvedbe	nizka +	nizka +
Organizacija izvajanja	nizka +	nizka +

Finance		
Viri financiranja	nizka +	Srednja 0
Skupaj	+ 7, (0) 1, - 1	+ 7, (0) 2, -
Rezultat	6	7

5.1. Izbor optimalne variante

Merila za izbor optimalne variante so naslednja:

- ustreznost prostorskih in arhitekturnih rešitev,
- usklajenost projekta z nacionalnimi strategijami,
- ustreznost projekta z veljavnimi predpisi in sodobnimi standardi, usklajenost z normativi,
- sprejemljivost projekta s strani okoliških prebivalcev,
- razvojne možnosti kraja,
- ekološka ogroženost območja ter
- kakovost življenjskega standarda.

Vsa merila so med seboj enakovredna, boljša varianta pri posameznem merilu dobi 2 točki, slabša pa 0 točk. V primeru enakovrednega rezultata kazalnika, dobita obe varianti po 1 točko. Na koncu se sešteje število točk posamezne variante. Varianta z večjim številom točk je po izbranih kriterijih boljša.

Kazalniki - merila	Varianta 1		Varianta 2	
	Vrednost	št. točk	Vrednost	št. točk
Ustreznost prostorskih in arhitekturnih rešitev	da	1	da	1
Usklajenost projekta z nacionalnimi strategijami	ne	0	da	2
Ustreznost projekta z veljavnimi predpisi in sodobnimi standardi (usklajenost z normativi)	ne	0	da	2
Sprejemljivost projekta s strani okoliških prebivalcev	zanemarljivo	2	tvegano	0
Razvojne možnosti kraja	slabo	0	izboljšanje	2
Ekološka ogroženost območja	zanemarljiva	1	zanemarljiva	1
Kakovost življenjskega standarda	ustrezna	0	izboljšanje	2
OCENA		4		10

Iz navedenega je razvidno, da je Varianta 2 – (z investicijo) tako z vidika izvedljivosti kot tudi meril boljša od Variante 1 – (brez investicije). Zaradi spodbujanja razvoja podeželja in s tem postopno izenačitev bivanjskih in ekonomskih pogojev v mestu in na podeželju je projekt (Varianta 2) nujen prav tako je glede na potrebe in trende v Občini Kanal ob Soči veliko bolj sprejemljiv. Z enakomernim dostopom do vode na kmetijskih zemljiščih neodvisno od vremenskih pogojev se bo izboljšala tudi kakovost življenjskega standarda, saj bo možna oskrba lokalnega trga s kakovostno pridelanim sadjem in zelenjavo. Omogočene bodo tudi

boljše razvojne možnosti območja. Iz tega sledi, da je Varianta 2 – varianta »z« investicijo tudi brez ekonomskega izračuna Optimalna varianta.

6. OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE, OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH Z NAVEDBO OSNOV ZA OCENO VREDNOSTI

6.1. Vrsta investicije

Investicija predstavlja novogradnjo Namakalnega sistema Gorenje Polje, za parcelne številke 1/6, 2/1, 3/1, 3/2, 3/3, 4, 5, 8, 11, 18/1, 18/2, 24/1, 24/2, 25, 30/1, 30/2, 31/1, 91/1, 417, 422/1, 422/2, 423, 424, 429/1, 429/2, 429/3, 430, 431, 432, 433, 436, 437, 443, 444, 447/1, 447/2, 447/3, 454/1, 457, 459 in 460, vse k.o. Anhovo.

6.1.1. Opis investicije

Investicija se bo izvajala na območju Občine Kanal ob Soči, na ravnini pod naseljem Gorenje Polje. Namakalni sistem Gorenje polje je dimenzioniran za površino 72.000 m² ter predviden odvzem vode 60m³/h (1.000 l/min). Zajem vode se bo uredil v obstoječem črpališču katero se nahaja v povezovalnem rovu med jezerom Ajba ter HE Plave. Območje 7,5 ha se razdeli na 10 sektorjev po cca. 0,7 ha. Glede na predviden odvzem vode 60m³/h (1.000 l/min) ter predvideno porabo 135 l/min bi istočasno delovali 3 do 4 sektorji vsake 3 dni tako, da bi tokom dneva izmenično delovali 12 ur in sicer zjutraj 6 ur ter zvečer 6 ur.

Za predvideno porabo 135 l/min na površini 1.000 m², lahko predvidimo:

- Kapljični sistem (krompir, koruza)
- Mikrorazpršilci (zelenjava)
- Kombinacija kapljični in mikrorazpršilci (sadje)

Na dovodni cevi bi se pred rezervoarjem uredil priklonni jašek dimenzij 150/150/150 cm z ureditvijo priklona na črpališče za potrebe namakanja. Sam razvod iz črpališča do razdelilnih omaric skupne dolžine cca 620 m je vkopan. Vseh deset sektorjev je opremljeno z razdelilnimi omaricami na betonskem podstavku, kjer so nameščeni merilniki porabe vode.

6.1.2. Tehnični podatki o investiciji

ČRPALIŠČE

Na dovodni cevi bi se pred rezervoarjem uredil priklonni jašek dimenzij 150/150/150 cm z ureditvijo priklona na črpališče za potrebe namakanja. Objekt črpališča je dimenzij 6,40 x 4,90 m z enokapno streho v najnižji točki ob kapu višine 290 cm. Nosilna konstrukcija objekta je kovinske izvedbe s stebri vzdolžno na osnem razmaku 2 x 3,0 m prečno 3,50 m sidrani na temeljni plošči debeline 10 cm. Na sprednji strani so predvidena dvokrilna aluminijasta vrata, delno zastekljena. Objekt je priklonjen na NN obrežje sosednjega objekta. Predvidena je tudi talna rešetka potrebna za izpust vode iz filtrov oz. za potrebe izlive vode v objektu.

RAZVOD Z ODJEMNIMI MESTI:

Sam razvod iz črpališča do razdelilnih omaric skupne dolžine cca 620 m je vkopan. Predvidena globina izkopa je 140 cm, cevi je potrebno obsuti s peskom 0-4 mm ostali del izkopa se zasuje z materialom od izkopa. Pri prekopu cestišča je potrebno pod asfaltom

izvesti ustrezen nasip iz tampona v debelini 20 cm cestišče na mestu prekopa pa ponovno asfaltirati. Predvideni so štirje revizijski jaški fi 80cm.

6.2. Ocena investicijskih stroškov po stalnih in tekočih cenah

Ocena investicije je narejena na osnovi znanih podatkov v fazi idejne zasnove (IDZ, september 2014).

Za nadzor nad izvedbo so stroški ocenjeni v višini 2% od vrednosti gradbenih, obrtniških in inštalacijskih del.

Vrednost investicijskega projekta po stalnih cenah znaša **186.446,78 EUR brez DDV** oziroma **227.465,07 EUR z DDV**.

Vrednost investicijskega projekta po tekočih cenah znaša **188.870,59 EUR brez DDV** oziroma **230.422,12 EUR z DDV**. Tekoče cene za predvidena dela v letu 2017 so preračunane na osnovi podatkov o predvideni inflaciji na osnovi pomladne (2016) napovedi UMAR o gospodarskih gibanjih v RS za leto 2017: 1,3%.

V spodnji preglednici so za predmetno investicijo podane povzete vrednosti posameznih aktivnosti v stalnih in tekočih cenah ter skupna vrednost investicije.

Tabela: Vrednost investicijskega projekta v stalnih in tekočih cenah

Vrednost in vrsta del	Vrednost v stalnih cenah	Vrednost v tekočih cenah
Gradbeno obrtniška dela	43.831,61 EUR	44.401,42 EUR
Strojne instalacije	138.067,69 EUR	139.862,57 EUR
Gradbeni nadzor	3.637,86 EUR	3.685,15 EUR
Ostali stroški	909,62 EUR	921,45 EUR
Skupaj	186.446,78 EUR	188.870,59 EUR
DDV (22%)	41.018,29 EUR	41.551,53 EUR
Skupaj z DDV	227.465,07 EUR	230.422,12 EUR
Upravičeni stroški	186.446,78 EUR	188.570,59 EUR
Neupravičeni stroški	41.018,29 EUR	41.551,53 EUR

7. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

7.1. Predhodna idejna rešitev - študija

Predhodna idejna rešitev ali študija se v okviru predmetne investicije ni izvedla.

Za obravnavani projekt je bila pridobljena idejna zasnova (IDZ, september 2014) z vključeno oceno vrednosti naložbe s strani projektantov.

7.2. Opis lokacije

Regija: Severno Primorska Goriška statistična regija

Subregija: Posočje

Občina: Občina Kanal ob Soči

Krajevna skupnost: Anhovo-Deskle

Lokacija objekta: 91/3, 91/4, 3155, 3156/1, 3156/3, 3149/1, 3149/2 in 3149/3, vse k.o. Anhovo.

7.3. Okvirni obseg in specifikacija investicijskih stroškov s časovnim načrtom izvedbe

7.3.1. Obseg specifikacije investicijskih stroškov

Specifikacija investicijskih stroškov - stalne cene

v EUR

Vrednost in vrsta del	SKUPAJ stroški	2017
Gradbeno obrtniška dela	43.831,61	43.831,61
Strojne instalacije	138.067,69	138.067,69
Gradbeni nadzor	3.637,86	3.637,86
Ostali stroški	909,62	909,62
Skupaj brez DDV	186.446,78	186.446,78
DDV 22%	41.018,29	41.018,29
SKUPAJ z DDV	227.465,07	227.465,07
Upravičeni stroški	186.446,78	186.446,78
Neupravičeni stroški	41.018,29	41.018,29

Specifikacija investicijskih stroškov - tekoče cene

v EUR

Vrednost in vrsta del	SKUPAJ stroški	2017
Gradbeno obrtniška dela	44.401,42	44.401,42
Strojne instalacije	139.862,57	139.862,57
Gradbeni nadzor	3.685,15	3.685,15
Ostali stroški	921,45	921,45
Skupaj brez DDV	188.870,59	188.870,59
DDV 22%	41.551,53	41.551,53
SKUPAJ z DDV	230.422,12	230.422,12
Upravičeni stroški	188.570,59	188.570,59
Neupravičeni stroški	41.551,53	41.551,53

7.3.2. Časovni načrt izvedbe

Vrsta aktivnosti	Čas izvedbe
Izdelava in potrditev DIIP	maj 2016
Prijava na razpis	sept 2016
Javni razpis del, zbiranje ponudb, izbor izvajalca	jan-feb 2017
Gradnja	mar-jun 2017
Zaključek in prevzem objekta	dec 2017

7.4. Varstvo okolja

Med gradnjo in po izvedbi objekta ne pričakujemo vplivov na okolje. Po dokončanju del bodo objekti komunalnih vodov v celoti vkopani in ne bodo imeli vplivov na zunanjo okolico. Med gradnjo se bodo izvajali ukrepi, ki bodo preprečevali prevelike obremenitve okolja, predvsem za prah in hrup, zato lahko zaključimo, da je poseg v okolje sprejemljiv.

7.5. Kadrovska organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo

Odgovorna oseba investitorja je Andrej Maffi, župan Občine Kanal ob Soči. Odgovorni vodja za izvedbo investicije je Vinko Medvešček. Vodja projekta bo prav tako zadolžen za pridobitev investicijske in projektne dokumentacije, izbiro izvajalca in organizacijo nadzora.

Investitor bo zunanje izvajalce izbral v skladu z Zakonom o javnih naročilih ter tako skrbel za racionalno porabo javnih sredstev.

Zaradi izvedbe investicije investitor/upravljavec ne načrtuje novih zaposlitev.

Upravljavec namakalnega sistema bo Režijski obrat Občine Kanal ob Soči, vse stroške nastale z rednim vzdrževanjem in delovanjem namakalnega sistema bodo nosili lastniki zemljišč s katerimi bo podpisana pogodba o namakanju. Stroški v zvezi z investicijskim vzdrževanjem ter tehnološkimi posodobitvami niso predvideni.

7.6. Predvideni viri financiranja in drugi viri, skupaj z informacijo o pričakovani stopnji izrabe zmogljivosti oziroma ekonomski upravičenosti projekta

7.6.1. Predvideni viri financiranja in drugi viri

VIRI FINANCIRANJA	SKUPAJ	2017
Sredstva EKS RP	188.870,59	188.870,59
Proračun Občine Kanal ob Soči	41.551,53	41.551,53
Skupaj	230.422,12	230.422,12

7.6.2. Informacija o pričakovani stopnji izrabe zmogljivosti in o ekonomski upravičenosti projekta

Upravičenost projekta določajo že sami cilji investicije in jo je s čisto ekonomskimi kazalci težko meriti. V prilogi DIIP-a je izdelana analiza stroškov in koristi iz katere je razvidna upravičenost investicije. Po izvedeni investiciji bo namakalni sistem na Gorenjem Polju zagotavljal funkcionalnost in namembnost.

7.7. Ugotovitev smiselnosti in možnosti nadaljnje priprave investicijske, projektne in druge dokumentacije s časovnim načrtom

Iz Dokumenta identifikacije investicijskega projekta je, po določilih »Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ« (UL RS št. 60/06, 54/10) razviden namen in razvojna upravičenost investicije.

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih venah z vključenim DDV in sicer:

- za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 in 500.000 EUR najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP);
- za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) in investicijski program (IP);

- za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP), predinvesticijska zasnova (PIZ) in investicijski program (IP);
- za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000 EUR je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP), in sicer:
 - pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
 - pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice;
 - kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

Celotna ocenjena vrednost investicije po stalnih cenah je ocenjena na 227.465,07 EUR z DDV. Glede na to, da ocenjena vrednost celotne vrednosti projekta po stalnih cenah ne presega 300.000 EUR, a se bo investicijski projekt sofinanciral s proračunskimi sredstvi, je v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ za omenjen projekt potrebno izdelati dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) in nadaljnja priprava investicijske dokumentacije ni potrebna.

8. PRILOGE

Priloga: Analiza stroškov in koristi



OBČINA
KANAL OB SOČI

ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI

Naziv investicijskega projekta:

Namakalni sistem Gorenje Polje

PRILOGA dokumentu identifikacije investicijskega projekta - DIIP

Investitor/Naročnik
OBČINA KANAL OB SOČI
Trg svobode 23
SI-5213 Kanal

Odgovorna oseba investitorja
Andrej Maffi, župan

Kanal: 25. maj 2016

Pripravili:
Andreja Nanut

1. ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI, SKUPAJ S PREDSTAVITVIJO TISTIH STROŠKOV IN KORISTI, KI JIH NI MOGOČE IZRAZITI V DENARNIH ENOTAH IN/ALI ANALIZO STROŠKOVNE UČINKOVITOSTI ZA POSAMEZNE VARIANTE

1.1. Ocena vrednosti projekta po stalnih in tekočih cenah, ločeno za upravičene in preostale stroške, z navedbo osnov in izhodišč za oceno

1.1.1. Izhodišča za določitev ocene investicijske vrednosti

Ocena investicije je narejena na osnovi ocene projektanta v fazi idejne zasnove (IDZ, september 2014).

Za nadzor nad izvedbo so stroški ocenjeni v višini 2% od vrednosti gradbenih, obrtniških in inštalacijskih del.

Stopnje rasti cen:

Glede na to, da so predračuni projektanta pridobljeni konec leta 2014, so tekoče cene za predvidena dela v letu 2017 preračunane na osnovi podatkov o predvideni inflaciji na osnovi pomladne (2016) napovedi UMAR o gospodarskih gibanjih v RS za leto 2017: 1,3%.

1.1.2. Vrednost investicijskega projekta po stalnih in tekočih cenah

Vrednost investicijskega projekta po stalnih cenah znaša **186.446,78 EUR brez DDV** oziroma **227.465,07 EUR z DDV**.

Vrednost investicijskega projekta po tekočih cenah znaša **188.870,59 EUR brez DDV** oziroma **230.422,12 EUR z DDV**.

V spodnji preglednici so za predmetno investicijo podane povzete vrednosti posameznih aktivnosti v stalnih in tekočih cenah ter skupna vrednost investicije v EUR:

Elementi investicije - aktivnosti	Vrednost v stalnih cenah	Vrednost v tekočih cenah
Gradbeno obrtniška dela	43.831,61 EUR	44.401,42 EUR
Strojne instalacije	138.067,69 EUR	139.862,57 EUR
Gradbeni nadzor	3.637,86 EUR	3.685,15 EUR
Ostali stroški	909,62 EUR	921,45 EUR
Skupaj	186.446,78 EUR	188.870,59 EUR
DDV (22%)	41.018,29 EUR	41.551,53 EUR
Skupaj z DDV	227.465,07 EUR	230.422,12 EUR
Upravičeni stroški	186.446,78 EUR	188.570,59 EUR
Naupravičeni stroški	41.018,29 EUR	41.551,53 EUR

1.2. Načrt financiranja v tekočih cenah po dinamiki in virih financiranja

Dinamika investiranja predvideva, da bodo sredstva porabljena v letu 2017.

Dinamika investiranja po letih (tekoče cene, v EUR)

Vrednost in vrsta del	SKUPAJ stroški	2017
Gradbeno obrtniška dela	44.401,42	44.401,42
Strojne instalacije	139.862,57	139.862,57
Gradbeni nadzor	3.685,15	3.685,15

Ostali stroški	921,45	921,45
Skupaj	188.870,59	188.870,59
DDV (22%)	41.551,53	41.551,53
Skupaj z DDV	230.422,12	230.422,12
Upravičeni stroški	188.570,59	188.570,59
Neupravičeni str	41.551,53	41.551,53

1.2.1. Viri financiranja v tekočih cenah

Struktura financiranja investicije po tekočih cenah predvideva, da bo večina sredstev (cca. 80%) zagotovljena s strani Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja, preostanek sredstev pa bo zagotovljen v proračunu Občine Kanal ob Soči.

Viri financiranja investicijskega projekta - dinamika po letih (tekoče cene, v EUR)

VIRI FINANCIRANJA	SKUPAJ	2017
Sredstva EKSREP	188.870,59	188.870,59
Proračun Občine Kanal ob Soči	41.551,53	41.551,53
Skupaj	230.422,12	230.422,12

1.3. Projekcije prihodkov in stroškov poslovanja po vzpostavitvi delovanja investicije za obdobje ekonomske dobe investicijskega projekta

1.3.1. Prihodki poslovanja po vzpostavitvi delovanja investicije

Upoštevani so prihodki, ki bodo nastali v primeru izvedbe investicije. V skladu z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o kmetijskih zemljiščih (UL RS, št. 27/16) je upravljanje, vzdrževanje in delovanje lokalnih namakalnih sistemov lokalna javna služba. Lastniki kmetijskih zemljišč na območju lokalnega namakalnega sistema, so dolžni plačevati stroške vzdrževanja in delovanja lokalnega namakalnega sistema v sorazmerju s površino kmetijskega zemljišča, ki je opredeljena v pogodbi o namakanju. Če lokalni sistem omogoča, se stroški iz četrte in pete alineje spodaj lahko obračunajo po dejanski porabi.

Stroški vzdrževanja in delovanja lokalnega namakalnega sistema vključujejo zlasti:

- stroške rednega in investicijskega vzdrževanja ter tehnoloških posodobitev;
- zavarovanje lokalnega namakalnega sistema;
- stroške dela;
- stroške energije, ki je potrebna za delovanje sistema (elektrika) in
- dajatve za rabo naravnih dobrin, v skladu z zakonom, ki ureja vode.

Lokalna skupnost lahko za financiranje investicijskega vzdrževanja ali tehnološke posodobitve lokalnega namakalnega sistema pridobi tudi druga sredstva.

Poraba vode namakalnega sistema je odvisna od potreb in načina namakanja. Povprečna poraba vode za namakanje je po študiji o namakanju v Sloveniji znašala v obdobju 2000 do 2008 830 m³/ha/leto. Pri tem je bilo največ 1.442 m³ v letu 2000 in najmanj 241 m³ v letu 2008.

V kolikor predpostavimo povprečno porabo vode 830m³/ha/leto za 4-mesečno namakanje (od junija do septembra) sektorsko po 12 ur dnevno (1 sektor vsake 3 dni), so prihodki poslovanja odvisni od:

- stroškov rednega vzdrževanja, ki obsegajo redno umerjanje vodomeroev na vsakih 5 let (21 vodomeroev): 273 EUR oz. 38 EUR/ha/leto;
- stroškov dela, ki obsegajo popis obračunskih vodomeroev, čiščenje filtrov: 86 EUR/leto oz. 12 EUR/ha/leto;
- zavarovanja lokalnega sistema - ni predvidenih stroškov;
- stroška energije, ki je potrebna za delovanje sistema: na podlagi predvidenega obsega delovanja so ocenjeni stroški energije 1.000 EUR oz. 0,17 EUR/m³ oz. 11,60 EUR/ha/mesec;
- dajatev za rabo naravnih dobrin: v letu 2016 znaša cena vodnih povračil za rabo vode za namakanje kmetijskih površin 0,0015 EUR na m³ odvzete vode.

1.3.2. Stroški poslovanja po vzpostavitvi delovanja investicije

Stroški poslovanja po vzpostavitvi delovanja investicije so ocenjeni na osnovi podatkov iz IDZ-ja (poraba energije) ter podatkih izvajalca javne službe v občini (stroški vzdrževanja in dela).

Obravnavani so bili naslednji stroški:

- stroški obratovanja ter
- stroški rednega in investicijskega vzdrževanja.

STROŠKI OBRATOVANJA

Med obratovalne stroške smo vključili strošek dela, strošek energije, ki je potrebna za delovanje sistema ter dajatve za rabo naravnih dobrin.

STROŠKI REDNEGA IN INVESTICIJSKEGA VZDRŽEVANJA

Stroški rednega vzdrževanja obsegajo redno umerjanje vodomeroev, za investicijsko vzdrževanje ni predvidenih nobenih stroškov.

Vse stroške obratovanja ter rednega vzdrževanja namakalnega sistema nosijo lastniki kmetijskih zemljišč, stroški investicijskega vzdrževanja pa se lahko krijejo iz drugih. Stroški v povezavi z investicijskim vzdrževanjem niso predvideni.

1.4. Vrednotenje drugih stroškov in koristi ter presoja upravičenosti v ekonomski dobi z izdelavo finančne in ekonomske ocene ter izračunom finančnih in ekonomskih kazalnikov po statični in dinamični metodi skupaj s predstavitvijo učinkov, ki se ne dajo ovrednotiti z denarjem

1.4.1. Finančna analiza

1.4.1.1. Izhodišča, omejitve in predpostavke

Upoštevane so naslednje predpostavke modela:

- ekonomska doba investicije je ocenjena na 20 let,
- za finančno analizo je uporabljena 7% diskontna stopnja, ki je predpisana z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (UL RS, št. 60/06, 54/10),
- v prikazu denarnega toka so upoštevane vrednosti v stalnih cenah (september 2014).

1.4.1.2. Izračun kazalnikov

KAZALNIKI	FINANČNA ANALIZA
Doba vračanja investicije (v letih)	/
Neto sedanja vrednost investicije - NSV	- 212.584,18
Interna stopnja donosnosti - ISD	negativna
Relativna Neto sedanja vrednost investicije - RNSV	-0,93

Statični kazalnik dobe vračanja investicije kaže, da se investicija ne povrne v referenčnem obdobju. Iz finančne analize je razvidno, da je denarni tok v celotnem referenčnem obdobju po investicijskem strošku enak 0, kar pomeni, da se vrednost investicijskih vlaganj v referenčnem obdobju ne more povrniti.

Vsi dinamični kazalniki so negativni, kar pomeni, da le finančni pogled na investicijo ne zadošča, kar je običajno pri javni infrastrukturi, kjer so pomembnejše družbene koristi investicije.

1.4.1.3. Izračun finančne vrzeli

Stopnja finančne vrzeli investicije je izračunana na podlagi deleža diskontiranih stroškov začetne investicije, ki niso pokriti z diskontiranimi neto prilivi investicije. Opredelitev upravičenih izdatkov zagotavlja, da je za izvedbo investicijskega projekta na voljo dovolj finančnih virov, hkrati pa preprečuje odobritev neupravičene koristi prejemniku pomoči v primeru sofinanciranja (čezmerno financiranje investicije).

	Vrednost (stalne cene)	Diskontirane vrednosti
Investicijski stroški	227.465,07	212.584,18
Operativni stroški	27.685,60	13.705,68
Prihodki	27.685,60	13.705,68
Ostanek vrednosti	0,00	0,00
Neto denarni tok	-227.465,07	-212.584,18
	Nediskontirane vrednosti	Diskontirane vrednosti
Skupni investicijski stroški	227.465,07	
Upravičeni stroški (EC) po tekočih cenah	188.870,59	
DIC - diskontirani inv. stroški		212.584,18
DNR - diskontirani neto prihodki		0,00

Glede na to, da so diskontirani neto prihodki (DNR) enaki 0, znaša finančna vrzel 100,00%.

1.4.2. **Ekonomska analiza**1.4.2.1. Izhodišča, omejitve in predpostavke

Ekonomska analiza omogoča oceno družbeno ekonomskih vplivov implementacije investicijskega projekta na ekonomijo občine, regije ali celotne države.

V ekonomski analizi so bili upoštevani naslednji zunanji stroški in koristi:

- prihranki kmetovalcev zaradi oskrbe z vodo iz namakalnega sistema, namesto iz javnega vodovoda;
- dodatni prihodek kmetov zaradi uvedbe namakalnega sistema;
- multiplikatorski učinek (vpliv na lokalno okolje v času izgradnje investicije, povečanje prihodkov gospodarstva zaradi gradnje in obratovanja namakalnega sistema).

1.4.2.2. Izračun kazalnikov

KAZALNIKI	EKONOMSKA ANALIZA
Doba vračanja investicije (v letih)	8,4 let
Neto sedanja vrednost investicije - NSV	68.730,80
Interna stopnja donosnosti - ISD	11,57%
Relativna Neto sedanja vrednost investicije - RNSV	0,32

Statični kazalnik dobe vračanja investicije kaže, da se investicija povrne v 8,4 letih. Dinamični kazalniki so pozitivni (oziroma ISD višja od diskontne stopnje), kar pomeni, da je investicija z vidika stroškov in koristi upravičena.

1.4.3. **Presoja upravičenosti v ekonomski dobi z izdelavo finančne in ekonomske ocene**

KAZALNIKI	FINANČNA ANALIZA	EKONOMSKA ANALIZA
Doba vračanja investicije (v letih)	/	8,4 let
Neto sedanja vrednost investicije - NSV	--212.584,18	68.780,80
Interna stopnja donosnosti - ISD	negativna	11,57%
Relativna Neto sedanja vrednost investicije - RNSV	-1,16	0,32

Doba vračanja investicije, gledano z finančnega vidika (finančna analiza) presega referenčno obdobje, z upoštevanjem družbenih koristi pa se investicija povrne v 8,4 letih.

Finančna neto sedanja vrednost investicije je negativna, saj projekt sam ne ustvarja dobičkov, prav tako je finančna interna stopnja donosa negativna. Ekonomska neto sedanja vrednost investicije je pozitivna, kar pomeni, da je družba (občina, regija oz. država) v boljšem položaju v primeru realizacije investicije, saj koristi presegajo stroške. To potrjuje tudi ekonomska interna stopnja donosa, ki je nad ekonomsko diskontno stopnjo (7,0%).

1.4.4. **Predstavitev učinkov, ki se ne dajo ovrednotiti z denarjem**

Poleg stroškov in koristi, ki so bili že opisani in denarno ovrednoteni, bo imel projekt tudi druge učinke, ki se ne dajo ovrednotiti z denarjem:

- zasledovanje cilja Strategije Evropa 2020 preko Programa razvoja podeželja 2014-2020,
- enakomeren dostop do vode na kmetijskih zemljiščih neodvisno od vremenskih pogojev omogoča večje količine in kakovostnejše pridelke,
- dvig kakovosti življenjskega standarda, ki se kaže v oskrbi lokalnega trga s kakovostno pridelanim sadjem in zelenjavo,

- zagotavljanje pogojev za nove razvojne možnosti lokalnemu kmetijstvu z vidika uvajanja novih in donosnejših kultur,
- oživitev podeželja ter postopna izenačitev bivanjskih in ekonomskih pogojev v mestu in na podeželju.

1.5. Analiza tveganj in analiza občutljivosti

1.5.1. Analiza tveganj

Analiza tveganj se osredotoča na identificiranje in definiranje možnih tveganj, ki bi lahko ogrozila oz. negativno vplivala na izvedbo projekta. V nadaljevanju so prikazane tri skupine tveganj in sicer:

1. Prostor - lokacija: namembnost zemljišča po planu, lastništvo zemljišč, služnosti, naravne in ekološke omejitve, sprejemljivost investicije s strani okoliških prebivalcev, hitrost pridobivanja dovoljenj in soglasij, obstoječa komunalna in infrastrukturna opremljenost.
2. Izvedba: rok izvedbe, organizacija izvajanja in upravljanja projekta, kvaliteta del vezanih na čas.
3. Finance: možnost in realnost virov sredstev v povezavi z višino investicije in boniteto.

Pri faktorjih se stopnje tveganja ocenjujejo z visoko vrednostjo: visoko (2), srednje (1), nizka (0).

Vrsta tveganja	Stopnja tveganja
Prostor (povprečje)	0,43
Usklajenost z OPN	0
Lastništvo	0
Sprejemljivost s strani okoliških prebivalcev	2
Ekološka sprejemljivost	0
Dovoljenja - soglasja	1
Razvojne možnosti kraja	0
Kakovost življenjskega standarda	0
Izvedba (povprečje)	0
Rok izvedbe	0
Organizacija izvajanja	0
Finance (povprečje)	0,5
Viri financiranja	1
Možnost vplivanja na višino stroškov investicijskega projekta	0
Skupaj (povprečje)	0,31

Analiza tveganj kaže, da so tveganja zmerna in ne predstavljajo resnejše grožnje za izvedljivost investicije.

1.5.2. Analiza občutljivosti

V okviru analize občutljivosti so obravnavani naslednji parametri in njihov vpliv na projekt in sicer:

- sprememba investicijskih stroškov;

- sprememba operativnih stroškov ter
- sprememba prihodkov.

Rezultati analize občutljivosti so naslednji:

Sprememba	Finančna neto sedanja vrednost	Ekonomska neto sedanja vrednost
Osnovna	-212.584,18	68.730,80
Investicijski stroški		
za 5% ↑	-223.213,39	58.101,59
za 10% ↑	-250.211,58	47.472,38
Operativni stroški		
za 5% ↑	-213.269,46	68.045,52
za 10% ↑	-213.954,75	67.360,23
Prihodki		
za 5% ↓	-213.269,46	53.979,77
za 10% ↓	-213.954,75	39.228,73

Izračuni pokažejo, da je projekt na spremembe izbranih parametrov relativno neobčutljiv. Največja občutljivost je pri spremembi prihodkov, vendar pa bo imel projekt poleg denarno ovrednotenih koristi tudi mnogo drugih predhodno opisanih koristi, ki se ne dajo ovrednotiti z denarjem.

2. PREDSTAVITEV OPTIMALNE VARIANTE

Proučeni sta bili 2 varianti: varianta »brez« investicije in »z« investicijo. Analiza stroškov in koristi je pokazala, da izvedba investicijskega projekta »Namakalni sistem Gorenje Polje« sicer ni donosna, je pa z vidika širših družbenih koristi smiselna in utemeljena.

3. PRIKAZ REZULTATOV OCENJEVANJA Z UTEMELJITVIJO UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Glede na utemeljitve iz predhodnih poglavij je možno zaključiti, da je investicijski projekt upravičen, saj s svojimi cilji omogoča doseganje ciljev tako na občinski, regionalni, državni kot tudi na evropski ravni.

Rezultat investicije Namakalni sistem Gorenje Polje bo zgrajen namakalni sistem, ki bo omogočal enakomeren dostop do vode na kmetijskih zemljiščih obravnavanega področja. Investicija je upravičena predvsem z vidika vpliva na širše družbeno okolje. Finančni kazalniki investicije so negativni, kar utemeljuje tudi potrebo po sofinanciranju investicije.

Hkrati pa so vsi ekonomski kazalniki pozitivni, kar pomeni, da je vpliv izvedbe projekta na širše družbeno okolje pozitiven oz. so družbeno - ekonomske koristi izvedbe projekta večje kot so stroški izvedbe.

4. PRILOGE

Finančna in ekonomska analiza (CBA)

Tabela 1.0: Finančna analiza - denarni tok - Varianta II: Varianta Z investicijo

Tabela 2.0: Izračun finančne vrzeli - Varianta II: Varianta Z investicijo

Tabela 2.1: Določitev zneska nepovratnih sredstev - Varianta II: Varianta Z investicijo

Tabela 3.0: Ekonomska analiza - denarni tok - Varianta II: Varianta Z investicijo

IZRAČUN FINANČNE VRZELI - Varianta II: Varianta Z investicijo

Postavke	2030		2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
	14	15	16	17	18	19	20	21	
Skupaj									
INVESTICIJSKI STROŠKI (IC)	227.465,07								
Operativni stroški	1.384,28	1.384,28	1.384,28	1.384,28	1.384,28	1.384,28	1.384,28	1.384,28	1.384,28
Prihodki	27.685,60	27.685,60	27.685,60	27.685,60	27.685,60	27.685,60	27.685,60	27.685,60	27.685,60
Ostane vrednosti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NETO PRIHODKI (NR)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
NETO DENARNI TOK	-227.465,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<i>Diskontni faktor</i>	7%								
DISKONTIRAN INVESTICIJSKI STROŠEK	212.584,18								
Diskontirani operativni stroški	13.705,68	501,73	468,90	438,23	409,56	382,76	357,72	334,32	334,32
Diskontirani prihodki	13.705,68	501,73	468,90	438,23	409,56	382,76	357,72	334,32	334,32
Diskontirani ostane vrednosti	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
DISKONTIRANI NETO PRIHODKI (DNR)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
DISKONTIRANI NETO DENARNI TOK	-212.584,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Investicijski stroški (IC)	227.465,07								
Upravičeni stroški (EC) - v tekočih cenah	188.570,59								
Diskontirani investicijski stroški (DIC)	212.584,18								
Diskontirani neto prihodki (DNR)	0,00								
Najvišji upravičeni izdatki (EE=DIC)	212.584,18								
Finančna vrzel (R=EE/DIC)	100%								
Pripadajoči znesek (DA=EC*R)	188.570,59								
Najvišja stopnja financiranja upravičenih stroškov (Crpa)	100%								
Izračun najvišjega zneska nepovratnih sredstev (DA*Crpa)	188.570,59								

Vlagatelj: Občina Kanal ob Soči

Naziv operacije: Namakalni sistem Gorenje Polje

STALNIH CENAH (v EUR)		DISKONTIRANE VREDNOSTI (v EUR)											
Leto (zap.št.)	Leto (letnica)	Investicijski stroški v stalnih cenah	Operativni stroški	Pridhodki	Ostanek vrednosti	Neto denarni tok	Leto (zap.št.)	Leto (letnica)	Investicijski stroški	Operativni stroški	Pridhodki	Ostanek vrednosti	Neto denarni tok
0	2016	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	2016	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1	2017	227.465,07	0,00	0,00	0,00	-227.465,07	1	2017	212.584,18	0,00	0,00	0,00	-212.584,18
2	2018		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	2	2018	0,00	1.209,08	1.209,08	0,00	0,00
3	2019		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	3	2019	0,00	1.129,98	1.129,98	0,00	0,00
4	2020		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	4	2020	0,00	1.056,06	1.056,06	0,00	0,00
5	2021		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	5	2021	0,00	986,97	986,97	0,00	0,00
6	2022		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	6	2022	0,00	922,40	922,40	0,00	0,00
7	2023		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	7	2023	0,00	862,06	862,06	0,00	0,00
8	2024		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	8	2024	0,00	805,66	805,66	0,00	0,00
9	2025		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	9	2025	0,00	752,96	752,96	0,00	0,00
10	2026		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	10	2026	0,00	703,70	703,70	0,00	0,00
11	2027		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	11	2027	0,00	657,66	657,66	0,00	0,00
12	2028		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	12	2028	0,00	614,64	614,64	0,00	0,00
13	2029		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	13	2029	0,00	574,43	574,43	0,00	0,00
14	2030		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	14	2030	0,00	536,85	536,85	0,00	0,00
15	2031		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	15	2031	0,00	501,73	501,73	0,00	0,00
16	2032		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	16	2032	0,00	468,90	468,90	0,00	0,00
17	2033		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	17	2033	0,00	438,23	438,23	0,00	0,00
18	2034		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	18	2034	0,00	409,56	409,56	0,00	0,00
19	2035		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	19	2035	0,00	382,76	382,76	0,00	0,00
20	2036		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	20	2036	0,00	357,72	357,72	0,00	0,00
21	2037		1.384,28	1.384,28	0,00	0,00	21	2037	0,00	334,32	334,32	0,00	0,00
22	2038					0,00	22	2038	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
23	2039					0,00	23	2039	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
24	2040					0,00	24	2040	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
25	2041					0,00	25	2041	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
26	2042					0,00	26	2042	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
27	2043					0,00	27	2043	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
28	2044					0,00	28	2044	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
29	2045					0,00	29	2045	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30	2046					0,00	30	2046	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
31	2047					0,00	31	2047	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
32	2048					0,00	32	2048	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
33	2049					0,00	33	2049	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Skupaj		227.465,07	27.685,60	27.685,60	0,00	-227.465,07	Skupaj		212.584,18	13.705,68	13.705,68	0,00	-212.584,18

	v EUR
Skupni investicijski stroški (nediskontirani)	227.465,07
Od tega upravičeni stroški (EC) - v TEKOČIH cenah	188.870,59
Diskontirani investicijski stroški (DIC)	212.584,18
Diskontirani neto prihodki (DNR)	0,00

	če je DNR>0:	če je DNR<0:
1a) Najvišji upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	212.584,18	212.584,18
1b) Finančna vrzel (R=EE/DIC):	100,00%	100,00%
2) Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	188.870,59	188.870,59
3a) Najvišja stopnja sofinanciranja EU (CRpa):	100%	100%
3b) Izračun najvišjega zneska EU (DA*Crpa):	188.870,59	188.870,59

