

OBČINA PIRAN
Občinski svet

Številka: 032-0003/2016

Datum: 06.06.2016

Z A P I S N I K

**13. redne seje Občinskega sveta Občine Piran,
31.05. 2016, ob 16.00 uri
v dvorani Domenica Tintoretta občinske mestne palače
v Piranu, Tartinijev trg 2.**

Na podlagi 19. člena Statuta Občine Piran in 31. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran je sejo vodil župan Občine Piran Peter Bossman.

NA SEJI SO BILE NAVZOČE NASLEDNJE SVETNICE IN SVETNIKI:

1. FAGANELJ FLORIS MATEJ
2. FAKIN DENIS
3. FIKFAK SERGEJ
4. FONDA BRUNO
5. GROZIČ LUČANO
6. HOT MEIRA
7. JAKIN ROBERT
8. JERETIČ MARJAN
9. KORENIKA ANDREJ
10. KRAŠEVEC FRANC
11. LEGEN DALIBOR
12. MAKORIČ ŠPELIČ JERICA
13. MASLO BEZER MILICA
14. PREMUR LOVŠIN STANISLAVA
15. RADIČ JELENA
16. RADOJKOVIČ ALEN – prišel pri 2. točki
17. REBERNIK SNJEŽANA
18. ROJEC MANUELA
19. ROMANELLO NELI
20. SFILIGOJ POLH ROSSANA
21. SORGO DANIJELA
22. STEGOVEC MILOŠ
23. ŠVONJA MOJCA

Odsotnost na seji sta opravičila Slavko IVANČIČ in Vojka ŠTULAR.

NA SEJI SO BILI NAVZOČI TUDI:

- Janja PAVŠIČ, direktorica občinske uprave,
- mag. Patricija VIŠNJEVEC, višja svetovalka za urejanje prostora in urbanizem,
- dr. Manca PLAZAR, Vodja Urada za okolje in prostor,
- Karmen PINES, Vodja Samostojne investicijske službe,
- Lada TANCER, Vodja Urada za družbene dejavnosti,

- Breda KLOBAS, vodja Urada za finance,
- Kristina IVANČIČ, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve,
- Branko KAŠNIK, Inštitut za javno – zasebno partnerstvo,
- Matjaž UKMAR, direktor Športnega in mladinskega centra Piran.

SREDSTVA JAVNEGA OBVEŠČANJA

- Lea Širok, Radio Koper.

UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Na podlagi 26. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Piran in liste navzočih svetnikov, je župan ugotovil, da je od 25 svetnikov, na seji navzočih 23 svetnikov, ter da je Občinski svet sklepčen in lahko formalno pravno prične z delom.

DOLOČITEV DNEVNEGA REDA

Župan predlaga razširitev dnevnega reda s točko dnevnega reda:

- Izjava Občine Piran, da je seznanjena z višino finančnega jamstva in odgovornostjo zagotavljanja izvernih nalog občine za zapiranje odlagališča Dragonja.

ZA razširitev je glasovalo 22 svetnikov.

Svetniki so s 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

PREDLOG DNEVNEGA REDA

- Potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 12.04.2016,
- Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda kulturni, kongresni in promocijski center Avditorij Portorož,
- Predlog sanacijskega načrta 2016-2018, Pomorski muzej –Museo del mare »Sergej Mašera Piran – Pirano,
- Predhodno mnenje k strateškemu načrtu Javnega zavoda Obalne galerije Piran za obdobje 2016-2020,
- Arriva d.o.o. - izvajanje koncesijske dejavnosti »Opravljanje javnega mestnega in primestnega prometa v Občini Piran«:
 - A) Poročilo za leto 2015,
 - B) Plan dela za leto 2016,
- Premoženjskopravne zadeve:
 - A) Predlog dopolnitve letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Piran za leto 2016,
 - B) Posamičen program menjave stvarnega premoženja Jeličič Franko / Občina Piran,
 - C) Posamičen program menjave stvarnega premoženja Pitacco Silvano / Občina Piran,
 - D) Posamičen program ravnanja s stvarnim premoženjem – menjava zemljišč Občine Piran – Elektro primorska d.d.,
 - E) Predlog menjave nepremičnim med Občino Piran / Franc Pribac
- Predlog Sklepa o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Dom vodnih športov« in predlog akta o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Dom vodnih športov«,
- Kadrovske zadeve,

- Izjava Občine Piran, da je seznanjena z višino finančnega jamstva in odgovornostjo zagotavljanja izvirmih nalog občine za zapiranje odlagališča Dragonja,
- Vprašanja, pobude in predlogi.

K 1. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Potrditev zapisnika 12. redne seje Občinskega sveta Občine Piran z dne 12.04.2016**

Svetniki so z 22 glasovi ZA potrdili zapisnik 12. redne seje Občinskega sveta z dne 12.04.2016.

K 2. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda kulturni, kongresni in promocijski center Avditorij Portorož**

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Kulturni, kongresni in promocijski center Avditorij Portorož po skrajšanem postopku.

2.

Ta sklep velja takoj.

Lada TANCER, vodja Urada za družbene dejavnosti, je podala obrazložitev.

Meira HOT, predsednica Statutarne pravne komisije je podala pozitivno mnenje komisije.

Milica MASLO BEZER, podpredsednica Odbora za kulturo, je podala pozitivno mnenje odbora s predlogi.

V razpravi so sodelovali občinska svetnika Stanislava PREMUR LOVŠIN in Franc KRAŠEVEC.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Kulturni, kongresni in promocijski center Avditorij Portorož v prvi obravnavi z naslednjimi pripombami:

- v 1. členu odloka se doda nov, zadnji odstavek z naslednjim besedilom: V besedilu odloka uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženske in moške.
- v 3. členu se beseda »obmrata« nadomesti z »ombrata«,
- v 6. členu se v drugem odstavku za besedo »razpisu« doda naslednje besedilo »ali neposrednemu povabilu«.
- V prvi alineji prvega odstavka 7. člena se besedna zveza » najmanj sedma raven izobrazbe« nadomesti z besedilom: najmanj visokošolska univerzitetna izobrazba (prejšnja) ali najmanj specializacija po visokošolski strokovni izobrazbi (prejšnja) ali magistrska izobrazba (druga bolonjska stopnja);
- v 13. členu, se v drugi alineji prvega odstavka besedna zveza »Kulturna zbornica« nadomesti z »Kulturniška zbornica«
- drugi odstavek 24. člena se nadomesti z besedilom: »Z uveljavitvijo tega odloka dosedanja direktorica in dosedanji člani sveta zavoda nadaljujejo z delom do izteka mandata, za katerega so bili imenovani«.

2.

Ta sklep velja takoj.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Kulturni, kongresni in promocijski center Avditorij Portorož po skrajšanem postopku.

2.

Ta sklep velja takoj.

K 3. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog sanacijskega načrta 2016-2018, Pomorski muzej –Museo del mare »Sergej Mašera« Piran – Pirano**

Franco JURI, direktor Pomorskega muzeja – Museo del mare »Sergej Mašera« je podal obrazložitev.

Milica MASLO BEZER, podpredsednica Odbora za kulturo, je podala pozitivno mnenje odbora.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki Milica MASLO BEZER, Neli ROMANELLO, Bruno FONDA in Robert JAKIN.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Piran se je seznanil s predlogom Sanacijskega načrta 2016-2018 Pomorskega muzeja Sergej Mašera Piran in daje soglasje k Sanacijskem načrtu.

2.

Primanjkljaj, ki je nastal javnemu zavodu zaradi zavrženih izdatkov evropskega projekta Openmuseums v višini 10.200,00 EUR, zagotovi ustanovitelj iz proračuna občine Piran za leto 2016.

Preostanek primanjkljaja pokrije javni zavod sam, v naslednjih treh letih in sicer v letu 2016 znesek v višini 6.870,00 EUR, v letu 2017 znesek 7.810,00 EUR in v letu 2018, znesek 7.810,00 EUR.

3.

Sklep velja z dnem sprejetja.

K 4. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predhodno mnenje k strateškemu načrtu Javnega zavoda Obalne galerije Piran za obdobje 2016-2020**

Jelka PEČAR, ravnateljica Obalnih galerij Piran je podala obrazložitev.

Milica MASLO BEZER, namestnica predsednika Odbora za kulturo je podala pozitivno mnenje odbora.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki Milica MASLO BEZER, Neli ROMANELLO, Alen RADOJKOVIČ, Denis FAKIN ter Bruno FONDA.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

o predhodnem mnenju k Strateškemu načrtu javnega zavoda Obalne galerije Piran za obdobje 2016-2020

1.

Občinski svet Občine Piran daje pozitivno predhodno mnenje k Strateškemu načrtu Javnega zavoda Obalne galerije Piran za obdobje 2016-2020.

2.

Ta sklep velja takoj.

K 5. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Arriva d.o.o. - izvajanje koncesijske dejavnosti »Opravljanje javnega mestnega in primestnega prometa v Občini Piran«:**
 - A) **Poročilo za leto 2015,**
 - B) **Plan dela za leto 2016.**

Rok HUMAR, Višji svetovalec za investicije in promet, je podal obrazložitev k točkama A) in B).

Denis FAKIN, podpredsednik Odbora za gospodarske javne službe je podal pozitivno mnenje k točkama A) in B).

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

V skladu z 9. in 25. členom Pogodbe o koncesiji za opravljanje javnega mestnega in primestnega prometa, števil. 371-20/2008-2010 z dne 27.1.2009, se na osnovi letnega finančnega poročila o izvajanju koncesije s strani koncesionarja in neodvisnega revizorjevega poročila o finančnem poslovanju za koncesijo mestnega in primestnega prometa za leto 2015, ugotavlja:

- Ugotovljeni primanjkljaj iz koncesionirane dejavnosti v letu 2015, skladno z določili 9. člena koncesijske pogodbe znaša 529.480,25 EUR brez DDV oz. 579.780,87 EUR z DDV.
- Plačane mesečne akontacije sredstev za subvencije, po 9. členu koncesijske pogodbe, s katerim se krije primanjkljaj so v letu 2015 znašale 534.000,00 EUR brez DDV oz. 584.730 EUR z DDV.

2.

Razlika med plačanimi mesečnimi akontacijami in ugotovljenim primanjkljajem znaša 4.519,75 EUR brez DDV oz. 4.949,13 EUR z DDV. Za omenjeni znesek mora koncesionar Občini Piran izdati dobropis v višini 4.949,13 EUR z DDV.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Sprejme se plan izvajanja koncesijske dejavnosti »opravljanje javnega mestnega prometa v Občini Piran« za leto 2016, ob upoštevanju določil 8. in 9. člena Koncesijske pogodbe. Plan za leto 2016 je sestavni del tega sklepa.

2.

Občinski svet ugotavlja, da je v predlogu plana za leto 2016 opredeljeno naslednje:

- Prihodki iz dejavnosti so predvideni v višini 476.000,00 Eur.
- Subvencija Direkcije za infrastrukturo RS je predvidena v višini 63.000,00 Eur.
- Stroški za izvajanje dejavnosti znašajo skupaj 1.073.812,34 Eur.
- Predvidena celotna subvencija Občine Piran za leto 2016, ki se nakazuje koncesionarju v mesečnih akontacijah znaša 534.000,00 Eur brez DDV oz. 584.730,00 Eur z DDV.
- Da bo dejanski poslovni rezultat (ali presežek ali nekriti primanjkljaj za leto 2016) ugotovljen po obravnavi in potrditvi končnega poročila za leto 2016 s strani Občinskega sveta Občine Piran v letu 2017.

3.

Občinski svet istočasno ugotavlja, da je v proračunu Občine Piran 2016 za subvencioniranje javnega prevoza za leto 2016 planiranih 570.000 €.

Strokovne službe koncesionarja in občine morajo vsako tromesečje 2015 pregledati pogoje poslovanja in jih po potrebi prilagoditi, z namenom doseganja čim boljših poslovnih rezultatov.

K 6. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Premoženjskopravne zadeve:**
 - A) **Predlog dopolnitve letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Piran za leto 2016,**
 - B) **Posamičen program menjave stvarnega premoženja Jeličič Franko / Občina Piran,**
 - C) **Posamičen program menjave stvarnega premoženja Pitacco Silvano / Občina Piran,**
 - D) **Posamičen program ravnanja s stvarnim premoženjem – menjava zemljišč Občine Piran – Elektro primorska d.d.,**
 - E) **Predlog menjave nepremičnim med Občino Piran / Franc Pribac**

A) Predlog dopolnitve letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Piran za leto 2016,

Kristina IVANČIČ, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve je podala obrazložitev.

Stanislava PREMUR LOVŠIN, predsednica Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči je dala pozitivno mnenje odbora.

V razpravi so sodelovali občinski svetniki Stanislava PREMUR LOVŠIN, Denis FAKIN, Lučano GROZIČ ter Neli ROMANELLO.

Stanislava PREMUR LOVŠIN se je izločila iz glasovanja.

Svetniki so z 22 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Piran za leto 2016, se dopolni tako, da se:

a) Načrt razpolaganja z zemljišči Občine Piran za leto 2016 se dopolni z naslednjimi zap. št.:

Zap. št.	Katastrska občine in šifra k.o.	Parcelna številka	Kvadratura (v m ²)	ocenjena tržna vrednost nepremičnin (v evrih, brez 22 % DDV)
302.	PORTOROŽ-2631	4728/3	735	80.306,10
303.	PORTOROŽ – 2631	4719/3	43	4.698,10

b) Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja v last Občine Piran za leto 2016 se dopolni z naslednjimi zap. št.:

Zap. št.	Katastrska občine in šifra k.o.	Št. parcele	Vrsta nepremičnine	Vrednost v EUR	Predvidena sredstva
181.	PIRAN-2630	945	Stanovanje – posamezni del št. 2 v stavbi št. 1404, ID znak: 2630-1404-2, na naslovu Bolniška 6, Piran, v izmeri 85,80 m ²	67.000,00	67.000,00

Ta sklep velja takoj.

B) Posamičen program menjave stvarnega premoženja Jeličič Franko / Občina Piran,

Kristina IVANČIČ, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve je podala obrazložitev.

Stanislava PREMUR LOVŠIN, predsednica Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči je dala pozitivno mnenje odbora.

V razpravi sta sodelovala občinska svetnika Stanislava PREMUR LOVŠIN in Alen RADOJKOVIČ.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

SKLEP

1.

Potrdi se posamični program menjave stvarnega premoženja po metodi neposredne menjalne pogodbe, na podlagi katerega se s Frankom Jeličičem, Obala 138, Portorož, sklene menjalna pogodba, s katero:

- Občina Piran kupi solastniški delež 2/3 od celote Franka Jeličiča na parc. št. 5931/5, 5931/3 obe k.o. 2631-Portorož (nezazidano stavbno zemljišče), za kupnino 1.250,00 €;
- Občina Piran proda Franku Jeličiču parc. št. 7701/2 k.o. Portorož (nezazidano stavbno zemljišče), za kupnino 2.625,00 €.

Kupnini se do zneska 1.250,00 € pobotata; Franko Jeličič pa je dolžan plačati razliko v vrednosti premetov menjave v višini 1.375,00 €, v roku 30-ih delovnih dni šteto od dneva sklenitve menjalne pogodbe oz. izstavitve računa.

Občina prevzame obveznost plačila 2 % davka na promet z nepremičninami, ki bo odmerjen od prometa s parc. št. 5931/5, 5931/3 obe k.o. Portorož.

2.

Župana Občine Piran se pooblasti za sklenitev menjalne pogodbe.

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

C) Posamičen program menjave stvarnega premoženja Pitacco Silvano / Občina Piran,

Kristina IVANČIČ, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve je podala obrazložitev.

Stanislava PREMUR LOVŠIN, predsednica Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči je dala pozitivno mnenje odbora.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

S K L E P

1.

Potrdi se posamični program menjave stvarnega premoženja po metodi neposredne menjalne pogodbe v izogib uvedbi razlastitvenega postopka, na podlagi katerega se s PITACCO Silvanom, Sečovlje 74, 6333 Sečovlje, sklene menjalna pogodba, s katero:

- Občina Piran kupi severni del v izmeri 150 m² parc. št. 2995/113 k.o. Sečovlje (oz. novo predvideno nepremičnino parc. št. 2995/123 k.o. 2632-Sečovlje ob upoštevanju elaborata Geotim 89 d.o.o.) za kupnino 8.268,29 €;
- Občina Piran proda Silvanu PITACCU, Sečovlje 74, 6333 Sečovlje parc. št. 2995/109, Sečovlje, izmere 205 m² (nezazidano stavbno zemljišče), za kupnino 11.300,00 €.

Kupnini se do zneska 8.268,29 € pobotata; Silvano PITACCO pa je dolžan plačati razliko v vrednosti premetov menjave v višini 3.031,71€ ter javne dajatve, ki bodo odmerjene na promet z nepremičnino parc. št. 2995/109 k.o. Sečovlje. Silvano Pitacco je dolžan razliko v vrednosti premetov menjave plačati v roku 30-ih delovnih dni šteto od dneva sklenitve menjalne pogodbe oz. izstavitve računa.

2.

Župana Občine Piran se pooblasti za sklenitev menjalne pogodbe.

3.

Ta sklep začne veljati takoj.

D) Predlog menjave nepremičnim med Občino Piran / Franc Pribac

Kristina IVANČIČ, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve je podala obrazložitev.

Stanislava PREMUR LOVŠIN, predsednica Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči je dala pozitivno mnenje odbora.

V razpravi je sodelovala Stanislava PREMUR LOVŠIN.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

S K L E P

1.

Dopolni se letni načrt razpolaganja in letni načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2016 z nepremičninami iz 2. točke tega sklepa.

2.

Potrdi se posamični program menjave, na podlagi katerega se z Elektro Primorska d.d. sklene menjalna pogodba na podlagi katere:

- Občina Piran pridobi zemljišče s parc. št. 2268 k.o. Nova vas, v skupni izmeri 220 m², katere vrednost znaša 12.087,70 EUR

- Elektro Primorska d.d. pa pridobi zemljišče s parc. št. 5421/4 k.o. Portorož v izmeri 102 m², katere vrednost znaša 12.081,90 EUR.

Vse cene so brez davka na promet nepremičnin oz. DDV.

Občina Piran je dolžna družbi Elektro Primorska d.d. plačati razliko v vrednosti nepremičnin v višini 5,8 EUR za nepremičnino s parc. št. 2268 k.o. Portorož, ki jo bo z menjavo pridobila.

3.

Menjava se opravi po metodi neposredne pogodbe.

4.

Župana občine Piran se pooblasti za sklenitev menjalne pogodbe.

5.

Ta sklep začne veljati takoj.

E) Predlog menjave nepremičnim med Občino Piran / Franc Pribac

Kristina IVANČIČ, vodja Urada za premoženjskopravne zadeve je podala obrazložitev.

Stanislava PREMUR LOVŠIN, predsednica Odbora za gospodarjenje s stavbnimi zemljišči je dala pozitivno mnenje odbora.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

S K L E P

1.

Dopolni se letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem v lasti Občine Piran za leto 2016, katerih vrednost ne presega 50.000,00 € in sicer za zemljišče iz 2. točke tega sklepa.

2.

Potrdi se posamični program menjave, na podlagi katerega se z Pribacem Francem, sklene menjalna pogodba na podlagi katere:

- Občina Piran pridobi v last nepremičnino parc. št. 606/1 k.o. 2634-Nova vas, v izmeri 20 m², katere vrednost znaša 793,60 EUR,
- Pribac Franc pridobi v last nepremičnino parc. št. 465/1 k.o. 2634-Nova vas, v izmeri 20 m², katere vrednost znaša 992,04 EUR brez DDV-ja.

Razliko v vrednosti nepremičnin v višini 198,44 EUR brez DDV-ja, plača Franc Pribac.

Pribac Franc se zaveže k plačilu 22% DDV-ja, ki bo odmerjen za prodajo nepremičnine parc. št. 465/1 k.o. 2634-Nova vas.

3.

Župana Občine Piran se pooblasti za sklenitev menjalne pogodbe.

4.

Ta sklep začne veljati takoj.

K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Predlog Sklepa o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta »Dom vodnih športov« in predlog akta o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Dom vodnih športov«**

Janja PAVŠIČ, direktorica občinske uprave, Matjaž UKMAR, direktor Športnega in mladinskega centra Piran in Branko KAŠNIK, Inštitut za javno in zasebno partnerstvo, so podali obrazložitev.

Lučano GROZIČ, predsednik Odbora za šport, je podal pozitivno mnenje.

Sergej FIKFAK, predsednik Odbora za morje in obalni pas, je podal pozitivno mnenje.

MNENJA IN PREDLOGI SVETNIKOV, DANI V RAZPRAVI NA 13. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA OBČINE PIRAN K PREDLOGU SKLEPA O UGOTOVITVI JAVNEGA INTERESA ZA SKLENITEV JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA ZA IZVEDBO PROJEKTA »DOM VODNIH ŠPORTOV« IN PREDLOG AKTA O JAVNO-ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA IZVEDBO PROJEKTA »DOM VODNIH ŠPORTOV«

31. 5. 2016

(MAGNETOGRAMSKI IZPIS)

Franc KRAŠEVEC, občinski svetnik: Ko sem prebral ta akt, mi nekaj stvari ni bilo popolnoma jasnih, pa bi vas prosil za razlago. V eni točki je navedeno, da bo po petnajstih letih ta objekt v celoti v lasti Občine. Ne vem, če sem to prav razumel, če sem, je moje naslednje vprašanje glede interesa nekega zasebnega vlagatelja, ki bo ta objekt zgradil. S čim si bo on to v petnajstih letih amortiziral? Jaz sem bil nekoč pred tako dilemo v Izoli. Bil sem pred podpisom pogodbe z Občino in sem ugotovil, da Občina razpolaga z vsem in da sem praktično jaz tisti, ki samo investira v vse skupaj in na koncu ne bom imel dolgoročno nobenih resnih pravic. Zato sem se od tega umaknil. Zato me zanima, če je to to, kar sem razumel.

Branko KAŠNIK, Javno in zasebno partnerstvo, d. o. o.: Ja, 15 let je obdobje, v katerem bo zasebnik poskušal poplačati svojo investicijo do te mere, da se mu bo investicija izplačala. Pri tem je treba upoštevati, da bo eden od najemnikov tudi Občina, ki mu bo vseeno do neke mere pomagala izvesti investicijo. Vsekakor pa to ne bo pomenilo, da bo vsa tveganja prevzela Občina. Mislim, da Občini ni v interesu, da bi zasebnikom dala to pravico za predolgo obdobje. Mislim, da je Občini Piran v interesu, da dobi objekt čim prej v last v celoti. Če bo tukaj kak zasebnik pripravljen iti v to, mislim, da ja.

Franc KRAŠEVEC, občinski svetnik: Pritličje je namenjeno surfu, jadnicam in tako naprej, kaj pa v prvem nadstropju? So apartmaji ali kaj je tam gor mišljeno?

Janja PAVŠIČ, direktorica občinske uprave: Pravilno ste ugotovili, da gre v pritličju za izključno javni program. Tam bo upravljavec ŠIMC. V prvem nadstropju so tržni programi, torej restavracija in poslovni prostori. Tam ni dovoljeno prenočevanje. To prvo nadstropje bo predmet trženja in predmet

rizika zasebnega partnerja. Tako, da bo najemnina za pritličje zasebniku zagotovljena že v okviru priprave razpisa, ker bo tako nastavljen.

Mojca ŠVONJA, občinska svetnica: Hvala za besedo in lep pozdrav. V piranski občini imamo dva jadralska kluba, če se ne motim, ali celo tri. Ali to pomeni, da se bodo ti klubi vsi pojavili v tem prostoru, ali pa to pomeni, da bodo še zmeraj tako razpršeni, kot so bili do zdaj? Drugo vprašanje – že ko sem sedela v občinskem svetu v drugačni sestavi, pod župansko taktirko gospoda Gantarja, se je govorilo o tem domu vodnih športov. Takrat se je začelo načrtovati. Tudi takrat sem kot občinska svetnica podala mnenje, da se mi ne zdi primerno, da je naziv »Dom vodnih športov« za prostore, kjer so samo jadralci. Kajti zame pomeni, da je v »Dom vodnih športov« vključen tudi plavalni bazen. Glede na dejstvo, da je tukaj nekoč že bil bazen, približno na tej lokaciji, se mi je že takrat zdelo smiselno - pa takrat je bilo malo več denarja v občinski blagajni - da bi razmišljali o dograditvi oz. o neki spremembi plana, da bi v ta prostor umestili tudi bazen. Nisem strokovnjak, nisem arhitekt, ampak mislim, da bi se mogoče našla kakšna rešitev, kajti, kot vemo, je Obala edina črna točka v Sloveniji, kjer nimamo primernega plavalnega bazena. Tisto, kar je v Žusterni, je daleč od besede primerno. Hvala.

Matjaž UKMAR, direktor Športnega in mladinskega centra Piran: Kako bodo športna društva ta dom uporabljala, to je odvisno od javnega programa. Torej, društva, ki bodo izvajala javni program, bodo lahko uporabljala dom. Podobno kot v ostalih športnih objektih, kjer različna društva na podlagi razpisa in dodeljenih terminov in prostorov, te uporabljajo. Danes ne moremo vnaprej določiti, katero bo to društvo, ker bo to odvisno od vsakoletnega razpisa. Glede bazena: naziv »Dom vodnih športov« vlečemo od samega začetka in je to nekakšen delovni naslov. Dejansko bo tukaj zrasel jadralski dom. Glede samega bazena: ta je vrisan na parceli, kjer je zraven parkirišče od Bernardina. Tam je narisani bazen, je pa parkirišče v lasti Hotelov Bernardin. Že te parcele so premajhne glede na to, da gostimo aprila meseca velikonočno regato, na kateri je več kot 450 optimistov. Že t je težko spraviti na to parcelo. Da je društvo lahko izvedlo to regato, smo uporabili celo parkirišče od Bernardina pa še tam pri Laguni. Tako da na sami parceli, ki je v lasti Občine, ni prostora za postavitve nekega konkretnega bazena. Je pa, kot pravim, še vedno v prostorskih aktih na mestu sedanjega parkirišča. Poleg tega pa je treba tudi vedeti, da je tukaj meja 25 m, po kateri se z ničemer nismo smeli približati obali, čeprav smo ARSO prosili, da bi se lahko z objektom malo približali. To pomeni, da 25 m od obale ne smemo graditi nič. Potem pa dejansko zmanjka prostora.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Jaz imam eno tehnično vprašanje. Slučajno sem prebral, da je ekonomska upravičenost zasebnega partnerja taka, da mora v enem letu prejeti 400.000 evrov, vsaj tako je napisano. To mora dobiti poravnano, da se mu upraviči to zadevo, v 9-ih ali 15-ih letih. Ampak 400.000 evrov je 35.000 evrov na mesec, če sem prav izračunal. Torej, če bodo zgoraj ena okrepčevalnica in tri pisarne, koliko bo Občina dala za vse ostalo, kar ne pobere on z okrepčevalnico in pisarnami?

Branko KAŠNIK, Javno in zasebno partnerstvo, d. o. o.: Ocenjeno razmerje je približno 70/30. To pomeni, da bo približno 30 odstotkov moral zasebnik zagotoviti z zgornjimi prostori.

Denis FAKIN, občinski svetnik: To se pravi, če sem prav razumel, 70 odstotkov plača Občina od teh 35.000 evrov.

Branko KAŠNIK, Javno in zasebno partnerstvo, d. o. o.: Ja.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Če moramo dati 1.800.000 evrov za investicijo, ali naj bo 2.000.000 evrov, nekje piše celo 2.200.000 evrov – a ne bi bilo bolj pametno zadolžiti se pri banki, pri teh dejanskih pogojih, ki so trenutno ugodni, da bi mi to gradili, upravljali, oddajali, zaslužili in bi mi to vse skupaj izpeljali? Kolikor sem zasledil pri sprejemu proračuna, je bilo rečeno, da se Občina lahko še zadolži. Ni to 10.000.000 evrov, to je 1.800.000 evrov, naj bo 2.000.000, 2.500.000 evrov, to ni nek denar, da ga Občina ne bi uspela spraviti skupaj. Po drugi strani bi se lahko ta zadeva gradila tudi leta 2017, 2018 ali pozneje, če bi bilo tako bolj ugodno za Občino.

Peter BOSSMAN, župan Občine Piran: Samo en intermezzo; ta model ni nič nenavadnega. Uporablja se po celi Sloveniji. Tako za graditev vrtcev in šol. To je model, ki je za Občino ugoden. V mislih imamo še nekaj investicij, ki so nujne, in to je zdravstveni dom. Mi moramo zgraditi nov zdravstveni dom. Glede zadolževanja – smo skoraj maksimalno zadolženi. Imamo še nekaj manevrskega prostora, ampak to bi rad pustil, kot sem rekel, za zdravstveni dom.

Branko KAŠNIK, Javno in zasebno partnerstvo, d. o. o.: Razumem vaš pomislek in je na mestu. Ampak, ko je Občina soočena s situacijo, da gre na eni strani v javno naročilo, vsa tveganja prevzame nase. Na drugi strani pa lahko 70 odstotkov ali nekaj manj tveganja prenese nase, ostalo pa pusti zasebniku, če zna ta to boljše upravljati. Zakaj ne bi Občina uporabila te variante? Če se Občina odloči za javno naročilo, prevzame tveganje graditve, dodatnih del, raznih aneksov, zapletov zaradi bližine obale, financiranja, oddajanja v najem zgornjega prostora. Tukaj pa vse to zapakiramo in damo zasebniku ter rečemo: »Nič ne bomo plačali, dokler ne boš zgradil do mere, ki jo bomo mi določili in ko bo zgrajeno, se zavežemo vzeti spodnjo etažo v najem, zgornjo pa pustimo, da z njo upravljaš in si del investicije s tem poplačaš. Občina do same dograditve objekta ne prevzame nobenega tveganja. In to je eden močnih razlogov, zakaj v takšnem primeru, ko vseeno obstaja zasebni interes v takem projektu, iti v javno-zasebno partnerstvo.

Robert JAKIN, občinski svetnik: Na del vprašanj sem že dobil odgovore. Pri odgovoru na vprašanje, ki sta ga postavila g. Kraševc in g. Fakin, me še zmeraj moti to, da bonitete tega investitorja niso jasno opredeljene. Mene so učili, da če nič ne dobiš, nič ne daš. In s tem, kar ste zdaj povedali, da bo nekdo s par pisarnami in enim gostinskim obratom pokrival to, del pa mu bo pokrivala Občina, ne verjamem, da boste koga dobili. Gre za isti pomislek, kot ga je imel pred menoj g. Kraševc. Druga zadeva, ki me zanima, je, ali smo na Občini kreditno sposobni. In če je bila narejena analiza in kakšna je bila primerjava med tem kreditom in med javnim-zasebnim partnerstvom in če obstaja, ali jo lahko dobimo na vpogled na eni od naslednjih sej. Hvala.

Andrej KORENIKA, občinski svetnik: Jaz sem med tem tudi dobil že nekaj odgovorov. Imel se popolnoma iste dvome. Na hitro sem prišel do nekih izračunov. Kot je rekel Denis, je mesečni dobiček 35.000 evrov, od tega ste rekli, da bi 70 odstotkov financirala Občina z najemnino. Zdaj, če moj izračun drži, je to 24.500 evrov najemnine na mesec. Ne vem, če imate vi morda bolj točne podatke. Slučajno delam na banki in sem naredil hiter izračun za kredit 2.000.000 evrov na 10 let z dokaj ugodno obrestno mero. Ne vem, če ga Občina lahko dobi glede na svojo zadolžitev, ampak moj izračun kaže tako: pri 2.000.000 evrih kredita na 10 let s fiksno obrestno mero znaša mesečni obrok 18.000 evrov. Torej 6.000 evrov manj, kot je tukaj najemnina, ki jo bo občina plačevala, s tem, da sem dal še več zadolžitve. Tako, da se tukaj strinjam z gospodom Jakinom, da je treba obvezno pridobiti izračun, saj mi je jasno, zakaj bi nek zasebnik prišel zraven. Ker po tisti prvi obrazložitvi pa ni bilo niti meni jasno, kdo lahko pristopi zraven. Prosil bi za odgovor.

Franc KRAŠEVEC, občinski svetnik: G. Korenika mi je vzel ta izračun z jezika, saj sem na hitro tudi jaz tako izračunal. In če so pogoji taki, grem jaz jutri h Koreniku na banko, da se zmeniva in to narediva. Tako da mislim, da je to slab posel za Občino in naj Občina pridobi vse te izračune in naj gre sama v investicijo, ali pa naj to zastavi drugače.

Andrej KORENIKA, občinski svetnik: Jaz sem že na začetku dal 200.000 evrov več. To pomeni, kot je rekel gospod Kraševc, da investiram noter, investitor vzame 2.000.000 evrov kredita in bo imel 18.000 evrov obroka, ki mu ga občina v znesku 24.000 evrov mesečno izplačuje samo z najemnino. Ta zgodba me spominja na Kresalovo s prijatelji.

Branko KAŠNIK, Javno in zasebno partnerstvo, d. o. o.: Ena razlika je vseeno – tam ni bilo javnega razpisa. Te ocene so izdelane na podlagi dokumenta identifikacije investicijskega projekta. To je to, kar mora Občina v tej fazi do zdaj narediti. Občina gre naprej po korakih, to pomeni – naslednji korak je izdelava investicijskega programa. Korak za tem je objava javnega razpisa. S tem, ko gre Občina v javni razpis, se še ne zaveže, da bo sprejela ponudbo ali sklenila javno-zasebno partnerstvo. Naslednji korak bo objava javnega razpisa in tem izhodiščnim ponudbam sledijo potem še pogajanja. Glede na to, da omenjate, da menite da bo interes zasebnih partnerjev, mislim, da bo tudi konkurenca. In takoj, ko je konkurenca, bodo vse te številke prišle na tisto realno dno, kjer ne bo nekih odvečnih dobičkov, kar verjamem, da je bojazen svetnikov.

Robert JAKIN, občinski svetnik: Se opravičujem. Velika večina nas meni, da pod realnimi pogoji ne bo interesa. Če bo pa zadaj izračun tak, kot ga je prej kolega Korenika izračunal, potem pa bo, potem se bomo tudi v tej hali našli, kot sem ravnokar slišal.

Andrej KORENIKA, občinski svetnik: Ne vem, če ti izračuni veljajo, ampak če je Občina bila pripravljena dati tak znesek na mesec za to zadevo, bi dejansko morala biti pripravljena tudi na tako zadolžitev ali to urediti s svojim denarjem, takoj dati v najem, z najemnino vračati velik del tega kredita in bi bila takoj lastnica. Če ste prišli do zaključka, da je to rentabilno in da hočete po 10-ih letih to dobiti v last, dobite to takoj v last ceneje. Tveganje je zmeraj veliko in ga prevzema Občina, kar jo zelo drago stane.

Stanislava PREMUR LOVŠIN, občinska svetnica: Jaz bom čisto kratka. Glede na to, da delate izračune, mi sam povejte, a se bo ta najemnina poračunala z odpisom NUSZ-ja ali se to preračuna – najemnina/komunalni prispevek?

Branko KAŠNIK, Javno in zasebno partnerstvo, d. o. o.: Te stvari bodo predmet poznejših pogajanj, to pomeni, da bosta obstajali obe možnosti. Jaz bi tukaj še poudaril, da je bil objavljen javni poziv promotorjem. To pomeni, da je bilo vsem zasebnikom predlagano, da lahko podajo pobude za izvedbo projekta na način, da sami prevzamejo celotno investicijo in prepustijo spodnjo etažo javnemu partnerju. In brez te možnosti, da bi Občina vzela to v najem, zasebniki niso izkazovali interesa, to pa zato, ker zgornje etaže ne morejo poplačati celotne investicije. Še vedno pravim, da ta tveganja, ki jih prevzame zasebni partner, še vedno odnesejo nekaj stroškov in vsa tveganja, ki se lahko zgodijo že v fazi, do katere Občina do tega objekta lahko sploh pride.

Janja PAVŠIČ, direktorica javne uprave: Tukaj bi mogoče še nekaj dodala. Govorimo o nekih ocenah. Do zdaj smo izpeljali kar nekaj javnih razpisov in cene, ki jih trenutno dosegamo, so bistveno nižje od ocenjenih. To se nam je izkazalo pri skoraj vseh zadnjih razpisih, ki smo jih izvedli in tudi tukaj pričakujemo enak rezultat. Da bi Občina sprejela neko ponudbo, ki bo pomenila dvakratno plačilo, je

ne bo, ker ni smotrno. Ta bojazen, da bi mi dvakrat preplačali projekt in da bo zasebni partner tukaj nekaj zaslužil, je odveč, ker lahko postopek kadarkoli ustavimo. Je pa smiselno graditi po tem postopku zaradi razlogov, ki jih je Branko naštel. Če se zakreditiramo, onemogočimo morebitno rekonstrukcijo zdravstvenega doma in to je bil tudi razlog, zaradi katerega smo se odločili izpeljati postopek javno-zasebnega partnerstva.

Marjan JERETIČ, občinski svetnik: Če sem dobro razumel, je Občina v desetih letih plačala 3.000.000 evrov, oziroma v 15-ih letih, kar je bilo govora, 4.500.000 evrov najemnine.

Peter BOSSMAN, župan Občine Piran: Kot je gospod Kašnik vsaj dvakrat, trikrat omenil, so to samo vrednosti, ki se lahko spremenijo glede pogojev, ki jih bomo dobili na trgu. Lahko, da bo bistveno manj.

Branko KAŠNIK, Javno in zasebno partnerstvo, d. o. o.: Jaz bi tukaj še dodal, da ta varianta, ki ste jo mnogi podali kot alternativno – javno naročilo, je še zmeraj možna. Občina se s tem ne odpoveduje pravici, da v kolikor te ponudbe po javnem razpisu ne bi bile dobre, tako kot je direktorica povedala, Občini ni treba izbrati ponudbe in naredi javno naročilo, ki je najhitrejše in najenostavnejše v smislu samega postopka javnega razpisa. To je del, ko Občina dela nekaj dodatnega, poskuša iz zgornjega prostora nekaj tveganj prenesti na zasebnika, ker ti znajo graditi malo bolj racionalno, v tem primeru, in znajo potem tudi malo boljše tržišne določene prostore.

Robert JAKIN, občinski svetnik: Zanima me nekaj – a je bil izračun narejen ali ni bil narejen? Če je bil narejen izračun v razmerju, kdo bo plačal najemnino, koliko bo plačal najemnine na osnovno ceno, ki ste jo postavili, pa recimo na 1.800.000 evrov ali 2.000.000 evrov? Če izračuna niste naredili, potem moram reči samo, da ste se na to točko slabo pripravili in smo zdaj izgubili pol ure. Je bil izračun narejen ali ne?

Peter BOSSMAN, župan Občine Piran: Izračun je bil narejen na tiste podatke, ki jih je g. Kašnik podal.

Robert JAKIN, občinski svetnik: G. Korenika je ravnokar na hitro izračunal, da to ne drži. To se pravi, da izračun strokovnjaka, ki ste ga pripeljali, ni verodostojen. Oprostite.

Branko KAŠNIK, Javno in zasebno partnerstvo, d. o. o.: Izračuni so v dokumentu identifikacije investicijskega projekta narejeni. Ne vem, kateri podatek vam točno manjka.

Robert JAKIN, občinski svetnik: Po hitrem izračunu ugotavljamo, da bomo plačali več najemnine kot bi bila mesečna anuiteta, ki bi jo dali banki. Imate vi enak izračun, ali je naš izračun za lase privlečen? Ali vaš ali naš.

Branko KAŠNIK, Javno in zasebno partnerstvo, d. o. o.: Eno je sama najemnina, za katero tukaj ne bi uporabljal ta izraz, uporabljal bi izraz »nadomestilo za uporabo«, v katerem se plačuje tudi vrednost objekta. Treba je vedeti, da bo objekt po petnajstih letih prešel v last in vrednost najemnine v primeru, da objekt ne preide v last, je bistveno nižja kot v drugem primeru. Mogoče je tudi to razlog, zakaj je višja.

Robert JAKIN, občinski svetnik: Ampak je višja od mesečne anuitete? To me moti, to mi ne gre skupaj.

Andrej KORENIKA, občinski svetnik: V bistvu smo že vse povedali. Kot je rekel g. Jeretič, jaz delam s številkami in zame štejejo številke. Če govorimo o 70-ih odstotkih in tako kot smo izračunali, kot je rekel gospod Jeretič, če s tako najemnino (24.5000 evrov) na 10 let, 120 mesecev, plačamo 3.000.000 evrov, torej plačamo milijon obresti. Če si izposodimo pri banki, plačamo maksimalno 180.000 evrov obresti. In je škoda sploh še izgubljeni besede. Druga zadeva je, če smo kreditno sposobni in tako dalje. Jaz povem samo v primeru, da smo. Jaz se ne bi več oglašal, ne morem pa tega predloga nikakor podpreti v taki fazi, ker nimam dovolj podatkov, da bi lahko rekli: »Gremo v to, pa lahko potem še spremenimo.« Hvala lepa. Treba je že zdaj vedeti, o čem se pogovarjamo. Če ne, ni smiselno.

Janja PAVŠIČ, direktorica občinske uprave: Mi operiramo danes s številkami, za katere ne vemo, kakšne bodo, ko bo razpis izpeljan. Naš predlog je, da preden se izbere zasebnega partnerja, to odločitev odobri občinski svet in takrat bomo točno videli, kakšne številke bomo dobili. Danes namreč operirati z nekimi ocenami pred razpisom in računati na hitro ne more pomeniti verodostojne informacije. Pripravimo razpis, preden se izbere zasebnega partnerja in naj odločitev potrdi občinski svet.

Peter BOSSMAN, župan Občine Piran: Da ne bomo predolgo. Zdaj je nekaj dvomov o tem, ali je to najboljši način ali ne. Ta postopek se lahko prekine kadarkoli. Ni treba iti do konca. Če gremo ven z razpisom, bomo točno ugotovili, če lahko dejansko pridemo do cenejše variante ali ne. Jaz bi predlagal, da to sprejmemo in gremo v razpis, kajti to je tisto, o čemer danes dejansko odločamo. Če bomo dobili nekoga, ki bo to gradil po neki boljši ceni, gremo v to. Če ne, se seveda ne gre. Predstavili bomo še enkrat vse rezultate na občinskem svetu, preden damo zeleno luč.

Robert JAKIN, občinski svetnik: Nisem dobil odgovora, ali smo kreditno sposobni ali ne?

Peter BOSSMAN, župan Občine Piran: Trenutno bi za 2.000.000 evrov verjetno bili. Ampak se ne moremo še enkrat zadolžiti. V kolikor bomo glasovali, bo treba spremeniti zadnji člen sklepa. Jaz bi dal tukaj petminutno pavzo, kajti rad bi, da se potem še enkrat predstavi, karkoli bomo dobili na občinski svet. In ne, da bi jaz odločal, ker v 4. členu sklepa piše, da je pooblaščen podžupan, ampak tukaj bi spremenil, da se o tem ponovno odloča na občinskem svetu. Dal bi petnajst minut pavze in se dobimo, da končamo to točko.

Župan je odredil 15 min odmora.

Janja PAVŠIČ, direktorica občinske uprave: Naj poudarim, da danes glasujemo samo o postopku in o tem, ali bomo šli v javni razpis. Ker ste izrazili željo, bomo v primeru sprejetja na samih sejah odločali o končni izbiri izvajalca. Zato bomo glasovali za sklep, ki bo imel dodan člen 3a. Ta se glasi: »Občinski svet Občine Piran sprejme sklep, da pred izdajo odločitve o izboru zasebnega partnerja to potrdi občinski svet«. Torej glasujemo za sklep z dodatnim členom in boste lahko na sejah potrdili ali zavrnili končno izbiro izvajalca, ki ga bomo predhodno izbrali prek javnega razpisa. Hvala.

Andrej KORENIKA, občinski svetnik: Kljub dodatnemu členu v sklepu je računica ista in preplačujemo. Ni mi bilo jasno, če je tudi to zadeva teh pogajanj in se bomo tudi o tem potem odločali. Tako, kot je zdaj sklep postavljen, ga ne morem podpreti in bom glasoval proti. Sicer si želim tega doma vodnih športov čim prej, daleč od tega, da bi želel zavlačevati, ampak bi predlagal, da se to točko prenese na naslednjo sejo, kjer se lahko z nekimi novimi analizami in podatki, ki se nam jih predstavi, ne samo na podlagi nekizračunov, potem mi o tem odločamo. Vsekakor podpiramo graditev tega, ampak ta sklep zavračamo in ga ne moremo podpreti. To pravim jaz in kot SMC.

Peter BOSSMAN, župan Občine Piran: Če ne gremo na razpis, vam ne moremo predstaviti tistih drugačnih pogojev. Morda bomo dobili pogoje, ki bodo boljši od pogojev banke. Zakaj to govorim? Dali smo ven razpis za Fornače, projekt, ki smo ga ocenili na več kot 700.000 evrov, skoraj 800.000. Razpis je dobil in že dela ter upamo, da bo kmalu končal, nekdo, ki je dal ponudbo za nekaj več kot 400.000 evrov. To na trgu doživljamo neprestano. In če ne poskusimo iti na trg in najti najboljših pogojev, saj lahko ugotovimo, da dobimo boljše pogoje od banke, lahko prekinemo. Potem lahko rečete: »Ne, ne bomo glasovali za to, pojdite po kredit na banko.« In to je namen razpisa.

Stanislava PREMUR LOVŠIN, občinska svetnica: Jaz bi tudi obrazložila svoj glas. Sem namreč za. Začnimo ta postopek zato, ker danes vsi izvajajo te zadeve. Tudi za šole in vrtce bom pozneje predlagala javno-zasebno partnerstvo, kar se mi zdi primerno. Dali so nam še to možnost, da pozneje odločamo. Še vedno pa se lahko umaknemo. Tako, da se zadeva začne, ker to vsi potrebujemo, tako športniki kot tudi šola, ki jo imamo tam zraven, je za to zainteresirana. Torej, jaz sem za.

Lučano GROZIČ, občinski svetnik: Tudi jaz bom obrazložil svoj glas. Kot predsednik odbora za šport sem to dobro prebral in že prej sem se pri nekaterih o tem pozanimal. Če pogledamo vnaprej, je videti zelo ugodno za zasebnika, ampak marsikje notri tudi piše, da se bo pri javnem razpisu in v pogodbi določilo nekatere zadeve. Recimo, nihče ni razmišljal o revalorizaciji in takoj šteje, da bo danes in čez 15 let vrednost te najemnine enaka. Zdaj, kako bo to določeno? Potem je tu notranje vzdrževanje. Pravite, da bo zaslužil z restavracijo in jo dal v najem. Dosti svetnikov ve, da ni turizma, da so vse restavracije pozimi zaprte. Dejansko v Portorožu delajo le restavracije v centru mesec, dva. Tako, da ni ravno enostavno. Tako menijo tudi ljudje, ki bi šli v ta posel. Na prvi pogled je videti vse v redu, ampak za tem je kup drugih stvari. Kot sem rekel, je to končano, to ste rekli tudi vi. Javni razpis bo, lahko da bo več ponudnikov, če bi pa naredili bolj strogo, se ne bi nihče prijavil in bi samo izgubljali čas. Zato bom glasoval za. Dodatno pa s tem odpremo možnost, da izpeljemo dva projekta, tako Dom vodnih športov kot zdravstveni dom.

Bruno FONDA, občinski svetnik: Vorrei soltanto aggiungere una piccola cosa. Mi chiedo, sono indispensabili queste nuove iniziative? E' importante questo nuovo centro sportivo? Certo che e' importante. E' stato fatto il progetto e così via. Lo vogliamo tutti noi, credo di sì. E' così? Se lo vogliamo io direi forse una costatazione diremo così un pò generica e fantascientifica. Dividiamola in due parti. Nel senso che accettiamo il progetto, perchè penso sia un progetto valido. Credo che sia un progetto oltre che valido, necessario per il nostro comune. Per quanto poi valga per i vari finanziamenti ci rivolgiamo alla seconda parte, una seconda istanza. Grazie.

Meira HOT, občinska svetnica: Hvala. Jaz bom tudi obrazložila na kratko. Seveda bom glasovala za, ker mislim, da je dom vodnih športov en objekt, tukaj se strinjam s podžupanom, ki ga v naši občini nujno potrebujemo. Predvsem tudi z vidika tega, da je prioritetnega pomena sanacija zdravstvenega doma in če to pomeni, da bi dejansko prišlo do sanacije, pa sem sploh za. Ampak bi potrebovala samo eno potrditev. To pomeni, tako spremenjeni sklep, da ko boste izvedli javni razpis, bo notri zapisano, da izbor izvajalca potrdi občinski svet. Če ne bo potrjen na občinskem svetu, ne bo izbran.

Peter BOSSMAN, župan Občine Piran: Ja, tako je napisan sklep. Še enkrat bomo predstavili vse, kar bomo imeli. Sem namreč za predlagani sklep.

Alen RADOJKOVIČ, občinski svetnik: Hvala lepa. Razložil bom svoj glas. Sem za predlagani sklep. Ko na tem občinskem svetu ali katerem koli drugem občinskem svetu govorimo o milijonu, dveh ali treh milijonih investicije, odločitev ni lahka. Ko govorimo o zelo pomembnem projektu za našo

občino, to je Dom vodnih športov, ni lahka odločitev. Zdaj smo stresali tudi mi svetniki neke izračune, teoretično lahko držijo, oziroma govorim o prejšnjih letnih bančnih izračunih. Tudi javno-zasebno partnerstvo ni nek bavbav. To se izvaja. Izvaja se po celotni Sloveniji za različne projekte. In še posebej za projekte, ki so pomembni za Občino tam, kjer ni denarja. Zato, da Občina v celoti financira te določene projekte. Občina bo dala izhodišča, razpis bo pokazal svoje. Lahko vam povem tudi, da v zadnjih časih na Okolju dobimo take izvajalce, da ko že mislimo, da bo neka investicija stala okoli 80.000 evrov, pa na koncu stane 50.000 evrov. Dajte to priložnost razpisu, da pokaže, kaj bo, kako bo in potem mislim, da je prav, da pride še enkrat sem na glasovanje in da se mi svetniki, ki imamo to dolžnost dveh ali treh milijonov odločanja, odločimo, ali gremo v to ali ne gremo v to.

Marjan JERETIČ, občinski svetnik: Žal se moram še enkrat oglasiti. Meni ta predstavitev ne gre nikakor v glavo. Po tem, kar je bilo rečeno, bi Občina v petnajstih letih dala 4.500.000 evrov, od zgornjega nadstropja ne bi dobila 1.500.000 evrov najemnine, razlika je 6.000.000 evrov. Kredit bi stal 2.300.000 evrov, se pravi Občina vrže stran 3.700.000 evrov. Po tej predstavitvi to govorim. Daleč od tega, da bi bil proti Domu vodnih športov, ampak ta predstavitev kaže to številko, kakorkoli obrneš. Kot je gospod Korenika izračunal.

Peter BOSSMAN, župan Občine Piran: Še enkrat – če ne gre v razpis, ne bomo nikoli vedeli, če lahko dobimo ceneje, kot smo dejansko izračunali.

Robert JAKIN, občinski svetnik: V javno-zasebno partnerstvo – da. V tako javno-zasebno partnerstvo, kot so ga danes predstavili – ne. Vse skupaj mi deluje in smrdi po zažgani kuhinji. Zaradi tega bomo glasovali proti. Hvala.

Franc KRAŠEVEC, občinski svetnik: Moj glas bo proti. To pa predvsem zato, ker te predstavitve nikakor ne morem sprejeti. Tudi jaz se strinjam z javno-zasebnim partnerstvom, ampak izračun v tem trenutku tega ne zdrži. Strinjam se z vami, da je treba dati razpis ven, da se ugotovi rezultat in da se da še enkrat na občinski svet. Vendar bi jaz kljub temu predlagal, ker se toliko spet ne mudi, če smo čakali od 2010–2016, da počakamo do naslednje seje, da pripravijo še enkrat en malo bolj argumentiran predlog z nekoliko detajlnejšimi izračuni in takrat lahko korektno odločamo o tem. Danes bom zato glasoval proti, ker mislim, da ni bilo dobro pripravljeno in tako javno-zasebnega partnerstva s temi številkami, ki sem jih danes tukaj slišal, ne podpiram.

Peter BOSSMAN, župan Občine Piran: Gospod Kašnik, kaj to pomeni? A imamo kakšne druge številke? Gospoda Kraševca nisem dobro razumel.

Izračuni so bili narejeni na podlagi nekih ocen, s katerimi Občina trenutno razpolaga. Povedal sem, da v okviru dokumenta identifikacije investicijskega projekta je to to, kar zakon predvideva v tej fazi. Zakon trenutno ne predvideva, da bi Občina morala že v tej fazi vse to narediti, ker gremo naprej po korakih. Naslednji bo skozi investicijski program, kjer bodo že boljši obrisi, ampak še zmeraj so to vse ocene na podlagi projektantskih izračunov. Tako kot smo že večkrat poudarili, na trgu se bo pokazala tista številka. Lahko naredimo vsak mesec izračune, ampak na koncu bomo vedno imeli argument, da moramo iti na trg po pravo ceno.

Robert JAKIN, občinski svetnik: Jaz se z gospodovo razlago popolnoma strinjam, ampak sem prepričan, da je treba pripraviti bolj detajlne izračune, s čimer se zagotovo strinjajo tudi drugi. In potem bo treba še enkrat na seji to predstaviti, potem pa bomo lahko objektivno glasovali o tej zadevi.

Sem pa absolutno za, da se pristopi k tej zadevi. Dom vodnih športov nujno potrebujemo, vendar pod nekimi objektivnimi pogoji, kjer bomo imeli vsi mirno vest, ko bomo glasovali za.

Denis FAKIN, občinski svetnik: Jaz bi samo rad obrazložil svoj glas. Absolutno sem za Dom vodnih športov in za to, da bi se ga začelo čim prej graditi, ker ga nujno potrebujemo. Moram pa glasovati proti zadevi, ker se bo najbrž nekdo razpisal okoli tega in bodo dali številke na plano. Mi smo predstavniki ljudstva. Mi upravljamo z denarjem občanov. Verjamem, da se bo marsikdo malo zamislil, če ne bo napisano drugače. Ni problem, kako bodo novinarji interpretirali to zadevo. Ta zadeva je na občinski spletni strani. Te številke so tam. Tako, da si lahko kdorkoli pogleda in izračuna in bo mogoče malo razmislil in pomislil. Zato bom glasoval proti, nimam pa nič proti Domu vodnih športov in hvala Bogu se je uvrstil na dnevni red in bi rad, da se znova uvrsti. Če je treba, brez tega DIIP-a podpremo zadevo, ampak brez teh izračunov, ki ne morejo držati. To je zavajanje mene osebno in občanov oz. 19.000 ljudi kot davkoplačevalcev.

Janja PAVŠIČ, direktorica javne uprave Občine Piran: Torej, rada bi poudarila, da danes vi ne glasujete o tem, koliko je investicija vredna, danes vi ne glasujete o tem, koliko bo Občina plačala, danes ne glasujete o tem, kakšno bo razmerje 70/30, danes glasujete samo o tem, da gremo v javno-zasebno partnerstvo in da lahko objavimo razpis. Vi ne glasujete o tem, da bomo mi to zgradili, ne glasujete o tem, koliko bo stalo, niti o tem, koliko bo Občina plačala. Vi glasujete samo o tem, da mi lahko objavimo razpis, na podlagi katerega bomo vse te podatke pridobili. Ne vem, če se razumemo, o čem se danes sploh glasuje. Mi bi lahko naročili še 10 študij in vse študije bodo bolj ali manj enake, lahko se bodo razlikovale za 100.000 evrov, lahko zapravimo še 20.000 evrov na študijah, če je to pravi način dela. Mislim pa, da ni. Tako, kot je povedal gospod Branko. Mi bomo po tem DIIP-u naročili IIP, ki bo še bolj podroben, ampak mi bomo prave številke, o katerih boste vi glasovali, dobili na podlagi razpisa. Ne danes, niti na naslednjih treh sejah, kjer vam lahko naročimo in predložimo tri nove študije, ki ne bodo bistveno drugačne od te, ki ste jo dobili danes. Ker dokler ne gremo na razpis, ne moremo poznati številke. Zato smo dali dopolnitev sklepa, na podlagi katerega boste imeli dejansko predstavo stanja na trgu in konkretne ponudbe z vsemi številkami. Mi vam tega z nobeno študijo ne moremo predložiti, razen na podlagi razpisa. Mislim, da sem bila dovolj jasna.

Peter BOSSMAN, župan Občine Piran: Glasovali bomo o tem, ali gremo ven z razpisom in ne, koliko bomo plačali in bomo videli, če lahko dobimo nekoga na trgu, ki bo postal naš partner in ali bomo lahko prišli skozi ceneje, kot če bi vzeli kredit na banki. To je naš namen. Kdo je za? Proti?

Svetniki so z 11 glasovi ZA in 11 glasovi PROTI zavrnil naslednji

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Piran sprejme sklep, s katerim ugotovi obstoj javnega interesa, da se projekt »Dom vodnih športov« izvede v javnonaročniški obliki javno-zasebnega partnerstva in da Občina Piran v projekt vloži dele ali celoto zemljišč na parcelah št. 1593/2, 1593/4 in 1587 v k.o. Piran in na parcelah št. 7703/14 (ki je nastala iz parcele št. 7703/8 k.o. Portorož), 1243/3, 1243/4 in 1243/5 v k.o. Portorož.

2.

Občinski svet Občine Piran sprejme sklep, s katerim potrjuje kot optimalno obliko javno zasebnega partnerstva za realizacijo projekta »Dom vodnih športov«, pogodbeno javnonaročniško obliko javno-zasebnega partnerstva.

3.

Občinski svet Občine Piran sprejme sklep, s katerim sprejema predlog Akta o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Dom vodnih športov«.

3.a

Občinski svet Občine Piran sprejme sklep, da pred izdajo odločitve o izboru zasebnega partnerja, le to potrdi občinski svet.

4.

Občinski svet Občine Piran pooblašča župana Občine Piran Petra Bossmana za izvedbo postopka izbire zasebnega partnerja, izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva in podpis pogodbe o javno zasebnem partnerstvu ter ostala dejanja v postopku sklenitve in izvajanja javno-zasebnega partnerstva.

K 8. TOČKI DNEVNEGA REDA

• Kadrovske zadeve

Meira HOT, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podala obrazložitev.

V razpravi je sodeloval občinski svetnik Franc KRAŠEVEC.

Svetniki so s 23 glasovi ZA sprejeli naslednji

S K L E P

1.

Občinski svet Občine Piran imenuje v svet javnega zavoda Center za usposabljanje Elvire Vatovec Strunjan naslednji predstavnici ustanoviteljice:

- **Nives Vogrič iz Portoroža, Obala 130 in**
- **Ado Škamperle iz Senožeč, Dolenja vas 23.**

2.

Mandat članov sveta zavoda traja štiri leta in prične teči z dnem konstituiranja sveta zavoda.

Ta sklep velja takoj.

K 9. TOČKI DNEVNEGA REDA

- **Vprašanja, pobude in predlogi**

1. Bruno FONDA, občinski svetnik je podal naslednja vprašanja:

E' già da diverso tempoche non si trattano tematiche legate alla comunità nazionale italiana nel nostro comune.E credo che problemi ce ne sono sempre, di vecchi e di nuovi.Credo opportuno pertanto ricordare alcuni punti più importanti e salienti che riguardano la problematica della nostra comunità. Cercherò di elencarli enumerandoli:

1) Si è parlato lo scorso anno dell' asilo di Lucia(sloveno ed italiano) Mi interesserebbe sapere in quale fase ci troviamo, a meta anno 2016. Si era parlato di un nuovo progetto. E' stato completato? Quali le possibilità che questa scuola venga fatta e se già quest' anno potrebbero iniziare i lavori ?

2) In quale specifica situazione si trova oggi la legge decreto sul nostro cimitero? A quando il varo della documentazione completa,che doveva essere terminata già alla fine dell' anno scorso ed anche prima,ma che per motivi di salute del personale non si era ancora completata.La promessa allora era che sarebbe stata completata entro la fine del 2015. Oggi siamo a metà del 2016.

3) Quali gli ultimi sviluppi sul finanziamento statale e comunale della nostra comunità italiana.Ci sono accordi in tal senso,tra comunità e comune ?

4) Si era parlato già da tempo di un decreto per la regolarizzazione della posizione della comunità italiana nei quattro comuni, già varata a Capodistria e ad Isola ed attualmente in fase di aggiornamento,ma mai redatta nel nostro comune e tanto meno in Ancarano. Un decreto che regoli in toto la posizione, la situazione e le ammende per il nostro comune.Anche per giungere ad una unita di trattamento tra i diversi comuni.Gia' attualmente tale trattamento è diverso da comune a comune.Sarebbe giusto credo unificare le regole.

5) Arriviamo all' ultimo punto,legato al nostro archivio.La risposta che mi è stata data da parte del comune non la reputo esauriente, anzi.Partendo dal presupposto della grande importanza che che l' archivio ha per il nostro patrimonio storico e culturale, uno dei pochi gioielli che ancora documentano la nostra presenza sul territorio e la nostra storia,credo increscioso e non giusto affermare che i lavori di riparazione del terrazzo , da dove penetra l' acqua piovana non possono essere effettuati senza il consenso da parte di tutti i proprietari dello stabile e che per SVARIATI MOTIVI (quali?) non siete riusciti ad accordarvi con tutti gli inquilini.La paura è che non si faccia nulla e che gli importantissimi documenti custoditi nell' archivio possano subire danni.Inoltre l' archivio è una scuola.La scuola è importante per l' educazione e l' istruzione della nostre genti.Credo che non chiudereste una qualsiasi scuola per motivi così banali.

Seja je bila zaključena ob 19.15 uri.

mag. Patricija Višnjevec

Zapisnik pisala
Bojana Dujmovič

Višja svetovalka za
urejanje prostora in
urbanizem

Župan Občine Piran Peter
Bossman

