



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,
ZNANOST IN ŠPORT



MESTNA
OBČINA
SLOVENJ
GRADEC

MESTO
GLASNIK
MIRU

MESTNA OBČINA SLOVENJ GRADEC

SKUPNI ORGAN KOROŠKE

MEDOBČINSKI URAD ZA IZVAJANJE NALOG OBČIN



Investitor: MESTNA OBČINA SLOVENJ GRADEC
Šolska ulica 5
2380 Slovenj Gradec

Odgovorna oseba: Tilen Klugler – župan

Investitor: OBČINA MISLINJA
Šolska cesta 34
2382 Mislinja

Odgovorna oseba: Bojan Borovnik – župan

POVZETEK PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE

Predinvesticijska zasnova je izdelana na podlagi Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/2006, Ur. list RS, št. 54/2010, Ur. list RS, št. 27/2016) in vsebuje naslednje točke:

1. uvodno pojasnilo s povzetkom, osnovne podatke o investitorju ter navedbo ciljev oziroma strategije;
2. analizo stanja s prikazom obstoječih in predvidenih potreb po investiciji (projekcije povpraševanja) ter usklajenosti investicijskega projekta z državno strategijo razvoja Slovenije, usmeritvami Skupnosti, prostorskimi akti ter drugimi dolgoročnimi razvojnimi programi in usmeritvami, upošteva tudi medsebojno usklajenost področnih politik (energetika, promet in druge);
3. analizo tržnih možnosti skupaj z analizo za tiste dele dejavnosti, ki se tržijo ali izvajajo v okviru javne službe oziroma s katerimi se pridobivajo prihodki s prodajo proizvodov in/ali storitev;
4. analizo variant z oceno investicijskih stroškov in koristi ter izračuni učinkovitosti za ekonomsko dobo investicije;
5. analizo vplivov z opisom pomembnejših vplivov investicije z vidika okoljske sprejemljivosti (vplivov na okolje ob upoštevanju izvajanja načela, da onesnaževalec plača nastalo škodo, kadar je primerno), zagotavljanja učinkovite rabe prostora in skladnega regionalnega razvoja ter trajnostnega razvoja družbe;
6. analizo zaposlenih po posameznih variantah ter vpliva na zaposlovanje z vidika ekonomske in socialne strukture družbe;
7. okvirni časovni načrt izvedbe investicije z dinamiko investiranja po variantah;
8. okvirno finančno konstrukcijo posameznih variant z obvezno analizo o smiselnosti vključitve javno-zasebnega partnerstva;
9. izračun finančnih in ekonomskih kazalnikov (doba vračanja investicijskih sredstev, neto sedanja vrednost, interna stopnja donosnosti, relativna neto sedanja vrednost in/ali količnik relativne koristnosti) posameznih variant ter opis tistih stroškov in koristi, ki se ne dajo ovrednotiti z denarjem;
10. analizo tveganja in analizo občutljivosti za vsako varianto;
11. opis meril in uteži za izbiro optimalne variante;
12. primerjavo variant s predlogom in utemeljitvijo izbire optimalne variante

Predmet investicije: »PRIZIDEK IN REKONSTRUKCIJA TRETJE OSNOVNE ŠOLE SLOVENJ GRADEC«

Razlogi za investicijsko namero:

Osnovni namen investicijskega projekta je omogočiti ustrezne pogoje za izvajanje osnovnošolskega izobraževalnega procesa za otroke s posebnimi potrebami, uvesti najugodnejšo rešitev z vidika zagotavljanja optimalnih pogojev za izvajanje osnovnošolske izobraževalne dejavnosti ter zagotavljanje ugodnih delovnih pogojev.

Cilji investicijskega projekta so:

- zagotoviti ustrezne prostore za vzgojo otrok z izgradnjo novih učilnic,
- zagotoviti enakovredne pogoje za optimalen razvoj vseh otrok,
- zgraditi otrokom, staršem in zaposlenim prijazno šolo,
- zagotoviti kvaliteten osnovnošolski izobraževalni proces.

Obravnavane variante:**1.A = Glede na sofinanciranje in izvedbo v štirih letih:**

Investicijski projekt je možno izvesti v štirih letih pod pogojem, da se pridobi sofinanciranje iz nepovratnih sredstev. S tem se zmanjša pritisk na proračun občin in zagotavlja možnost izvedbe do leta 2024.

1.B = Glede na gradnjo z lastnimi sredstvi in izvedbo v 9 letih:

Investicijo izvedemo z lastnimi sredstvi, kar pomeni, da je potrebno zagotoviti proračunska sredstva občin skozi daljše obdobje, ker bi sicer bila prevelika letna finančna obremenitev za občine. Investicija se zaključi v letu 2029.

Tabela 1: Končno vrednotenje variant

Kriteriji	Utež glede na kriterij	Varianta 1	
		A	B
Kriterij / Finančno ekonomski kriterij		0,9	0,1
Kriterij / Ostali kriteriji		0,6	0,3
SKUPAJ VREDNOST VARIANTE		1,5	0,4
SKUPAJ MESTO VARANTE		1	2

Končno vrednotenje povzema vse kriterije in podaja končno oceno multikriterijske analize.

Ugotovljeno je bilo, da sta obe obravnavani varianti izvedljivi. Na podlagi analize finančno ekonomskih kriterijev (stroški investicije, relativno neto sedanja vrednost, stopnja sofinanciranja, ekonomska neto sedanja vrednost, ekonomska interna stopnja donosa, ekonomska dinamična amortizacija) ter ostalih kriterijev kot so (tveganja in občutljivost projekta, vpliv na okolje, tehnična izvedljivost) se je investitor odločil za **VARIANTO 1A**. Multikriterijska analiza je pokazala, da je varianta 1A (glede na sofinanciranje in izvedbo v štirih letih) najugodnejša varianta za investitorja.

Rok izvedbe:

Investicija se bo izvajala od leta 2021 do 2024.

Investitor:

MESTNA OBČINA SLOVENJ GRADEC, Šolska ulica 5, 2380 Slovenj Gradec

OBČINA MISLINJA, Šolska cesta 34, 2382 Mislinja

Kazalo vsebine:

1	UVODNO POJASNILO S POVZETKOM	8
1.1	PREDSTAVITEV INVESTITORJA – MESTNA OBČINA SLOVENJ GRADEC	8
1.2	PREDSTAVITEV INVESTITORJA - OBČINA MISLINJA	9
1.3	OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU	10
1.3.1	USTANOVITELJ MESTNA OBČINA SLOVENJ GRADEC	10
	BANČNI PODATKI:	10
1.3.2	USTANOVITELJ OBČINA MISLINJA	11
1.4	OSNOVNI PODATKI O IZDELOVALCIH PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE	12
1.5	OSNOVNI PODATKI O IZDELOVALCIH PROJEKTNE DOKUMENTACIJE IN TEHNIČNA PODPORA	13
1.6	PREDSTAVITEV IZDELOVALCA PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE	13
1.7	OPREDELITEV OSNOV PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE	14
1.7.1	NAMEN IN CILJI INVESTICIJSKE NAMERE	14
1.7.2	METODOLOŠKE OSNOVE IN MERILA ZA VREDNOTENJE IN OCENJEVANJE VARIANT	14
1.7.3	OPREDELITEV POTREBNE DOKUMENTACIJE	15
1.7.4	POTEK AKTIVNOSTI IN MOREBITNE SPREMEMBE DO PRIPRAVE PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE	15
2	ANALIZA STANJA S PRIKAZOM OBSTOJEČIH IN PREDVIDENIH POTREB PO INVESTICIJI TER USKLAJENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z DRŽAVNO STRATEGIJO RAZVOJA SLOVENIJE, USMERITVAMI SKUPNOSTI, PROSTORSKIMI AKTI TER DRUGIMI DOLGOROČNIMI RAZVOJNIMI PROGRAMI IN USMERITVAMI	16
2.1	UVOD	16
2.2	ANALIZA STANJA S PRIKAZOM OBSTOJEČIH IN PREDVIDENIH POTREB PO INVESTICIJI	16
2.2.1	POVPREČNI PRIRAST OBČINE NA 1000 PREBIVALCEV V LETIH 2015-2019	17
2.2.2	TRETJA OSNOVNA ŠOLA SLOVENJ GRADEC	17
2.2.3	ŠTEVILO VPISANIH UČENCEV IN STOPNJA RASTI VPISANIH UČENCEV	18
2.2.4	VKLJUČENOST OTROK IZ DRUGIH OBČIN	18
2.2.5	ANALIZA STANJA ŠOLSKEGA OBJEKTA	18
2.3	USKLAJENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z DRŽAVNO STRATEGIJO RAZVOJA SLOVENIJE, USMERITVAMI SKUPNOSTI, PROSTORSKIMI AKTI TER DRUGIMI DOLGOROČNIMI RAZVOJNIMI PROGRAMI IN USMERITVAMI	21
2.3.1	STRATEGIJA RAZVOJA SLOVENIJE 2030	21
2.3.2	USKLAJENOST Z OPERATIVNIM PROGRAMOM ZA IZVAJANJE KOHEZIJSKE POLITIKE V OBDOBJU 2014-2020	21
2.3.3	USKLAJENOST Z REGIONALNIM RAZVOJNIM PROGRAMOM ZA KOROŠKO RAZVOJNO REGIJO 2014 – 2020 (RRP)	22
2.3.4	LOKALNI ENERGETSKI KONCEPT MOSG	22
3	ANALIZO TRŽNIH MOŽNOSTI SKUPAJ Z ANALIZO ZA TISTE DELE DEJAVNOSTI, KI SE TRŽIJO ALI IZVAJAJO V OKVIRU JAVNE SLUŽBE OZIROMA S KATERIMI SE PRIDOBIVAJO PRIHODKI S PRODAJO PROIZVODOV IN/ALI STORITEV	23

3.1	UVOD	23
3.2	MOŽNOST TRŽENJA PROSTORA, KI GA ZAGOTAVLJA INVESTICIJA	23
3.3	CILJNI TRGI.....	25
3.4	ANALIZA PRIHODKOV IN STROŠKOV V EKONOMSKI DOBI.....	25
4	ANALIZO VARIANT Z OCENO INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN KORISTI TER IZRAČUNI UČINKOVITOSTI ZA EKONOMSKO DOBO INVESTICIJE.....	26
4.1	UVOD	26
4.2	FINANČNA ANALIZA.....	26
4.2.1	PREDPOSTAVKE FINANČNE ANALIZE	26
4.2.2	PRIMERJAVA INVESTICIJSKIH STROŠKOV	27
4.2.3	DINAMIKA VLAGANJ PO VARIANTAH	27
4.2.4	IZRAČUN FINANČNIH KAZALNIKOV IN NAJVIŠJE STOPNJE SOFINANCIRANJA.....	28
4.3	EKONOMSKA ANALIZA.....	29
4.3.1	PREDPOSTAVKA EKONOMSKE ANALIZE	29
4.3.2	IZRAČUN EKONOMSKIH KAZALNIKOV	29
5	ANALIZA VPLIVOV Z OPISOM POMEMBNEJŠIH VPLIVOV INVESTICIJE Z VIDIKA OKOLJSKE SPREJEMLJIVOSTI	30
5.1	VARSTVO OKOLJA.....	30
5.2	IZHODIŠČA VARSTVA OKOLJA IN ANALIZA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NA OKOLJE.....	30
5.2.1	ZMANJŠEVANJE VPLIVOV NA OKOLJE.....	31
5.2.2	OKOLJSKA UČINKOVITOST	31
5.2.3	UČINKOVITOST IZRABE NARAVNIH VIROV	32
5.2.4	TRAJNOSTNA DOSTOPNOST	32
6	ANALIZA ZAPOSLENIH PO POSAMEZNIH VARIANTAH TER VPLIVA NA ZAPOSLOVANJE Z VIDIKA EKONOMSKE IN SOCIALNE STRUKTURE DRUŽBE.....	32
7	OKVIRNI ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE Z DINAMIKO INVESTIRANJA PO VARIANTAH.....	33
7.1	OKVIRNI TERMINSKI PLAN IZVEDBE VARIANTA 1A , 1B.....	33
8	OKVIRNA FINANČNA KONSTRUKCIJA POSAMEZNIH VARIANT Z ANALIZO O SMISELNOSTI VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA.....	33
8.1	OPREDELITEV FINANČNIH VIROV GLEDE NA VARIANTO	33
8.2	OPREDELITEV JAVNO ZASEBNEGA PARTNERSTVA	34
9	IZRAČUN FINANČNIH IN EKONOMSKIH KAZALNIKOV	34
9.1	REZULTATI FINANČNE ANALIZE	34
9.2	EKONOMSKA ANALIZA.....	35
9.3	OBRAVNAVANJE PREVLAJUJOČIH EKSTERNALIJ, KI VPLIVAJO NA EKONOMSKO ANALIZO	35
9.3.1	REZULTATI EKONOMSKE ANALIZE	36
9.4	VREDNOTENJE PO FINANČNO EKONOMSKI KRITERIJIH.....	36

10	ANALIZA TVEGANJA IN OBČUTLJIVOSTI ZA VSAKO VARIANTO.....	37
10.1	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJA	37
10.1.1	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI VARIANTA 1 A	37
10.1.2	ANALIZA TVEGANJA VARIANTA 1 A.....	37
10.1.3	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI VARIANTA 1 B	38
10.1.4	ANALIZA TVEGANJA VARIANTA 1 B.....	38
10.2	VREDNOTENJE PO KRITERIJU - OSTALI KRITERIJI	39
11	OPIS MERIL IN UTEŽI ZA IZBIRO OPTIMALNE VARIANTE	39
12	PRIMERJAVA VARIANT S PREDLOGOM IN UTEMELJITVIJO IZBIRE VARIANT	39
12.1	PRIMERJAVA VARIANT.....	39
12.2	KONČNA OCENA Z UTEMELJITVIJO	40

Kazalo tabel:

TABELA 1:	KONČNO VREDNOTENJE VARIANT.....	4
TABELA 2:	MESTNA OBČINA SLOVENJ GRADEC V SLOVENIJI	8
TABELA 3:	KRITERIJI ZA DOLOČITEV VRSTE POTREBNE INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	15
TABELA 4:	PROJEKCIJA PRIHODKOV IN STROŠKOV V EKONOMSKI DOBI	25
TABELA 5:	INVESTICIJSKI STROŠKI GLEDE NA VARIANTO TEKOČIH CENAH.	27
TABELA 6:	STOPNJA INFLACIJE	27
TABELA 7:	DINAMIKA VLAGANJ IN NETO DENARNI TOK – VARIANTA 1A	27
TABELA 8:	IZRAČUN NETO SEDANJE VREDNOSTI – VARIANTA 1A.....	28
TABELA 9:	IZRAČUN NETO SEDANJE VREDNOSTI – VARIANTA 1B.....	29
TABELA 10:	EKONOMSKI KAZALNIKI – 1 A	29
TABELA 11:	EKONOMSKI KAZALNIKI – 1B	30
TABELA 12:	VPLIVI VARIANT NA OKOLJE.....	32
TABELA 13:	OKVIRNI TERMINSKI PLAN VARIANTE 1A.....	33
TABELA 14:	OKVIRNI TERMINSKI PLAN VARIANTE 1B.....	33
TABELA 15:	PRIKAZ FINANČNE ANALIZE VARIANT.....	34
TABELA 16:	TABELA EKONOMSKIH KAZALCEV.....	36
TABELA 17:	VREDNOTENJE PO FINANČNO EKONOMSKIH KRITERIJIH.....	36
TABELA 18:	ANALIZA TVEGANJ ZA VARIANTO 1 A.....	37
TABELA 19:	ANALIZA TVEGANJ ZA VARIANTO 1B.....	38
TABELA 20:	VREDNOTENJE PO KRITERIJU / OSTALI KRITERIJI	39
TABELA 21:	KONČNO VREDNOTENJE VARIANT.....	39

Kazalo slik:

SLIKA 2:	TELOVADNICA.....	19
SLIKA 3:	KABINET 3X3 M PREUREJEN V UČILNICO	19
SLIKA 5:	KNJIŽNICA IN DOSTOP DO KNJIŽNICE	20
SLIKA 6:	LIKOVNA IN TEHNIČNA UČILNICA	20
SLIKA 7:	TLORIS PRITLIČJA - PRIZIDAVA IN OBSTOJEČA ŠOLA	24
SLIKA 8:	TLORIS OSTREŠJA IN MANSARDE.....	24
SLIKA 9:	TEMELJNI ZAKON O VARSTVU OKOLJA.....	30

1 UVODNO POJASNILO S POVZETKOM

Urad za pripravo projektov, v skladu z odlokom, izvaja operacije za Mestno občino Slovenj Gradec, Občino Radlje ob Dravi, Občino Muta, Občino Vuzenica, Občino Mislinja, Občino Podvelka, Občino Ribnica na Pohorju tako, da spremlja razpise, ki se nanašajo na izvedbo projektov na območju omenjenih občin ustanoviteljic ter projektov, ki so v interesu ustanoviteljic. Urad koordinira njihovo izpeljavo v sodelovanju z pristojnimi v občinskih upravah ustanoviteljic ter zunanjimi sodelavci. Sedež urada je v Mestni občini Slovenj Gradec.

Predinvesticijska zasnova je izdelana na podlagi Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/2006, Ur. list RS, št. 54/2010, Ur. list RS, št. 27/2016).

1.1 PREDSTAVITEV INVESTITORJA – MESTNA OBČINA SLOVENJ GRADEC

Slovenj Gradec (nadm. viš. 410 m) je upravno, gospodarsko in kulturno središče Koroške. Zavetje si je našel med Uršljo goro in zahodnim Pohorjem – ob sotočju Mislinje in Suhodolnice. Poznan je po umetnikih in številnih prireditvah, domačini pa tudi po tem, da je med najhladnejšimi mesti v Sloveniji. Slovenj Gradec ohranja vez z bogato preteklostjo in nadaljuje izročilo. Razgibano kulturno dogajanje je mesto približalo tudi tujini in leta 1989 je mesto dobilo častni naziv Glasnik miru.

Severno mejo občine tvorita občini Dravograd in Vuzenica, na severozahodu jo omejuje občina Ravne na Koroškem, na zahodu Črna na Koroškem, na jugozahodu Velenje, na jugovzhodu Mislinja in na vzhodu Ribnica na Pohorju. Strnjena naselja so razporejena po dolini, na pobočjih Pohorja in obrobni pogorjih pa so raztreseni manjši zaselki in samotne kmetije. Skoraj dve tretjini ozemlja pokrivajo gozdovi, kar daje pokrajini videz domačnosti, gostoljubnosti in mehkoobe.

Mestna občina Slovenj Gradec je ena od enajstih mestnih občin v Sloveniji, ki je bila ustanovljena 4. 10. 1994 (Uradni list 60/94). Mestna občina Slovenj Gradec je samoupravna lokalna skupnost ustanovljena na območju naslednjih naselij: Brda, Gmajna, Golavabuka, Gradišče, Graška Gora, Legen, Mislinjska Dobrava, Pameče, Podgorje, Raduše, Sele, Slovenj Gradec, Spodnji Razbor, Stari trg, Šmartno pri Slovenj Gradcu, Šmiklavž, Tomaška vas, Troblje, Turiška vas, Vodriž, Vrhe in Zgornji Razbor. Ožjih delov občine je 15. Sedež občine je v Slovenj Gradcu.

Tabela 2: Mestna občina Slovenj Gradec v Sloveniji



Podatki: GURS
Kartografija: Uroš Rozman, 2015

1.2 PREDSTAVITEV INVESTITORJA - OBČINA MISLINJA

Občina Mislinja je del koroške statistične regije. Meri 112 km². Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 57. mesto. Statistični podatki za leto 2019 kažejo o tej občini tako sliko:

Sredi leta 2019 je imela občina približno 4.560 prebivalcev (približno 2.290 moških in 2.280 žensk). Po številu prebivalcev se je med slovenskimi občinami uvrstila na 110. mesto. na kvadratnem kilometru površine občine je živel povprečno 41 prebivalec; torej je bila gostota naseljenosti tu manjša kot v celotni državi (103 prebivalci na km²). Število živorojenih je bilo višje od števila umrlih. naravni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej v tem letu pozitiven, znašal je 3,3 (v sloveniji -0,6). število tistih, ki so se iz te občine odselili, je bilo nižje od števila tistih, ki so se vanjo priselili. selitveni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej pozitiven, znašal je 1,5. seštevek naravnega in selitvenega prirasta na 1.000 prebivalcev v občini je bil pozitiven, znašal je 4,8 (v sloveniji 7,2). Povprečna starost občanov je bila 43,2 leta in tako nižja od povprečne starosti prebivalcev slovenije (43,4 leta).



Med prebivalci te občine je bilo število najstarejših – tako kot v večini slovenskih občin – večje od števila najmlajših: na 100 oseb, starih 0–14 let, je prebivalo 128 oseb starih 65 let ali več. to razmerje pove, da je bila vrednost indeksa staranja za to občino nižja od vrednosti tega indeksa za celotno slovenijo (ta je bila 133). pove pa tudi, da se povprečna starost prebivalcev te občine dviga v povprečju počasneje kot v celotni sloveniji. Podatki, prikazani po spolu, pokažejo, da je bila vrednost indeksa staranja za ženske v vseh slovenskih občinah, razen v dveh (jezersko in loški potok), višja od indeksa staranja za moške. v občini je bilo – tako kot v večini slovenskih občin – med ženskami več takih, ki so bile stare 65 let ali več, kot takih, ki so bile stare manj kot 15 let; pri moških je bila slika enaka.

V občini sta delovala 2 vrtca, obiskovalo pa ju je 170 otrok. od vseh otrok v občini, ki so bili stari od 1–5 let, jih je bilo 83 % vključenih v vrtec, kar je več kot v vseh vrtcih v sloveniji skupaj (81 %). v tamkajšnjih osnovnih šolah se je v šolskem letu 2019/2020 izobraževalo približno 400 učencev. Različne srednje šole je obiskovalo okoli 180 dijakov. med 1.000 prebivalci v občini je bilo 44 študentov in 12 diplomantov; v celotni sloveniji je bilo na 1.000 prebivalcev povprečno 37 študentov in 8 diplomantov.

Med osebami v starosti 15 let–64 let (tj. med delovno sposobnim prebivalstvom) je bilo približno 67 % zaposlenih ali samozaposlenih oseb (tj. delovno aktivnih), to je več od slovenskega povprečja (66 %). povprečna mesečna plača na osebo, zaposleno pri pravnih osebah, je bila v tej občini v bruto znesku za približno 27 % nižja od letnega povprečja mesečnih plač v sloveniji, v neto znesku pa za približno 24 % nižja.

Med 100 prebivalci občine jih je 58 imelo osebni avtomobil. Ta je bil star povprečno 10 let. V obravnavanem letu je bilo v občini zbranih 287 kg komunalnih odpadkov na prebivalca, to je 72 kg manj kot v celotni Sloveniji.

1.3 OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU

1.3.1 USTANOVITELJ MESTNA OBČINA SLOVENJ GRADEC

Splošni podatki

Investitor:**Naslov:****Telefon:****Faks:****E-mail:****Spletna stran:****Matična številka:****Evidenčna številka za DDV**

Pravni status

Bančni podatki:

Ime računa

Številka računa

Ime banke

**Odgovorni oseba za izvedbo
investicijskega projekta****Podpis odgovorne osebe:****Žig investitorja:****MESTNA OBČINA SLOVENJ GRADEC**

Šolska ulica 5

2380 Slovenj Gradec

+386 2 881 21 10

+386 2 881 21 18

info@slovenjgradec.siwww.slovenjgradec.si

5883903

SI 92076912

Oseba javnega prava

Transakcijski račun

01312-0100010322

Banka Slovenije

Tilen KLUGLER, župan

1.3.2 USTANOVITELJ OBČINA MISLINJA

Splošni podatki

Investitor:	OBČINA MISLINJA
Naslov:	Šolska cesta 34 2382 Mislinja
Telefon:	+386 2 885 73 42
Faks:	+386 2 885 73 40
E-mail:	obcina@mislinja.si
Spletna stran:	www.mislinja.si
Matična številka:	5883954000
Evidenčna številka za DDV	SI87944154
Pravni status	Oseba javnega prava
Bančni podatki:	
Ime računa	Transakcijski račun
Številka računa	SI56 0127 6010 0010 437
Ime banke	Banka Slovenije
Odgovorni oseba za izvedbo investicijskega projekta	Bojan BOROVRNIK, župan
Podpis odgovorne osebe:	_____
Žig investitorja:	_____

Občina Mislinja je obstajala v okviru avstrijskega cesarstva, v času Kraljevine Jugoslavije in tudi v obdobju Federativne republike Jugoslavije, do leta 1955. Tedaj so bile oblikovane velike občine in mislinjska je bila vključena v Občino Slovenj Gradec. Ponovno je postala samostojna leta 1995.

Po velikosti je ena večjih v Sloveniji, saj meri 112 km², ima 11 naselij in 1265 hišnih števil, in okrog 4700 prebivalcev. Je tipična podeželsko-vaška občina, njeno ozemlje se razteza od nadmorske višine 520 metrov v Spodnjih Dovžah in vse do najvišjega vrha Pohorja-Črnega vrha 1543 metrov.

Občina zavzema gornji del Mislinjske doline, od izvira Mislinje pod Roglo do Dovž, in doliško podolje, od izvira Pake do Hude luknje, ter hribovita področja med Paškim Kozjakom, Pohorjem in Graško goro. Ob Paki sta nastali večji naselji Srednji in Gornji Dolič; ob Mislinji pa Mislinja, Šentilj.

Po površini je ena večjih občin in ima podeželsko-vaški značaj. Občina zavzema gornji del Mislinjske doline in Doliško podolje ter hribovita področja med Paškim Kozjakom, Pohorjem in Graško goro. Občina Mislinja je del Koroške statistične regije. Meri 112 km².

1.4 OSNOVNI PODATKI O IZDELOVALCIH PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE

Izdelovalec:	SKUPNI ORGAN KOROŠKE
Sedež Urada:	MESTNA OBČINA SLOVENJ GRADEC
Naslov:	Šolska ulica 5, 2380 Slovenj Gradec
Telefon:	+386 2 881 21 10
Faks:	+386 2 881 21 18
E-mail:	<u>INFO@SLOVENJGRADEC.SI</u>

Izdelava PIZ -a:

Marko Zanoškar, podsekretar za pripravo projektov

Podpis izdelovalca

Izdelava analize stroškov in koristi:

Marko Zanoškar, podsekretar za pripravo projektov

Podpis izdelovalca analize stroškov in koristi:

Odgovorni vodja za investicijsko dokumentacijo:

Sašo Blatešič, vodja SOK

Podpis vodje odgovorne osebe:

Žig:

SOK je v letih 2007–2021 za Mestno občino Slovenj Gradec in ostale sodelujoče občine pri Uradu uspešno prijavil in realiziral številne projekte, ki so delno financirani s strani Evropske unije in Evropskega sklada za regionalni razvoj, npr. rekonstrukcija lokalnih cest za povezavo s turističnimi (tematskimi) lokalnimi potmi, poslovna cona Radlje ob Dravi, rekonstrukcija lokalnih cest za povezavo s turističnimi potmi »Dobrote izpod Pohorja«, kolesarska pot po Mislinjski dolini, severo-zahodna obvoznica Slovenj Gradec, izgradnja kanalizacijskega omrežja Kope, posodobitev obstoječega vodovodnega sistema v Mesti občini Slovenj Gradec, revitalizacija mestnega jedra Slovenj Gradec, mladinski center Slovenj Gradec, projekt Gradnja, upravljanje in vzdrževanje širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Mislinjski in Dravski dolini itd.

1.5 OSNOVNI PODATKI O IZDELOVALCIH PROJEKTNE DOKUMENTACIJE IN TEHNIČNA PODPORA

Izdelovalec projektne dokumentacije:

Arh Deko d.o.o.

Vrsta dokumentacije:

DGD

Naslov:

Glavni trg 28, 2380 Slovenj Gradec

Odgovorni projektant:

Pia Koraca, u.d.i.a.

1.6 PREDSTAVITEV IZDELOVALCA PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE

Izdelovalec:

SKUPNI ORGAN KOROŠKE

Sedež Urada:

MESTNA OBČINA SLOVENJ GRADEC

Naslov:

Šolska ulica 5, 2380 Slovenj Gradec

Telefon:

+386 2 881 21 10

Faks:

+386 2 881 21 18

E-mail:

INFO@SLOVENJGRADEC.SI

Na podlagi Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Skupni organ Koroške (Uradni list RS, št. 47/19) z dne 26.7.2019, je za pripravo, investicijskega programa odgovoren SOK - Skupni organ Koroške, s sedežem na Mestni občini Slovenj Gradec, Šolska ulica 5, 2380 Slovenj Gradec.

SOK, v skladu z odlokom, izvaja operacije za Mestno občino Slovenj Gradec, Občino Radlje ob Dravi, Občino Muta, Občino Vuzenica, Občino Mislinja, Občino Podvelka, Občino Ribnica na Pohorju tako, da spremlja razpise, ki se nanašajo na izvedbo projektov na območju omenjenih občin ustanoviteljic ter projektov, ki so v interesu ustanoviteljic. Urad koordinira njihovo izpeljavo v sodelovanju z pristojnimi v občinskih upravah ustanoviteljic ter zunanji sodelavci. Sedež urada je v Mestni občini Slovenj Gradec.

1.7 OPREDELITEV OSNOV PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE

1.7.1 NAMEN IN CILJI INVESTICIJSKE NAMERE

Osnovni namen investicijskega projekta je omogočiti ustrezne pogoje za izvajanje osnovnošolskega izobraževalnega procesa za otroke s posebnimi potrebami, uvesti najugodnejšo rešitev z vidika zagotavljanja optimalnih pogojev za izvajanje osnovnošolske izobraževalne dejavnosti ter zagotavljanje ugodnih delovnih pogojev.

Cilji investicijskega projekta so:

- zagotoviti ustrezne prostore za vzgojo otrok z izgradnjo novih učilnic,
- zagotoviti enakovredne pogoje za optimalen razvoj vseh otrok,
- zgraditi otrokom, staršem in zaposlenim prijazno šolo,
- zagotoviti kvaliteten osnovnošolski izobraževalni proces.

1.7.2 METODOLOŠKE OSNOVE IN MERILA ZA VREDNOTENJE IN OCENJEVANJE VARIANT

Skladno z določili Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/2006, Ur. list RS, št. 54/2010, Ur. list RS, št. 27/2016) bomo uporabili določila iz omenjene uredbe - sklop Merila za ugotavljanje učinkovitosti investicije omenjene uredbe.

Glede na vrsto investicijske dokumentacije je treba pri ocenjevanju investicij smiselno uporabiti naslednje metodološke osnove:

- analiza stroškov in koristi,
- analiza stroškovne učinkovitosti,
- analiza tveganja,
- analiza občutljivosti,
- analiza vplivov,
- multikriterijska analiza.

Minimalna merila se uporabljajo v odvisnosti od načina pridobivanja prihodkov v posameznih dejavnostih. Če investicijski projekt vključuje različne dejavnosti glede na način pridobivanja prihodkov (na primer iz proračunskih sredstev, s prodajo storitev itd.), se ovrednotijo z merili za dejavnosti, na katere se nanašajo. Najbolj pomembna so finančna merila v povezavi s preostalimi glede na vrsto dejavnosti.

Za dejavnosti gospodarske infrastrukture:

- finančna merila,
- ekonomska merila,
- razvojna merila;

Za izvedbo projekta so seveda potrebni inputi (finančni, materialni in človeški viri), ki v procesu izvajanja določenih aktivnosti omogočijo nastajanje outputov projekta, ki predstavljajo vse tisto, kar je neposredno proizveden ali zagotovljeno v implementacijskem procesu. Na osnovi outputov ocenjujemo, v kolikšni meri je določena varanta dosegla zastavljene operativne cilje. Outputi projekta so v neposredni povezavi z rezultati projekta.

1.7.3 OPREDELITEV POTREBNE DOKUMENTACIJE

Glede na določila Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/2006, Ur. list RS, št. 54/2010, Ur. list RS, št. 27/2016) – metodologija za določitev vrste in vsebine investicijske dokumentacije (v skladu s 4. členom), kjer je določeno, kdaj se izdelata Predinvesticijska zasnova.

Tabela 3: Kriteriji za določitev vrste potrebne investicijske dokumentacije

Kriteriji (mejne vrednosti investicijskega projekta) za določitev vrste dokumenta	Identifikacija investicijskega projekta	Predinvesticijska zasnova	Investicijski program
Manj od 300.000 EUR	ne, razen	ne	ne
▪ Če je objekt tehnološko zahteven	da		
▪ Če bodo nastale pomembne finančne posledice v času obratovanja	da		
▪ Če se bo projekt (so)financiral s proračunskimi sredstvi	da		
Več od 300.000 in manj od 500.000 EUR	da	ne	ne
Več od 500.000 in manj 2.500.000 EUR	da	ne	da
Več od 2.500.000 EUR	da	da	da

Skladno z omenjeno uredbo se izdelata predinvesticijska zasnova »Prizidek in rekonstrukcija Tretje Osnovne šole Slovenj Gradec.

1.7.4 POTEK AKTIVNOSTI IN MOREBITNE SPREMEMBE DO PRIPRAVE PREDINVESTICIJSKE ZASNOVE

Skladno s 4. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/2006, 54/10, 27/16) je potrebno za investicijo v Prizidek in rekonstrukcija Tretje osnovne šole Slovenj Gradec izdelati Dokument identifikacije investicijskega projekta in PIZ, Investicijski program.

V Dokumentu identifikacije investicijskega projekta so opredeljeni različni načini izvedbe operacije. Ker je projekt že v osnovi naravnani v skrb za ranljive skupine prebivalstva in gradnjo prijaznih sosesk, sta bili v DIIP-u predlagani dve varianti in sicer varianta »z« in »brez« investicije.

2 ANALIZA STANJA S PRIKAZOM OBSTOJEČIH IN PREDVIDENIH POTREB PO INVESTICIJI TER USKLAJENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z DRŽAVNO STRATEGIJO RAZVOJA SLOVENIJE, USMERITVAMI SKUPNOSTI, PROSTORSKIMI AKTI TER DRUGIMI DOLGOROČNIMI RAZVOJNIMI PROGRAMI IN USMERITVAMI

2.1 UVOD

Znotraj mest in mestnih območij se nahajajo proste, slabo izkoriščene površine, ki so vsaj delno komunalno opremljene. Gre za površine znotraj naselij z opuščeno ali neprimerno rabo, ki za mesta in mestna naselja predstavljajo velik potencial za razvoj gospodarstva, družbenih storitev in okoljskih učinkov, kar posledično vpliva na večjo kakovost bivanja. Usmerjanje investicij na notranje površine in njihova prenova ter revitalizacija pomenita zmanjšanje pritiska na površine izven mest in mestnih območij. Poleg pomembnega vpliva na boljšo prostorsko izrabo prostora in drugih okoljskih učinkov bo aktivnost projekta vplivala na izboljšanje gospodarskih in socialnih kazalnikov, ki bodo skupaj v tridelni zasnovi predstavljali presečno – medsektorsko kohezijo uravnoveženega celostnega razvoja.

2.2 ANALIZA STANJA S PRIKAZOM OBSTOJEČIH IN PREDVIDENIH POTREB PO INVESTICIJI

Z osnovnošolskim izobraževanjem MOSG zagotavlja splošno izobrazbo vsem prebivalstvu, ki ima na območju Mestne občine Slovenj Gradec stalno ali začasno prebivališče. Omogoča se doseganje mednarodno primerljivih standardov znanja, ki zagotavlja nadaljevanje šolanja. Osnovno šolstvo vključuje sredstva za pokritje zakonskih obveznosti, ki jih imamo kot ustanovitelj javnih zavodov na področju osnovnošolskega izobraževanja, osnovnega glasbenega izobraževanja in izobraževanja odraslih. Iz sredstev lokalne skupnosti se v skladu z normativi in standardi zagotavljajo (ZOFVI, 82. člen): sredstva za plačilo stroškov za uporabo prostora in opreme, glasbenim šolam se zagotavljajo sredstva za nadomestila stroškov delavcem, v skladu s 56. členom Zakona o osnovni šoli se zagotavljajo sredstva za prevoze učencev osnovne šole, sredstva za investicijsko vzdrževanje nepremičnin in opreme, sredstva za dodatne dejavnosti osnovne šole ter sredstva za investicije v osnovne šole, glasbene šole in organizacije za izobraževanje odraslih.

Vzgoja in izobraževanje otrok s posebnimi potrebami ima v Sloveniji več kot 170-letno tradicijo. Leta 1840 je v Sloveniji, v Gorici, nastala tudi prva specializirana šola za gluhe in naglušne otroke, leta 1919 prvi oddelki za otroke z motnjami v duševnem razvoju. Za slepe je bila v Ljubljani ustanovljena specializirana šola za slepe (po Košir et. al., V: Krek et al., 2011, str. 278). Tako imenovana kategorizacija teh otrok sega vse v leto 1958. Večje spremembe na tem področju je v zadnjih dvajsetih letih prinesla Bela knjiga o vzgoji in izobraževanju v Republiki Sloveniji iz leta 2011. Z novo zakonodajo, pripravljeno na osnovi omenjene Bele knjige, so se odpravile ločene oblike šolanja, vpeljana je bila usmeritev in inkluzija. Uveden je bil krovni termin »otroci s posebnimi potrebami«, po svetu poznan kot termin »special needs«, med katere sodijo tudi otroci z učnimi, vedenjskimi in čustvenimi težavami, torej vsi, ki pri vzgoji in izobraževanju potrebujejo dodatne prilagoditve oz. pomoč. Z Belo knjigo 2011 je bil zastavljen nov, ambiciozen cilj, naravnani k prožnosti in inkluzivnosti sistema, usmerjen k potrebam vsakega otroka s posebnimi potrebami. Kot izhodišče so bile zastavljene potrebe otroka in njegova vzgojno-izobraževalna korist, ne pa njegovi primanjkljaji, ovire oziroma motnje (po Košir et. al., V: Krek et al., 2011, str. 281). Na osnovi nove Bele knjige je bil tako leta 2011 sprejet ZUOPP-1 (Uradni list RS, št. 58/11).

Otroci z lažjimi motnjami v duševnem razvoju, ki »... imajo v primerjavi z vrstniki kvalitativno drugačno kognitivno strukturo, ki se kaže v počasni sposobnosti generalizacije in konceptualizacije, omejenih spominskih sposobnostih, omejenem splošnem znanju, bolj konkretnem kot abstraktnem mišljenju ...«, so usmerjeni v prilagojen izobraževalni program z nižjim izobrazbenim standardom.

Otroci z zmerno, težjo in težko motnjo v duševnem razvoju so vključeni v posebni program vzgoje in izobraževanja. Program se izvaja v t. i. PPVI -jih oz. v oddelkih vzgoje in izobraževanja, ki so lahko v

istih stavbah kot redne osnovne šole ali osnovne šole s posebnim programom ali pa so locirani v posebnih zavodih. Vsi imajo individualiziran program, ki je prilagojen njegovim sposobnostim.

2.2.1 POVPREČNI PRIRAST OBČINE NA 1000 PREBIVALCEV V LETIH 2015-2019

Graf 1: Število prebivalstva v občini

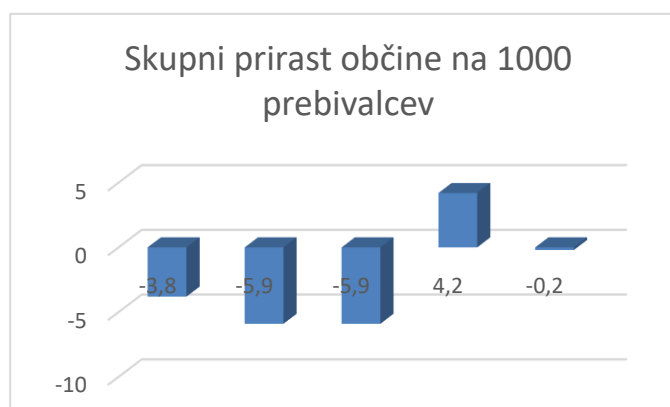
V Mestni občini Slovenj Gradec je v letu 2015 živelo 16.785 ljudi, nato se skozi leta število prebivalcev občine zmanjšuje, manjšo rast je opaziti v letu 2019, ko je v občini živelo 16.596 ljudi.



Vir: SURS

Graf 2: Skupni prirast občine na 1000 prebivalcev

Na dinamiko skupnega prirasta občine vpliva tako naravni prirast kot tudi selitveni prirast v tujino oz. med občinami. Skupni prirast se med leti 2015 in 2019 zmanjšuje, zvišanje je opaziti v letu 2018, ko je bil le-ta pozitiven. Trend skupnega prirasta občine od leta 2015 do 2019 je negativen, kar pomeni zmanjšanje skupnega števila prebivalcev občine. Povprečni prirast občine na 1000 prebivalcev v letih 2015-2019 je tako negativen in znaša -2,32.



2.2.2 TRETJA OSNOVNA ŠOLA SLOVENJ GRADEC

Tretja osnovna šola Slovenj Gradec opravlja svojo dejavnost že več kot 50 let, v različnih oblikah in z različnimi nazivi. Začetki segajo v leto 1967. V šolskem letu 1967/68 se je v Slovenj Gradcu že beležil poseben oddelek v okviru OŠ Franja Vrunča, v povezavi s posebno šolo na Ravnah. Leta 1974 pa je kraj dobil prvo novozgrajeno šolo za otroke s posebnimi potrebami na Koroškem, ki je leta 1975 organizacijsko prerasla v popolno osemletko in stopila na samostojno pot. Zaradi širitve dejavnosti in povečanja števila vključenih otrok je šola leta 1989 dobila že prizidek.

Javni zavod Tretja osnovna šola Slovenj Gradec je zavod, ki je bil ustanovljen za zadovoljevanje potreb po osnovnošolskem izobraževanju otrok s posebnimi potrebami na področju Mestne občine Slovenj Gradec in Občine Mislinja. Občini sta soustanoviteljici zavoda.

Leta 1976 je izšel nov zakon o usposabljanju otrok in mladostnikov z motnjo v duševnem razvoju in nov zakon o razvrščanju otrok. Šola je tega leta imela sedem oddelkov in enega kombiniranega z 61 vpisanimi učenci. Šola podatka o tem, koliko otrok je bilo iz območja Slovenj Gradca nima. Prva razdelitev po občinah se beleži od šolskega leta 1982/83, kjer bilo iz območja Slovenj Gradca vključenih 74 % otrok, 15 % vključenih je bilo iz Mislinje in 11 % iz Dravograda.

2.2.3 ŠTEVILO VPISANIH UČENCEV IN STOPNJA RASTI VPISANIH UČENCEV

Tretjo osnovno šolo Slovenj Gradec v šolskem letu 2020/21 obiskuje 49 učencev. V petletnem obdobju se je število otrok, ki šolo obiskujejo povečalo.

Graf 3: Število vpisanih otrok v zadnjih petih šolskih letih

Šolsko leto	Št. učencev
2015/16	38
2016/17	40
2017/18	40
2018/19	46
2019/20	53
2020/21	49



Iz podatkov je razvidno, da število otrok iz leta v leto narašča, manjši padec (4 otroci) je le v šolskem letu 2020/21. Stopnja rasti števila vpisanih učencev v šolskem letu 2020/21 glede na petletno povprečje znaša 12,90%.

2.2.4 VKLJUČENOST OTROK IZ DRUGIH OBČIN

Prva razdelitev po občinah se beleži od šolskega leta 1982/83, kjer bilo iz območja Slovenj Gradca vključenih 74 % otrok, 15 % vključenih je bilo iz Mislinje in 11 % iz Dravograda, v šolskem letu 2020/21 pa je iz Mestne občine Slovenj Gradec vključenih le 36 % vseh otrok, iz občine Mislinja pa 14%. V nadaljevanju je v tabeli prikazano število otrok v šolskem letu 2020/21, ki obiskujejo 3. OŠ, razdeljeno po občinah.

OBČINA	ŠT. UČENCEV*	DELEŽ
Občina Slovenj Gradec	18	36%
Občina Mislinja	7	14%
Občina Dravograd	9	18%
Občina Ravne na Koroškem	7	14%
Občina Prevalje	6	12%
Občina Mežica	1	2%
Občina Ribnica na Pohorju	1	2%
Občina Radlje ob Dravi	1	2%
SKUPAJ	50	100%

*Seznam s številom otrok smo pridobili s strani vodstva 3. OŠ.

2.2.5 ANALIZA STANJA ŠOLSKEGA OBJEKTA

Tretja osnovna šola je stara že preko 50 let in sama šola je nujno potrebna sanacije oz. prenove, zaradi prostorske stiske pa tudi prizidave. Sama avla šole in garderobe so nujno potrebne sanacije, saj širina ni primerna za gibalno ovirane osebe.

Slika 1: Garderobe in avla šole



Šola ima manjšo telovadnico, kjer je bil leta 2018 menjana talna obloga ter položeno električno talno gretnje (zaradi specifik otrok, ki so veliko na tleh). Prej je bil v telovadnici parket.

Slika 2: Telovadnica

Slika 3: Kabinet 3x3 m preurejen v učilnico



Zaradi povečanja števila oddelkov, se je prostorska stiska reševala tako, da se je edini kabinet na šoli preuredil v učilnico. Gospodinjska učilnica je bila urejena kot pregradnja dela hodnika. Učilnica je sicer lepo urejena, oprema je lična, vendar sama lokacija ni primerna za gospodinjsko učilnico. V slednji ni dovolj prostora, da bi jo lahko uporabljalo večje število učencev, prav tako ni urejenega prezračevanja.

Slika 4: Gospodinjska učilnica kot pregradni del hodnika



Knjižnica se nahaja v nadstropju, zato morajo otroke, ki so gibalno ovirani, v knjižnico nositi. Zaradi specifičnih potreb otrok je stopnišče nevarno. Knjižnica je premajhna.

Slika 5: Knjižnica in dostop do knjižnice



Celotna šola ima samo eno previjalnico, ki se nahaja na prehodu iz hodnika v sanitarije. Previjalnica je neprimerna tako z vidika neprimerne lokacije kot tudi z vidika same opreme. Oddelek PPVI in OŠ NIS imata samo ene sanitarije, zato je nujno potrebno v sklopu izgradnje prizidka urediti tako novo previjalnico, kot tudi dodatne sanitarije.

Slika 6: Likovna in tehnična učilnica



2.3 USKLAJENOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA Z DRŽAVNO STRATEGIJO RAZVOJA SLOVENIJE, USMERITVAMI SKUPNOSTI, PROSTORSKIMI AKTI TER DRUGIMI DOLGOROČNIMI RAZVOJNIMI PROGRAMI IN USMERITVAMI

2.3.1 STRATEGIJA RAZVOJA SLOVENIJE 2030

Strategija razvoja Slovenije 2030 je bila sprejeta 7. decembra 2017 in je kot taka podlaga celovitega procesa srednjeročnega načrtovanja, ki predvideva določitev prednostnih nalog in ukrepov, ti pa morajo biti določeni tako, da upoštevajo usmeritve fiskalne politike.

Osrednji cilj Strategije razvoja Slovenije 2030 je zagotoviti kakovostno življenje za vse, ki ga je mogoče uresničiti z uravnoteženim gospodarskim, družbenim in okoljskim razvojem, ki upošteva omejitve in zmožnosti planeta ter ustvarja pogoje in priložnosti za sedanje in prihodnje rodove. Na ravni posameznika se kakovostno življenje kaže v dobrih priložnostih za delo, izobraževanje in ustvarjanje, v dostojnem, varnem in aktivnem življenju, zdravem in čistem okolju ter vključevanju v demokratično odločanje in soupravljanje družbe.

Strateške usmeritve države za doseganje kakovostnega življenja so:

- vključujoča, zdrava, varna in odgovorna družba,
- učenje za in skozi vse življenje,
- visoko produktivno gospodarstvo, ki ustvarja dodano vrednost za vse,
- ohranjeno zdravo naravno okolje,
- visoka stopnja sodelovanja, usposobljenosti in učinkovitosti upravljanja.

Razvojni cilji strategije pa so:

- Cilj 1: Zdravo in aktivno življenje
- Cilj 2: Znanje in spretnosti za kakovostno življenje in delo
- Cilj 3: Dostojno življenje za vse
- Cilj 4: Kultura in jezik kot temeljna dejavnika nacionalne identitete
- Cilj 5: Gospodarska stabilnost
- Cilj 6: Konkurenčen in družbeno odgovoren podjetniški in raziskovalni sektor
- Cilj 7: Vključujoč trg dela in kakovostna delovna mesta
- Cilj 8: Nizkoogljično krožno gospodarstvo
- Cilj 9: Trajnostno upravljanje naravnih virov
- Cilj 10: Zaupanja vreden pravni sistem
- Cilj 11: Varna in globalno odgovorna Slovenija
- Cilj 12: Učinkovito upravljanje in kakovostne javne storitve

Investicija v prizidek in rekonstrukcijo Tretje osnovne šole Slovenj Gradec je skladna s cilje 2: Znanje in spretnosti za kakovostno življenje in delo, saj se bo z izvedbo spodbujalo in vključilo širšo populacijo k pridobivanju znanja in čim manjši socialni izključenosti.

2.3.2 USKLAJENOST Z OPERATIVNIM PROGRAMOM ZA IZVAJANJE KOHEZIJSKE POLITIKE V OBDOBJU 2014-2020

Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014 - 2020 je strateški izvedbeni dokument, ki predstavlja podlago za črpanje razpoložljivih sredstev iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR), Evropskega socialnega sklada (ESS) in Kohezijskega sklada (KS) v obdobju 2014 - 2020. Dokument je 15. decembra 2014 potrdila Evropska komisija.

Investicija je skladna s tematskim področjem 10: "Naložbe v izobraževanje, usposabljanje in poklicno usposabljanje za spretnosti in vseživljenjsko učenje", prednostna usmeritev 10a: "Vlaganje v izobraževanje, usposabljanje in poklicno usposabljanje za spretnosti in vseživljenjsko učenje z razvojem infrastrukture za izobraževanje in usposabljanje", v kateri je zapisano: Z vlaganjem v razvoj sodobne, zmogljivejše, dostopnejše in varnejše vzgojno izobraževalne infrastrukture in nadaljnjim razvojem e-storitev in e-vsebin se bo izboljšalo kakovost in učinkovitost izobraževanja in usposabljanja ter posledično prilagodljivost za spreminjajoče se potrebe na trg delu, ki zahtevajo vedno nove veščine s področja IKT.

2.3.3 USKLAJENOST Z REGIONALNIM RAZVOJNIM PROGRAMOM ZA KOROŠKO RAZVOJNO REGIJO 2014 – 2020 (RRP)

Strateški razvojni cilji Koroške regije 2014 -2020 so:

- CILJ 1: Povečanje konkurenčnosti Koroške regije: razvoj dejavnosti in kakovostnih delovnih mest z višjo dodano vrednostjo, temelječih na znanju, podjetnosti, inovativnosti in naravnih danostih.
- CILJ 2: Povečanje kakovosti življenja in socialne vključenosti za vse: spodbujanje kakovosti in dostopnosti storitev na področju izobraževanja, zdravja in socialne varnosti za vse skupine prebivalstva ter povečanje zaposljivosti ranljivih skupin.
- CILJ 3: Zagotavljanje boljše dostopnosti in povezanosti v regiji in navzven ter izboljšanje kakovosti bivalnega okolja: izboljšanje prometne povezanosti, širitev mreže javnih komunalnih storitev ter ukrepov na varovanih in degradiranih območjih.

Investicija je usklajena s strateškim regionalnim ciljem 2.

2.3.4 LOKALNI ENERGETSKI KONCEPT MOSG

Lokalni energetski koncept (LEK) je dokument, ki skladno z nacionalnim energetskim programom opredeljuje načrt razvoja energetike v lokalni skupnosti. Namen lokalnega energetskega koncepta je celovito oceniti možnosti in predlagati rešitve (ukrepe) na področju energetske oskrbe občine. Pri tem se upošteva dolgoročni razvoj občine na različnih področjih in obstoječe energetske kapacitete. Lokalni energetski koncept je namenjen povečevanju osveščenosti in informiranosti porabnikov energije ter pripravi ukrepov na področju učinkovite rabe energije in uvajanja novih energetskih rešitev.

Cilji lokalnega energetskega koncepta MOSG za obdobje 2012–2020, ki so upoštevani tudi v TUS, se nanašajo na:

- zagotavljanje zanesljivosti oskrbe z energijo in energetskimi storitvami;
- okoljske trajnosti, boj proti podnebnim spremembam ter omiliti in omejiti okoljske učinke rabe virov;
- konkurenčno gospodarstvo in družbe ter razpoložljive in dostopne energije oziroma energetskih storitev;
- socialne kohezivnosti.

[Operacija s poudarkom na uporabi okoljskih trajnostnih virov vpliva na ravnanje družbe, ki je gospodarna z viri ter zasleduje ciljev lokalni energetski koncept Mestne občine z energijo in dolgoročen prehod v nizkoogljično pametno, trajnostno in vključujočo rast.](#)

S podpisom Konvencije se je MOSG zavezala, da bo izdelala Trajnostni energetski akcijski načrt, ki bo določil ukrepe in potrebne aktivnosti za doseganja končnega cilja; to je zmanjšanja emisij CO₂ za najmanj 20 % do leta 2020, glede na referenčno leto 2005.

[Operacija upošteva in sledi strateškim ciljem »Zeleno mesto« ter ukrepi na področju energetske sanacije stavb, trajnostne gradnje ter ukrepi trajnostne mobilnosti. Cilj na področju energetike je uporaba obnovljivih virov energije ter zelena gradnja, kar bo prispevalo k ciljem zmanjševanja CO₂.](#)

3 ANALIZO TRŽNIH MOŽNOSTI SKUPAJ Z ANALIZO ZA TISTE DELE DEJAVNOSTI, KI SE TRŽIJO ALI IZVAJAJO V OKVIRU JAVNE SLUŽBE OZIROMA S KATERIMI SE PRIDOBIVAJO PRIHODKI S PRODAJO PROIZVODOV IN/ALI STORITEV

3.1 UVOD

Namen analize tržnih možnosti je na podlagi primerjalnih statičnih in drugih podatkov analizirati ključne dejavnike, ki lahko vplivajo na uspešnost **investicijskega projekta** (gradnje prizidka 3. OŠ Slovenj Gradec) v ekonomski dobi, katerega namen je vplivati na povečanje kapacitet in izboljšanje prostorskih pogojev za učitelje in učence.

V obravnavani investiciji je težko oceniti tržne možnosti oz. razmere, ki vladajo na trgu javnih družb/služb, sej se le-te ne morejo ravno primerjati s tržnim mehanizmom, ki vlada na trgu gospodarskih družb v ostalih gospodarskih sektorjih.

Obravnavana investicija neposredno ni namenjena trženju, saj gre za javno infrastrukturo na področju obveznega osnovnošolskega programa. Zato pri obravnavanem investicijskem projektu analiza tržnih možnosti ni smiselna. Predmet investicijskega projekta je v celoti namenjen izključno šolski vzgoji, ki kot takšna ni dovolj donosna, da bi bila tržno zanimiva. Iz navedenega sledi, da investicijski projekt ni finančno upravičen in občini ne prinaša sam po sebi nobenih dodatnih prihodkov. Zato se investicijski projekt ne povrne v svoji življenjski dobi. To pa je tudi razlog, da je potrebno smatrati obravnavani investicijski projekt, ki je širšega družbenega pomena, kot neprofitno naložbo v javno infrastrukturo, kajti prvenstven cilj je zagotoviti kvalitetno socialnovarstveno infrastrukturo, v infrastrukturo, ki je namenjena izvajanju osnovnošolskega izobraževanja javnega zavoda.

3.2 MOŽNOST TRŽENJA PROSTORA, KI GA ZAGOTAVLJA INVESTICIJA

Obstoječa šola je zgrajena na zemljišču parc. št. 865/9, k.o. Slovenj Gradec. Prizidava bo zgrajena na zemljiščih parc. št. 865/9, 864/1, 863/4, k.o. Slovenj Gradec, na vzhodni strani obstoječe šole.

Predvidena je preureditev, prenova in delna rekonstrukcija obstoječih prostorov ter gradnja prizidave.

S prizidavo bo šola pridobila 1.048,73 m² novih prostorov za izvajanje osnovnošolskega programa, prav tako pa bo rekonstruirano 156,76 m² obstoječe šole.

Prizidava bo doprinesla:

- Sobo za umirjanje
- Učilnico za tehnični pouk
- Učilnico za likovni pouk
- Učilnico za glasbeni pouk
- Učilnico za gospodinjski pouk
- 8 učilnic za pouk
- 3 kabinete
- Nove sanitarije
- Prostore za svetovalnega delavca
- Novo avlo in garderobe
- Tehnični prostor

3.3 CILJNI TRGI

Objekt je prvovrstno namenjen učencem iz občine Slovenj Gradec in občine Mislinja. Iz analiz preteklih let lahko tako z zagotovostjo rečemo, da bodo uporabniki objekta učenci iz naslednjih občin (Slovenj Gradec, Mislinja, Dravograd, Ravne na Koroškem, Prevalje, Mežica, Ribnica na Pohorju, Radlje ob Dravi)

Prva razdelitev po občinah se beleži od šolskega leta 1982/83, kjer bilo iz območja Slovenj Gradca vključenih 74 % otrok, 15 % vključenih je bilo iz Mislinje in 11 % iz Dravograda, v šolskem letu 2020/21 pa je iz Mestne občine Slovenj Gradec vključenih le 36 % vseh otrok, iz občine Mislinja pa 14%. V nadaljevanju je v tabeli prikazano število otrok v šolskem letu 2020/21, ki obiskujejo 3. OŠ, razdeljeno po občinah.

OBČINA	ŠT. UČENCEV*	DELEŽ
Občina Slovenj Gradec	18	36%
Občina Mislinja	7	14%
Občina Dravograd	9	18%
Občina Ravne na Koroškem	7	14%
Občina Prevalje	6	12%
Občina Mežica	1	2%
Občina Ribnica na Pohorju	1	2%
Občina Radlje ob Dravi	1	2%
SKUPAJ	50	100%

3.4 ANALIZA PRIHODKOV IN STROŠKOV V EKONOMSKI DOBI

Omenjena investicija ne ustvarja prihodkov iz naslova tržnih dejavnosti. Stroški so vezani na stroške vzdrževanja in upravljanja primerljivih objektov v občini. Stroški celotnega obratovanja projekta na letni ravni zajemajo stroške vzdrževanja in upravljanja objekta. Ocena stroškov vzdrževanja in upravljanja je ocenjena na 23.000,00 eur na leto. Ekonomska doba investicije je bila ocenjena na 15 let.

Tabela 4: Projekcija prihodkov in stroškov v ekonomski dobi

A	PRIHODKI	2025/2029	2026/2030
	Prihodki 3. OŠ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
B	STROŠKI							
	Stroški Vzdrževanja, upravljanja,	23.000,00	23.000,00	23.000,00	23.000,00	23.000,00	23.000,00	23.000,00
	Poslovanje v ekonomski dobi(A+B)	- 23.000,00	- 23.000,00	- 23.000,00	- 23.000,00	- 23.000,00	- 23.000,00	- 23.000,00

Kot je razvidno iz tabele, prihodki v ekonomski dobi ne pokrivajo stroškov poslovanja (-23.000,00eur/leto). Razliko krije Mestna občina Slovenj Gradec iz svojega proračuna. Ocena prihodkov je bila narejena na podlagi tržnih analiz in analize stroškov vzdrževanja, upravljanja primerljivih objektov.

4 ANALIZO VARIANT Z OCENO INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN KORISTI TER IZRAČUNI UČINKOVITOSTI ZA EKONOMSKO DOBO INVESTICIJE

4.1 UVOD

V PZI –ju se bodo z vidika lokacije in tehnološke rešitve podrobneje preučile naslednje variante izvedbe investicijskega projekta, ki so za 3. OŠ Slovenj Gradec najverjetnejše:

1.A = Glede na sofinanciranje in izvedbo v štirih letih:

Investicijski projekt je možno izvesti v štirih letih pod pogojem, da se pridobi sofinanciranje iz nepovratnih sredstev. S tem se zmanjša pritisk na proračun občin, ker zagotavlja možnost izvedbe do leta 2024.

1.B = Glede na gradnjo z lastnimi sredstvi in izvedbo v 9 letih:

Investicijo izvedemo z lastnimi sredstvi, kar pomeni, da je potrebno zagotoviti proračunska sredstva občin skozi daljše obdobje, ker bi sicer bila prevelika letna finančna obremenitev za občine. Investicija se zaključi v letu 2029.

4.2 FINANČNA ANALIZA

4.2.1 PREDPOSTAVKE FINANČNE ANALIZE

Projekt je bil preučen z vidika diskontiranih denarnih tokov, z uporabo inkrementalne metode (brez projekta in s projektom). Opazovalo se je diskontirani neto denarni tok oz. kumulativen neto denarni tok projekta, ki izkazuje ali je projekt finančno vzdržen oz. ali se s projektom ustvarja ustrezne in dovolj visoke prihodke za kritje stroškov. Izračunani so bili glavni finančni kazalniki ter prispevek Skupnosti. Inkrementalni neto denarni tok se določi na osnovi primerjave scenarija »s projektom« in »brez projekta«. Ta pristop je pomemben za projekte, ki vključujejo širitev, nadgradnjo in posodobitev obstoječih sistemov. Scenarij »s projektom« vključuje poleg obstoječih operativnih stroškov in prihodkov tudi stroške investicije, ki bodo nastali s projektom ter izračun prihodkov zaradi izvedbe projekta.

Ob tem se je upoštevalo sledeče predpostavke modela:

- Projekt se ocenjuje s pomočjo analize stroškov in koristi.
- Analiza stroškov in koristi je bila narejena na osnovi priložnika za analizo stroškov in koristi investicijskih projektov (Evropska komisija, december 2014) (Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014 – 2020; European Commission, December 2014),
- Varianta 1A = Ekonomska doba investicije je bila ocenjena na 15 let, denarni tokovi v okviru modela pa so razporejeni za varianto 1A med leta od 2025 do 2035. Čas gradnje je predviden v letih od 2021 do 2024. Polno redno delovanje je predvideno v letu 2025.
- Varianta 1B = Ekonomska doba investicije je bila ocenjena na 15 let, denarni tokovi v okviru modela pa so razporejeni za varianto 1B med leta od 2030 do 2035. Čas gradnje je predviden v letih od 2021 do 2029. Polno redno delovanje je predvideno v letu 2030.
- Za finančno analizo je bila uporabljena 4% diskontna stopnja v skladu z Priložnikom za analizo stroškov in koristi investicijskih projektov (Evropska komisija, december 2014) (Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014 – 2020; European Commission, December 2014) ter z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16).
- Vrednost investicije projekta, ki je bila upoštevana za izračun finančne stopnje primanjkljaja, vsebuje investicijsko vrednost v stalnih cenah brez DDV, prav tako so izključeni vsi morebitni nepredvideni stroški investicije.
- Prihodkov investicija ne ustvarja.
- Stroški so opredeljeni v višini 23.000,00/leto
- Ostanek vrednosti, upoštevajoč 18. člen delegirane uredbe Komisije (EU) št. 480/2014 je enak 0.

4.2.2 PRIMERJAVA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

Glede na dinamiko izvedbe smo na osnovi projektantskih ocen pripravili primerjavo investicijskih stroškov med posameznimi variantami.

Tabela 5: Investicijski stroški glede na varianto tekočih cenah.

ZAP. ŠT.	VRSTA INVESTICIJE	Varianta 1A	Varianta 1B
	STROŠKI NALOŽBE		
1.	Gradbena in obrtniška dela	2.459.016,39	2.609.748,25
2.	Oprema	127.375,00	295.264,19
3.	Stroški storitev zunanjih izvajalcev	47.950,82	47.950,82
	SKUPAJ	2.634.342,21	2.952.963,26
	DDV	579.555,29	649.651,92
	SKUPAJ Z DDV	3.213.897,50	3.602.615,18

Tabela 6: Stopnja inflacije

Stopnje inflacije od 2021-2029	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Inflacija (povprečje leta)		1,90%	2,00%	2,00%	2,00%	2,00%	2,00%	2,00%	2,00%
Faktor inflacije	1	1,02	1,04	1,06	1,08	1,10	1,13	1,15	1,17

Do razlik v stroških med variantami prihaja predvsem v ceni GOI del. Pri varianti 1 A se investicija zaključi v letu 2024 in je investicija ocenjena na 3.213.897,50 eur. Pri varianti 1 B se investicija zaključi v letu 2029 in je investicija zaradi upoštevanja inflacije ocenjena na 3.602.615,18 eur.

Iz tabele je razvidno, da je investicijsko najugodnejša varianta **1. A = Glede na sofinanciranje in izvedbo v štirih letih.**

4.2.3 DINAMIKA VLAGANJ PO VARIANTAH

Tabela 7: Dinamika vlaganj in neto denarni tok – varianta 1A

VREDNOSTI V STALNIH CENAH						
	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok
0	2021	58.500,00	0,00	0,00		-58.500,00
1	2022	1.244.533,85	0,00	0,00		-1.244.533,85
2	2023	1.522.675,44	0,00	0,00		-1.522.675,44
3	2024	287.293,35	0,00	0,00		-287.293,35
4	2025	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00
5	2026	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00
6	2027	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00
7	2028	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00
8	2029	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00
9	2030	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00
10	2031	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00
11	2032	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00
12	2033	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00
13	2034	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00
14	2035	0,00	23.000,00	0,00	0,00	-23.000,00
	Skupaj	3.113.002,64	253.000,00	0,00	0,00	-3.366.002,64

Dinamika vlaganja operacije pri varianti 1A je prevedena s strani MOSG, Občine Mislinja, MIZŠ ter Ekosklada. Investicija se v varianti 1A zaključuje v letu 2024. Stroški so predvideni glede na pretekle stroške obstoječega objekta stroški/m2. Investicija prihodkov ne ustvarja. Ostanek vrednosti, upoštevajoč 18. člen delegirane uredbe Komisije (EU) št. 480/2014) je enak 0. Investicijska je po stalnih cenah ocenjena na 3.113.002,64 eur.

Tabela 9: Dinamika vlaganj in neto denarni tok – varianta 1B

VREDNOSTI V STALNIH CENAH						
	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok
0	2021	58.500,00	0,00	0,00		-58.500,00
1	2022	394.180,00	0,00	0,00		-394.180,00
2	2023	342.638,40	0,00	0,00		-342.638,40
3	2024	373.181,60	0,00	0,00		-373.181,60
4	2025	346.000,00	0,00	0,00		-346.000,00
5	2026	375.781,77	0,00	0,00		-375.781,77
6	2027	383.697,40	0,00	0,00		-383.697,40
7	2028	578.334,66	0,00	0,00		-578.334,66
8	2029	590.301,35	0,00	0,00		-590.301,35
9	2030	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00
10	2031	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00
11	2032	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00
12	2033	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00
13	2034	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00
14	2035	0,00	23.000,00	0,00	0,00	-23.000,00
	Skupaj	3.442.615,18	138.000,00	0,00	0,00	-3.580.615,18

Dinamika vlaganja operacije pri varianti 1B je prevedena s strani MOSG, Občine Mislinja. Investicija se v varianti 1B zaključuje v letu 2029. Stroški so predvideni glede na pretekle stroške obstoječega objekta stroški/m². Investicija prihodkov ne ustvarja. Ostanek vrednosti, upoštevajoč 18. člen delegirane uredbe Komisije (EU) št. 480/2014) je enak 0. Investicija je po stalnih cenah ocenjena na 3.442.615,18 eur.

4.2.4 IZRAČUN FINANČNIH KAZALNIKOV IN NAJVIŠJE STOPNJE SOFINANCIRANJA

Tabela 8: Izračun neto sedanje vrednosti – varianta 1A

VREDNOSTI V STALNIH CENAH						DISKONTIRANE VREDNOSTI (4%)						
	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok
0	2021	58.500,00	0,00	0,00		-58.500,00	2021	58.500	0	0	0	-58.500
1	2022	1.244.533,85	0,00	0,00		-1.244.533,85	2022	1.196.667	0	0	0	-1.196.667
2	2023	1.522.675,44	0,00	0,00		-1.522.675,44	2023	1.407.799	0	0	0	-1.407.799
3	2024	287.293,35	0,00	0,00		-287.293,35	2024	255.403	0	0	0	-255.403
4	2025	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00	2025	0	19.660	0	0	-19.660
5	2026	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00	2026	0	18.904	0	0	-18.904
6	2027	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00	2027	0	18.177	0	0	-18.177
7	2028	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00	2028	0	17.478	0	0	-17.478
8	2029	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00	2029	0	16.806	0	0	-16.806
9	2030	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00	2030	0	16.159	0	0	-16.159
10	2031	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00	2031	0	15.538	0	0	-15.538
11	2032	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00	2032	0	14.940	0	0	-14.940
12	2033	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00	2033	0	14.366	0	0	-14.366
13	2034	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00	2034	0	13.813	0	0	-13.813
14	2035	0,00	23.000,00	0,00	0,00	-23.000,00	2035	0	13.282	0	0	-13.282
	Skupaj	3.113.002,64	253.000,00	0,00	0,00	-3.366.002,64	Skupaj	2.918.368,95	179.124,73	0,00	0,00	-3.097.493,68

	DNR>0	DNR<0
1 a Upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	3.097.493,68	3.097.493,68
1 b Finančna vrzel (R=EE/DIC):	106,14 %	100,00
2 Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	2.588.197,25	2.438.524,59
3 a Najvišja stopnja sofinanciranja EU (CRpa):	41,03% %	41,03%
3 b Izračun najvišjega zneska EU (DA*Crpa):	1.062.043,93	1.000.627,07

Neto sedanja vrednost pri varianti 1A = -3.097.493,68

Stopnja sofinanciranja pri varianti 1A = 1.000.627,07eur

Tabela 9: Izračun neto sedanje vrednosti – varianta 1B

VREDNOSTI V STALNIH CENAH						DISKONTIRANE VREDNOSTI (4%)						
Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok	Leto	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok	
0	2021	58.500,00	0,00	0,00		-58.500,00	2021	58.500	0	0	-58.500	
1	2022	394.180,00	0,00	0,00		-394.180,00	2022	379.019	0	0	-379.019	
2	2023	342.638,40	0,00	0,00		-342.638,40	2023	316.788	0	0	-316.788	
3	2024	373.181,60	0,00	0,00		-373.181,60	2024	331.757	0	0	-331.757	
4	2025	346.000,00	0,00	0,00		-346.000,00	2025	295.762	0	0	-295.762	
5	2026	375.781,77	0,00	0,00		-375.781,77	2026	308.865	0	0	-308.865	
6	2027	383.697,40	0,00	0,00		-383.697,40	2027	303.242	0	0	-303.242	
7	2028	578.334,66	0,00	0,00		-578.334,66	2028	439.487	0	0	-439.487	
8	2029	590.301,35	0,00	0,00		-590.301,35	2029	431.327	0	0	-431.327	
9	2030	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00	2030	0	16.159	0	-16.159	
10	2031	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00	2031	0	15.538	0	-15.538	
11	2032	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00	2032	0	14.940	0	-14.940	
12	2033	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00	2033	0	14.366	0	-14.366	
13	2034	0,00	23.000,00	0,00		-23.000,00	2034	0	13.813	0	-13.813	
14	2035	0,00	23.000,00	0,00	0,00	-23.000,00	2035	0	13.282	0	-13.282	
Skupaj	3.442.615,18	138.000,00	0,00	0,00	0,00	-3.580.615,18	Skupaj	2.864.748,10	88.098,70	0,00	0,00	-2.952.846,79

	DNR>0		DNR<0
1 a Upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	2.952.846,79		2.952.846,79
1 b Finančna vrzel (R=EE/DIC):	103,08	%	100,00
2 Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	2.664.236,20		2.584.748,25
3 a Najvišja stopnja sofinanciranja EU (CRpa):	0,00%	%	0,00%
3 b Izračun najvišjega zneska EU (DA*Crpa):	0,00		0,00

Neto sedanja vrednost pri varianti 1B = -2.952.846,79

Stopnja sofinanciranja pri varianti 1B = 0 eur

4.3 EKONOMSKA ANALIZA

4.3.1 PREDPOSTAVKA EKONOMSKE ANALIZE

Socialno družbena analiza stroškov in koristi je ena izmed metod ekonomskih analiz. Analiza omogoča pregled socialnih in družbenih vplivov implementacije operacije na ekonomijo lokalne skupnosti oziroma regije ali celo države. Metodologija je osnovana na izračun dodatnih prihodkov, proizvodov, ki bodo posredno ustvarjeni zaradi nove investicije.

Predpostavke ekonomske analize, na podlagi katerih so izračunani ekonomski kazalniki, so naslednje:

- ekonomska doba projekta je 15 let,
- diskontna stopnja je za izračun FNPV 4 %,
- diskontna stopnja je za izračun ENPV 5%,
- investicija je terminsko in vsebinsko ustrezna,
- viri financiranja so (bodo) pogodbeno zagotovljeni pri varianti 1A = s strani MIZŠ in MOSG, Občine Mislinja, EKO sklad. Pri varianti 1B = viri sofinanciranja niso predvideni.
- investicija je vsebinsko usklajena s potrebami občanov lokalne skupnosti in skladna z Načrtom razvojnih programov.

4.3.2 IZRAČUN EKONOMSKIH KAZALNIKOV

Tabela 10: Ekonomski kazalniki – 1 A

1	EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST PROJEKTA (ENPV)	632.122,79 €	Ekonomska neto sedanja vrednost je pozitivna in znaša 632.123 EUR torej projekt SE izplača
2	EKONOMSKA NOTRANJA STOPNJA DONOSA (EIIR)	8,14%	Notranja donosnost je večja kot 5 % in sproščena sredstva imajo donosnost 8,14 %
3	EKONOMSKA DINAMIČNA AMORTIZACIJA (EDA)	8,54	Projekt se povrne v 8,54 letih
4	EKONOMSKI INDEKS DONOSNOSTI (EID)	1,21	Za vsak vložen EUR nam projekt vrne 1,21 EUR, torej več kot smo vanj vložili

Tabela 11: Ekonomski kazalniki – 1B

1	EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST PROJEKTA (ENPV)	-1.064.815,93 €	ENSV je negativna ! Torej se projekt NE izplača.
2	EKONOMSKA NOTRANJA STOPNJA DONOSA (EIIR)	-2,39%	Notranja donosnost je manjša od 5 %.
3	EKONOMSKA AMORTIZACIJA (EDA) DINAMIČNA	0,00	Projekt se v svoji življenjski dobi ne povrne.
4	EKONOMSKI INDEKS DONOSNOSTI (EID)	0,62	za vsak vložen EUR nam projekt vrne SAMO 0,62 EUR, torej manj kot smo vanj vložili.

5 ANALIZA VPLIVOV Z OPISOM POMEMBNEJŠIH VPLIVOV INVESTICIJE Z VIDIKA OKOLJSKE SPREJEMLJIVOSTI

5.1 VARSTVO OKOLJA

Temeljni namen Zakona o varstvu okolja s spremembami¹ je, da bi spodbujal in usmerjal k takšnemu družbenemu razvoju, ki omogoča dolgoročne pogoje za človekovo zdravje, počutje in kakovost življenja ter ohranjanja biotske raznovrstnosti. Med drugim poudarja cilje preprečevanja, zmanjšanja in odprave posledic obremenjevanja okolja, trajnostne rabe naravnih virov, večje uporabe obnovljivih virov energije ipd., ki temeljijo na načelih trajnostnega razvoja, preventive, previdnosti, odgovornosti povzročitelja, subsidiarnega ukrepanja itn.

Slika 9: Temeljni Zakon o varstvu okolja



5.2 IZHODIŠČA VARSTVA OKOLJA IN ANALIZA VPLIVOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA NA OKOLJE

Pri izvedbi operacije se bodo upoštevala naslednja izhodišča:



¹ Zakon o varstvu okolja (ZVO-1) Ur.l. RS, št. 41/2004, spremembe št. 17/2006, 20/2006, 28/2006, 70/2008, 108/2009

Ocena vplivov se nanaša na izpolnjevanje predpisanih zahtev s področja varstva okolja in načel dobrega gospodarja. Glede na to, da bo pri uresničitvi predvidene investicije prišlo tudi do posega v prostor, so v strokovni oceni ovrednoteni vplivi med obnovo in po obnovi. Podana ocena vpliva na okolje temelji na osnovi GOI-del in vpliva teh del na okolje ter učinkov izvedbe oziroma vgrajenih materialov na okolje v času obratovanja objekta.

Glavne vplive, ki bodo predvidoma nastopili pri izvedbi načrtovanega projekta, smo opredelili glede na značilnosti predvidenega posega, značilnosti lokacije in izkušnje iz podobnih primerov. Pri tem je treba opozoriti, da v sklopu priprave strokovne ocene niso izvedene meritve in so podane ocene zgolj približki, ki temeljijo na podlagi predpostavk.

Vsa dela se morajo izvajati po določilih veljavnih predpisov. Vgrajeni materiali morajo po kvaliteti ustrezati veljavnim tehničnim predpisom in morajo imeti ustrezne ateste. Dela se morajo izvajati v skladu z določili predpisov iz varstva pri delu.

5.2.1 ZMANJŠEVANJE VPLIVOV NA OKOLJE

Najbolj moteč vpliv pri gradnji na okolico je v času izgradnje delna zapora prometa, preprečen ali otežen dostop do objektov, hrup gradbene mehanizacije, prah ob izvedbi del itd. Ker pa gre za časovno omejen poseg, ni pričakovati nasprotovanja prebivalstva.

5.2.2 OKOLJSKA UČINKOVITOST

Odpadki so produkt človeškega delovanja in se jim z investicijo težko izognemo. Za uspešno obvladovanje količin odpadkov pri izgradnji je potrebno izvajati ustrezne procese oz. dejavnost :

- Reciklaža
- Odlaganje odpadkov
- Deponija zemlje

Reciklaža: Z recikliranjem odpadkov zagotavljamo ponovno uporabo odpadnih snovi oz. materialov, ki nastanejo z investicijo z namenom zmanjševanja izrabe naravnih virov ter zmanjševanja izdelave v naravi nerazgradljivih ali celo strupenih materialov oz. izdelkov. Pogoj za uspešno reciklažo je v prvi vrsti ustrezen sistem zbiranja in sortiranja odpadnih snovi, v nadaljevanju pa tehnološki proces za predelavo materiala v obliko, ki je uporabna za izdelavo novih produktov.

Glede na možnost uporabe recikliranih snovi oz. materialov lahko z reciklažo izdelamo materiale oz. snovi z enako ali spremenjeno kakovostjo. V nekaterih primerih pa povrnemo samo funkcionalnost določenega izdelka oz. sestavnega dela izdelka. Material, ki bo nastal pri gradnji in ga je možno reciklirati je:

- **Asfalt:** Z reciklažo asfalta ohranjamo naravne vire oz. zmanjšamo posege v naravo ter s tem zmanjšamo količino odpadnega materiala, ki prav tako obremenjuje okolje. Asfalt granuliramo in ponovno uporabimo za gradnjo cestišč.
- **Beton:** Z reciklažo odpadnega betona ohranjamo naravne vire oz. zmanjšamo posege v naravo ter s tem zmanjšamo količino odpadnega materiala, ki prav tako obremenjuje okolje. Beton drobimo in ga uporabimo pri gradnji cestišč

Pri izvajanju pripravljanih del za gradnjo in pri samih gradbenih delih bodo nastajale različne vrste odpadkov. Zaradi tega je potrebno zagotoviti, da izvajalci gradbenih del gradbene odpadke hranijo ali začasno skladiščijo na gradbišču tako, da ne onesnažujejo okolja in je zbiralcu gradbenih odpadkov omogočen dostop za njihov prevzem.

5.2.3 UČINKOVITOST IZRABE NARAVNIH VIROV

Zavedanje odgovornosti za ohranjanje narave, delovanje na področju varovanja okolja in prostorskega planiranja, se vseskozi spremlja in prilagaja zahtevam okoljske zakonodaje, deluje v skladu s standardi in si nenehno prizadeva za zmanjševanje vplivov na okolje.

Prednostni cilji, ki so izpostavljeni pri načrtovanju investicije so:

- gospodarno ravnanje z energijo, surovinami in naravnimi viri,
- znižati emisije toplogrednih plinov,
- implementirati inovativne produkte in storitve,
- ločeno zbiranje in recikliranje odpadkov, ter s tem zmanjšanje količine deponiranih odpadkov,
- preprečevanje onesnaženja okolja,
- zamenjava nevarnih snovi z manj nevarnimi.

5.2.4 TRAJNOSTNA DOSTOPNOST

Pri načrtovanju in izvedbi investicije se bo upoštevala trajnostna dostopnost in dostopnost vsem pod enakimi pogoji. Človekove pravice in dolžnosti so na začetku 21. stoletja ena bistvenih prvin pravne države, saj zagotavljajo varstvo temeljnih vrednot, ki jih priznava moderno pravo. Z vidika človekovih pravic je treba nameniti pozornost predvsem načelu pravice do enakih možnosti in načelu prepovedi diskriminacije. Dostopnost grajenega okolja in informacij oziroma komunikacij omogoča najprej integracijo v družinsko, delovno in širše družbeno okolje (na področju izobraževanja, usposabljanja in zaposlovanja).

Tabela 12: Vplivi variant na okolje

Okoljski cilji	OCENA	
	VARIANTA 1 A	VARIANTA 1B
ZMANJŠEVANJE VPLIVOV NA OKOLJE	Ne vpliva bistveno	Delno vpliva
OKOLJSKA UČINKOVITOST	Ne vpliva bistveno	Ne vpliva bistveno
UČINKOVITOST IZRABE NARAVNIH VIROV	Ne vpliva bistveno	Ne vpliva bistveno
TRAJNOSTNA DOSTOPNOST	Ne vpliva bistveno	Ne vpliva bistveno
OCENA VPLIVA NA OKOLJE	0	1

Ocenjevanje: ocena 0 = ne vpliva, ocena 1 = delno vpliva, ocena 2 = vpliva

6 ANALIZA ZAPOSLENIH PO POSAMEZNIH VARIANTAH TER VPLIVA NA ZAPOSLOVANJE Z VIDIKA EKONOMSKE IN SOCIALNE STRUKTURE DRUŽBE

Investicija ne predvideva novih neposredno ustvarjenih delovnih mest.

7 OKVIRNI ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE Z DINAMIKO INVESTIRANJA PO VARIANTAH

7.1 OKVIRNI TERMINSKI PLAN IZVEDBE VARIANTA 1A , 1B

Tabela 13: Okvirni terminski plan Variante 1A

Ključni mejniki - opis	Predvideni rok, ko bodo mejniki doseženi	Nosilec preverjanja, da so mejniki doseženi
DGD	Februar 2021	Vodja projekta
IP	Marec 2021	Vodja projekta
Gradbeno dovoljenje	April 2021	Vodja projekta
Vloga za sofinanciranje iz MIZŠ	Marec 2021	Vodja projekta
JR za izvajalca GOI del	November 2021 – december 2021	Vodja projekta
Pogodba o sofinanciranju	Februar 2022	MIZŠ
Pogodba z izvajalcem GOI del	Februar 2022	Vodja projekta
Izvedba GOI del	Junij 2022 – Avgust 2024	Vodja projekta
Tehnični pregled in uporabno dovoljenje	Avgust 2024	Vodja projekta
Predano v uporabo	Avgust 2024	Vodja projekta

Dinamika izvedbe je opredeljena na štiri leta. Začetek operacije se je začel 1.5.2021 ter se končuje predvidoma 1.9. 2024.

Tabela 14: Okvirni terminski plan Variante 1B

Ključni mejniki - opis	Predvideni rok, ko bodo mejniki doseženi	Nosilec preverjanja, da so mejniki doseženi
DGD	Februar 2021	Vodja projekta
IP	Marec 2021	Vodja projekta
Gradbeno dovoljenje	April 2021	Vodja projekta
Vloga za sofinanciranje iz MIZŠ	Marec 2021	Vodja projekta
JR za izvajalca GOI del	November 2021 – december 2021	Vodja projekta
Pogodba o sofinanciranju	Februar 2022	MIZŠ
Pogodba z izvajalcem GOI del	Februar 2022	Vodja projekta
Izvedba GOI del	Junij 2022 – Avgust 2029	Vodja projekta
Tehnični pregled in uporabno dovoljenje	Avgust 2029	Vodja projekta
Predano v uporabo	Avgust 2029	Vodja projekta

Glede na to, da je izvedba pogojena z razpoložljivimi sredstvi MOSG in Občine Mislinja je dinamika pri varianti 1B daljša. Začetek operacije se je začel 1.5.2021 ter se končuje predvidoma 1.9. 2029.

8 OKVIRNA FINANČNA KONSTRUKCIJA POSAMEZNIH VARIANT Z ANALIZO O SMISELNOSTI VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

8.1 OPREDELITEV FINANČNIH VIROV GLEDE NA VARIANTO

Maksimalna stopnja sofinanciranja za Varianti 1 A, je 41,03% upravičenih stroškov investicije. Sofinanciranje se pričakuje s strani MIZŠ. Varianta 1 B ne predvidevata sofinanciranja. V primeru vključevanja javno-zasebnega partnerstva je predvidena stopnja financiranja pri varianti 1A s strani zasebnega partnerja 59% pri varianti 1B pa 100%. Glede na to, da predvideni poslovni izidi variant ne izkazujejo prihodkov za poplačilo vložnih sredstev zasebnika, se odsvetuje model javno-zasebnega partnerstva.

8.2 OPREDELITEV JAVNO ZASEBNEGA PARTNERSTVA

Javni sektor predstavlja mehanizem reševanja skupnih problemov in zagotavlja storitve, ki naj bi koristile čim širšemu krogu prebivalstva. Vpliv javnega sektorja na gospodarstvo je vsaj dvojen. Po eni strani deluje z zakonodajo, izvršilno in sodno oblastjo na celotno gospodarstvo, hkrati pa kupuje izdelke in najema storitve. S tem se vzpostavlja sodelovanje med zaposlenimi v javni upravi in poslovneži oziroma se porajajo razlogi za sklepanje partnerskih povezav med njimi.

Javni sektor po navadi rešuje težave z javnimi financami tako, da išče kratkoročne rešitve, kar pomeni, da pri infrastrukturi in storitvah, ki niso visoko na prioritetni listi, kratkoročno planiranje preglasi dolgoročni strateški pristop. Na ta način se lahko zgodi, da začne primanjkovati denarja tudi za vzdrževanje obstoječe in ne le samo za izgradnjo nove infrastrukture. Celotni cikel investiranja (izgradnja, uporaba, izkoriščanje in vzdrževanje) je zato potrebno obravnavati celostno, saj zagotavljanje sredstev za fazo gradnje težave za javnimi financami ne reši, ampak jih samo pomakne v prihodnost.

Sodelovanje med javnim in zasebnim sektorjem je dvosmerni proces, ki poteka z izločanjem nekaterih dejavnosti iz javnega v zasebni sektor ter z uvajanjem managerskih metod v javni sektor. Ključno načelo pri izvedbi projektov javno – zasebnega partnerstva je obojestranska korist javnega sektorja in zasebnikov, saj morebitni udeleženci v takšnem projektu vsekakor ne bodo zainteresirani za vstop v partnerstvo, če s tem ne bodo dosegli vsaj svojih lastnih ciljev.

V primeru vključevanja javno-zasebnega partnerstva je predvidena stopnja financiranja pri varianti 1A, s strani zasebnega partnerja 59% pri varianti 1B pa 100%. Glede na to, da predvideni poslovni izidi variant ne izkazujejo prihodkov za poplačilo vloženi sredstev zasebnika, se odsvetuje model javno-zasebnega partnerstva.

9 IZRAČUN FINANČNIH IN EKONOMSKIH KAZALNIKOV

9.1 REZULTATI FINANČNE ANALIZE

Tabela 15: Prikaz finančne analize variant

Glavni elementi in parametri	VARIANTA 1A	VARIANTA 1B
Referenčno obdobje	15 let	15 let
Finančna diskontna stopnja	4%	4%
Neto sedanja vrednost FNPV/C	-3.097.493,68	-2.952.846,79
Relativno neto sedanja vrednost RNSV	-1,00	-0,86
Skupni naložbeni stroški (v EUR, nediskontirani)	3.113.002,64	3.442.615,18
Skupni naložbeni stroški (v EUR, diskontirani)	2.918.368,95	2.864.748,10
Preostanek vrednosti (v EUR, nediskontirani)	0,00	0,00
Preostanek vrednosti (v EUR, diskontirani)	0,00	0,00
Prihodki diskontirani	0,00 EUR	0,00 EUR
Operativni stroški diskontirani	179.124,73 EUR	88.098,70 EUR
Finančna vrzel (%)	100 %	-
Stopnja sofinanciranja (v EUR)	1.000.627,07 EUR	0 EUR

Izhajajoč iz finančne analize izhaja, da nobena varianta ne izkazuje pozitivno neto sedanjo vrednost investicije, zato se bomo odločali na osnovi ekonomskih kazalcev iz ekonomske analize. Iz tabele je tudi razvidno, da ima **Varianta 1A nižje investicijske stroške kot varianta 1B. Poleg tega pa je pri varianti 1A možno pridobiti nepovratno sofinanciranje v višini 1.000.627,07 eur.**

9.2 EKONOMSKA ANALIZA

Ekonomsko oceno podpira utemeljitev, da je treba vložke projekta oceniti na podlagi njihovih oportunitetnih stroškov, donos pa glede na plačilno pripravljenost potrošnikov. Treba je omeniti, da oportunitetni stroški ne ustrezajo nujno opazovanim finančnim stroškom; podobno plačilna pripravljenost ni vedno pravilno prikazana z opazovanimi tržnimi cenami, ki so lahko izkrivljene ali jih celo ni. Ekonomska analiza se izvede z vidika družbe. Denarni tokovi iz finančne analize se štejejo kot izhodišče ekonomske analize.

Pri določanju kazalnikov ekonomskega učinka smo opravili nekaj prilagoditev.

- Davčni popravki: posredne davke (npr. DDV), subvencije in čiste transferje (npr. plačila za socialno varnost) smo odšteli.
- Od trga do računovodskih (fiktivnih) cen: poleg izkrivljanja davkov in zunanjih učinkov lahko tudi drugi dejavniki prispevajo k odmiku cen od konkurenčnega tržnega (tj. učinkovitega) ravnotežja: monopolne ureditve, trgovinske ovire, ureditev dela, nepopolne informacije itd. V vseh teh primerih so opazovane tržne (tj. finančne) cene zavajajoče; namesto njih je treba uporabiti računovodske (fiktivne) cene, ki odražajo oportunitetne stroške vložkov in pripravljenost potrošnikov za plačilo v primeru donosa. Računovodske cene se izračunajo z uporabo pretvorbenih faktorjev za finančne cene.

9.3 OBRAVNAVANJE PREVLAJUJOČIH EKSTERNALIJ, KI VPLIVAJO NA EKONOMSKO ANALIZO

KORISTI DODATNIH OBISKOVALCEV

V okviru ekonomske analize smo vrednotili dodatne obiskovalce, ki bodo prišli v občino. Zaradi izgradnje izobraževalne infrastrukture se predvideva povečanje števila obiskovalcev na letni ravni (1200 obiskovalcev), ki bodo v občini potrošili dodatnih 10 eur.

DRUŽBENE KORIST-PRIHRANKA NA RAČUN PREVOZNIH STROŠKOV

Ocenjuje se, da se bo ustvarila družbena korist na račun prihranka pri prevoznih stroških staršev, ki bi vozili otroke v druge občine. Tako se predvideva, da starši 50 otrok v enem letu prihranijo 1250 eur za potne stroške. Koristi so tako ocenjene na 62.500 eur/leto.

KORISTI MEDGENERACIJSKEGA DRUŽENJA

Ocenjuje se, da se bo ustvarila družbena korist na račun koristi medgeneracijskih prireditev. Tako se predvideva 15 prireditev, katere bodo ustvarile 30.000 eur/leto koristi.

KORISTI POVEČANE VREDNOST ZEMLJIŠČ

Ekonomski koristi izhajajo iz koncepta »willingness to pay«. Investicija izkazuje povečane koristi iz naslova povečanja vrednosti nepremičnin- zemljišč na področju operacije. Z ureditvijo bolj privlačnega okolja se bo povečalo povpraševanje po zemljiščih. Predvideva se, da bo zaradi izvedene operacije prišlo do dodatnih družbeno finančnih koristi povečanja vrednosti zemljišč katerih finančni učinek – povečane vrednosti je 55 eur/m². Tako se predvideva družbeno-ekonomske koristi za 5000m² /leto.

9.3.1 REZULTATI EKONOMSKE ANALIZE

Za namen ekonomske analize so bili izdelani izračuni ekonomske neto sedanje vrednosti projekta, ekonomske notranje stopnje donosa, ekonomska dinamična amortizacija ter ekonomski indeks donosnosti.

Tabela 16: Tabela ekonomskih kazalcev

Ekonomski kriterij	VARIANTA 1A	VARIANTA 1B
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST PROJEKTA (ENPV)	632.122,79 €	-1.064.815,93 €
EKONOMSKA NOTRANJA STOPNJA DONOSA (EIRR)	8,14%	-2,39%
EKONOMSKA DINAMIČNA AMORTIZACIJA (EDA)	8,54	0,00
EKONOMSKI INDEKS DONOSNOSTI (EID)	1,21	0,62

Kot je razvidno iz tabele, izkazuje **Varianta 1A** najboljše ekonomske kazalce med variantami. Pri interpretaciji rezultatov je potrebno upoštevati, da se pri obravnavanju ekonomskih kazalcev ne upošteva stopnja sofinanciranja. Zato lahko rečemo, da je iz vidika ekonomske analize sprejemljiva varianta 1A. Varianta 1B ima negativno neto sedanjo vrednost, kar je nesprejemljivo za projekt v družbeno korist. Varianta 1B tako ne dosega 5 % notranje stopnje donosnosti, kar pomeni, da se iz vidika ekonomskih učinkov investicija v življenjski dobi projekta ne vrne.

9.4 VREDNOTENJE PO FINANČNO EKONOMSKI KRITERIJIH

Tabela 17: Vrednotenje po finančno ekonomskih kriterijih

Kriterij 3/ Finančno ekonomski kriterij	Utež znotraj kriterija	Varianta 1	
		A	B
Stroški investicije	0,2	0,2	0,0
Relativno neto sedanja vrednost	0,1	0,0	0,1
Stopnja sofinanciranja	0,3	0,3	0,0
Ekonomska neto sedanja vrednost	0,2	0,2	0,0
Ekonomska interna stopnja donosa	0,1	0,1	0,0
Ekonomska dinamična amortizacija	0,1	0,1	0,0
SKUPAJ UTEŽKANA OCENA		0,9	0,1

Glede na ocenjevanje variant po šestih kriterijih je bila najboljše ocenjena varianta 1A, katera po finančno ekonomskih kazalnikih najboljše odgovarja investitorju.

10 ANALIZA TVEGANJA IN OBČUTLJIVOSTI ZA VSAKO VARIANTO

10.1 ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJA

Analiza občutljivosti je metoda s pomočjo katere ugotavljamo, v kakšni meri je ciljna vrednost naložbe pri posamezni klasični metodi dovzetna na morebitne odklone vrednosti enega ali večjih vhodnih parametrov naložbe od predvidenih, oziroma v kolikšni meri bi mogli takšni negativni odkloni spremeniti donosno naložbo v nedonosno.

10.1.1 ANALIZA OBČUTLJIVOSTI VARIANTA 1 A

ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ENPV NA SPREMINJANJE ŠTEVILA OBISKOVALCEV

Število dodatnih obiskovalcev se lahko zmanjša, glede na začetno vrednost, za 52,29 % pa da je ENPV še vedno enaka 0

ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ENPV NA SPREMINJANJE ŠTEVILA DNEVNIH MIGRANTOV

Upoštevanje ekonomskega učinka prihranka migrantov lahko popolnoma izostane pa je ENPV še vedno enaka vsaj 0 ali pozitivna, ENPV znaša 183.660,74 EUR

ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ENPV NA SPREMINJANJE ŠTEVILA PRIREDITEV

Upoštevanje ekonomskega učinka števila prireditev lahko popolnoma izostane pa je ENPV še vedno enaka vsaj 0 ali pozitivna, ENPV znaša 416.861,01 EUR

ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ENPV NA SPREMINJANJE VREDNOSTI ZEMLJIŠČ

Površina povečane vrednosti zemljišč lahko upade, glede na začetno vrednost, za 98,13 % pa da je ENPV še vedno enaka 0

ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ENPV NA SPREMINJANJE ODLIVOV

Odlivi se lahko povečajo, glede na začetno vrednost, za 37,12 % pa da je ENPV še vedno enaka 0

10.1.2 ANALIZA TVEGANJA VARIANTA 1 A

Tabela 18: Analiza tveganj za Varianto 1 A

	zahtevnost izvedbe projekta *: ni zahteven **: srednje zahteven ***: zelo zahteven	ocena možnih poglobitnih tveganj			
		opis tveganja	stopnja tveganja: V - visoka S- srednja N- nizka	Aktivnosti za preprečevanje tveganj	Aktivnosti v primeru, da nastopi tveganje
zakonodajne podlage	**	Nizka tveganja	N		
prostorske podlage	**	(Sprememba prostorske rabe)	N	Nadzor nad procesom	Korektivni ukrepi
tehnična izvedba	*	Zamude pri izvedbi	S	Nadzor in projektno vodenje	Korektivni ukrepi nadzora
finančni viri	***	Finančno zahtevna (ni sofinanciranja)	N	Nadzor in projektno vodenje	Najemanje kredita
kadrovski viri	*		N	Kadrovsko poslovanje	Prerasporeditev
postopki javnega naročanja	**	Pritožbe in revizije	S	Ustrezno pripravljen razpis	Korektivni postopki
sprejemljivost projekta v javnosti	**	Nasprotovanje projektu	N	Komunikacija, informiranje in obveščanje javnosti	Komunikacijski postopki

Tveganja glede izvedbe Variante 1A se opredeljujejo kot nizko tveganje.

10.1.3 ANALIZA OBČUTLJIVOSTI VARIANTA 1 B

ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ENPV NA SPREMINJANJE ŠTEVILA OBISKOVALCEV

Število dodatnih obiskovalcev se lahko zmanjša, glede na začetno vrednost, za 52,29 % pa da je ENPV še vedno enaka 0

ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ENPV NA SPREMINJANJE ŠTEVILA DNEVNIH MIGRANTOV

Upoštevanje ekonomskega učinka prihranka migrantov lahko popolnoma izostane pa je ENPV še vedno enaka vsaj 0 ali pozitivna, ENPV znaša -1.279.530,19 EUR

ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ENPV NA SPREMINJANJE ŠTEVILA PRIREDITEV

Število prireditev lahko, glede na začetno vrednost, upade za -126,63 % pa da je ENPV še vedno enaka 0

ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ENPV NA SPREMINJANJE VREDNOSTI ZEMLJIŠČ

Upoštevanje ekonomskega učinka povečane vrednosti zemljišč lahko popolnoma izostane pa je ENPV še vedno enaka 0 ali pozitivna, ENPV znaša -2.009.558,68 EUR

ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ENPV NA SPREMINJANJE ODLIVOV

Odlivov nima smisla povečevati saj je ENPV že za začetno vrednost odlivov manjša kot 0

10.1.4 ANALIZA TVEGANJA VARIANTA 1 B

Tabela 19: Analiza tveganj za Varianto 1B

	zahtevnost izvedbe projekta *: ni zahteven **: srednje zahteven ***: zelo zahteven	ocena možnih pglavitnih tveganj			
		opis tveganja	stopnja tveganja: V - visoka S- srednja N- nizka	Aktivnosti za preprečevanje tveganj	Aktivnosti v primeru, da nastopi tveganje
zakonodajne podlage	**	Nizka tveganja	N		
prostorske podlage	**	(Sprememba prostorske rabe)	N	Nadzor nad procesom	Korektivni ukrepi
tehnična izvedba	*	Zamude pri izvedbi	S	Nadzor in projektno vodenje	Korektivni ukrepi nadzora
finančni viri	***	Finančno zahtevna (ni sofinanciranja)	V	Nadzor in projektno vodenje	Najemanje kredita
kadrovski viri	*		N	Kadrovsko poslovanje	Prerasporeditev
postopki javnega naročanja	**	Pritožbe in revizije	S	Ustrezno pripravljen razpis	Korektivni postopki
sprejemljivost projekta v javnosti	**	Nasprotovanje projektu	N	Komunikacija, informiranje in obveščanje javnosti	Komunikacijski postopki

Tveganja glede izvedbe Variante 1B se opredeljujejo kot srednje visoka tveganja.

10.2 VREDNOTENJE PO KRITERIJU - OSTALI KRITERIJI

Tabela 20: Vrednotenje po Kriteriju / Ostali kriteriji

Kriterij / Ostali kriteriji	Utež znotraj kriterija	Varianta 1	
		A	B
Tveganja in občutljivost projekta	0,3	0,3	0,0
Vpliv na okolje	0,4	0,0	0,0
Tehnična izvedljivost	0,3	0,3	0,3
SKUPAJ UTEŽKANA OCENA		0,6	0,3

Glede na vrednotenje treh podkriterijev se izkazuje, da je najboljša Varianta 1A. Tveganja so pri 1 A varianti ocenjena kot nizka. Po tehnični izvedljivosti sta obe varianti izvedljive.

11 OPIS MERIL IN UTEŽI ZA IZBIRO OPTIMALNE VARIANTE

Finančno ekonomska analiza je v tem poglavju dodatno nadgrajena z modelom vrednotenja tudi drugih »mehkih meril«. Kriteriji, ki jih z vidika investitorja dodatno vrednotimo za vsako varianto glede na pomembnost so:

- kriterij / Finančno ekonomski kriterij
- kriterij / Ostali kriteriji

Na ta način opredelimo rezultat najboljše variante za investitorja. Varianti podamo ne le pisno oceno temveč jo tudi kvantificiramo.

Končni izbor torej ne temelji na standardni stroškovni učinkovitosti, temveč na ekonomski upravičenosti izvedbe investicije, ki poleg finančnih kriterijev upošteva tudi nefinančne kriterije. Najvišjo oceno glede na kriterije je dosegla [Varianta 1A = Glede na sofinanciranje in izvedbo v štirih letih](#):

12 PRIMERJAVA VARIANT S PREDLOGOM IN UTEMELJITVIJO IZBIRE VARIANT

12.1 PRIMERJAVA VARIANT

Tabela 21: Končno vrednotenje variant

Kriteriji	Utež glede na kriterij	Varianta 1	
		A	B
Kriterij / Finančno ekonomski kriterij		0,9	0,1
Kriterij / Ostali kriteriji		0,6	0,3
SKUPAJ VREDNOST VARIANTE		1,5	0,4
SKUPAJ MESTO VARANTE		1	2

Končno vrednotenje povzema vse kriterije in podaja končno oceno multikriterijske analize.

Najboljšo oceno je dosegla Varianta 1 A, kar pomeni, da se investitor na podlagi, finančno ekonomskih meril ter kriterijev občutljivosti, tveganj ter vplivov na okolje zavzema za investicijo glede na sofinanciranje in izvedbo v štirih letih.

12.2 KONČNA OCENA Z UTEMELJITVIJO

Investitor je obravnaval dve variantni rešitvi glede na sofinanciranje in dinamiko izvedbe:

1.A = Glede na sofinanciranje in izvedbo v štirih letih:

Investicijski projekt je možno izvesti v štirih letih pod pogojem, da se pridobi sofinanciranje iz nepovratnih sredstev. S tem se zmanjša pritisk na proračun občin in zagotavlja možnost izvedbe do leta 2024.

1.B = Glede na gradnjo z lastnimi sredstvi in izvedbo v 9 letih:

Investicijo izvedemo z lastnimi sredstvi, kar pomeni, da je potrebno zagotoviti proračunska sredstva občin skozi daljše obdobje, ker bi sicer bila prevelika letna finančna obremenitev za občine. Investicija se zaključi v letu 2029.

Ugotovljeno je bilo, da sta obe obravnavani varianti izvedljivi. Na podlagi analize finančno ekonomskih kriterijev (stroški investicije, relativno neto sedanja vrednost, stopnja sofinanciranja, ekonomska neto sedanja vrednost, ekonomska interna stopnja donosa, ekonomska dinamična amortizacija) ter ostalih kriterijev kot so (tveganja in občutljivost projekta, vpliv na okolje, tehnična izvedljivost) se je investitor odločil za **VARIANTO 1A**. Multikriterijska analiza je pokazala, da je varianta 1A (glede na sofinanciranje in izvedbo v štirih letih) najugodnejša varianta za investitorja.