

občina krško

Številka: 3505-7/2019-O509

Datum: 10. 10. 2019

**8.** / **5.**  
seja / točka

Zadeva: **Predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za del EUP VEV 091 (PIP, Willy Stadler)**

Predlagatelj: **mag. Miran Stanko, župan Občine Krško**

Pripravi: **Oddelek za urejanje prostora in varstvo okolja**

Poročevalec: **Mitja Kožar, vodja Oddelka za urejanje prostora in varstvo okolja**

Postopek sprejemanja: **Predlog za sprejem sklepa ...**

Matično delovno telo: **Odbor za okolje in prostor**

Predlog sklepa: **Občinski svet sprejme Sklep o lokacijski preveritvi za del EUP VEV 091 (PIP, Willy Stadler)**

mag. Miran Stanko, l.r.,  
župan

Priloga:

- predlog Sklepa o lokacijski preveritvi za del EUP VEV 091 (PIP, Willy Stadler) z uvodno obrazložitvijo;

# OBRAZLOŽITEV

## 1. RAZLOGI ZA SPREJEM IN PRAVNA PODLAGA

### 1.1 Pravna podlaga

Pravna podlaga za sprejem predloga Sklepa o lokacijski preveritvi za območje razpršene poselitve z oznako EUP PPL 133 sta:

- Zakon o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17; v nadaljnjem besedilu: ZUreP-2), ki določa:
  - v drugi alineji 127. člena, da je lokacijska preveritev instrument prostorskega načrtovanja, s katerim se za doseganje gradbenega namena prostorskega izvedbenega akta dopušča individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev, kot so določeni v tem aktu;
  - v 129. členu, če investicijska namera zaradi objektivnih okoliščin ne zadosti posameznemu prostorskemu izvedbenemu pogoju, lahko občina z izvedbo lokacijske preveritve dopusti individualno odstopanje od takšnega izvedbenega pogoja. Občina lahko z lokacijsko preveritvijo tudi določi dodatne prostorske izvedbene pogoje za izvedbo take investicijske namere.
  - v 131. členu, ki ureja postopek lokacijske preveritve, da občinski svet lokacijsko preveritev potrdi ali zavrne ter da sklep o lokacijski preveritvi vsebuje navedbo zemljišča, na katerega se lokacijska preveritev nanaša, ter prostorske izvedbene pogoje v primeru lokacijske preveritve iz druge alineje 127. člena ZUreP-2;
- Statut občine Krško Statuta (Uradni list RS, št. 13/16 – uradno prečiščeno besedilo, 79/16 in 26/19), ki v 16. in 79. člena določata, da Občinski svet občine Krško sprejema odloke in druge akte.

ZUreP-2 je uredil lokacijsko preveritev kot nov instrument prostorskega načrtovanja, s katero občina dopusti individualno odstopanje od takšnega izvedbenega pogoja, če investicijska namera zaradi objektivnih okoliščin ne zadosti posameznemu prostorskemu izvedbenemu pogoju. Občina lahko z lokacijsko preveritvijo tudi določi dodatne prostorske izvedbene pogoje za izvedbo take investicijske namere.

Objektivne okoliščine so:

- fizične lastnosti zemljišča, neprimerna parcelna struktura, pozidanost ali raba sosednjih zemljišč in druge omejujoče okoliščine v zvezi z lokacijo, na katere investitor ne more vplivati in onemogočajo izvedbo investicije, ali pa terjajo nesorazmerne stroške na strani investitorja ali občine;
- nameravana uporaba gradbenih materialov ter tehničnih in tehnoloških rešitev, ki med pripravo in sprejetjem prostorskega izvedbenega akta niso bile poznane ali uporabljene, pa so ustrezne ali primernejše od predpisanih z vidika doseganja ciljev urejanja prostora, varstva okolja, učinkovite rabe energije ipd;
- medsebojna neskladnost prostorskih izvedbenih pogojev, določenih v prostorskem izvedbenem aktu, ki je občina še ni uredila s spremembami in dopolnitvami tega akta.

### 1.2 Razlogi in cilji

Z lokacijsko preveritvijo po 129. členu ZUreP-2 se preverja možnost manjšega individualnega odstopanja od predpisanih izvedbenih pogojev za potrebe konkretne investicije, dodatne proizvodne hale, pri čemer pa je ugotovljeno, da prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) Občinskega

prostorskega načrta občine Krško (OPN) določajo dopustno maksimalno višino objektov nižjo od obstoječih objektov, kar je za proizvodni proces podjetja nesprejemljiva ovira.

Predviden objekt je pravokotne oblike. Objekt je deloma pritličen (od osi 2 - 22), deloma pa je dvoetažen (P+1). Zasnovan je v armirano betonski montažni konstrukciji. Streha predvidenega objekta je ravna z minimalnim naklonom. Kritina ravne strehe je opna sive barve.

Višina objekta mora biti prilagojena proizvodnem procesu, ki pogojuje izdelavo in obdelavo konstrukcijskih elementov večjih dimenzij, kar pomeni višino objekta do cca. 12 m, kar odstopa od PPIP, ki določa maksimalno višino 10 m.

## 2. OCENA STANJA

Območje podjetja Willy Stadler leži v Poslovni coni Drnovo-zahod, in sicer severo zahodno od krožišča glavne ceste, ki vodi do avtocestnega priključka Drnovo z občinsko cesto Velika vas - Drnovo.



Parc.št. 2036/17, 2036/18, 2036/19, del 2045/14, 2045/15, 2045/16, vse k.o. 1325- Senuše v skupni velikosti 1,12 ha.

Pobudnik LP je lastnik zemljišč območja LP.

Podjetje Willy Stadler d.o.o. se lahko pohvali z več kot 200 letno tradicijo, izkušnjami in zanesljivostjo na področju kovinske konstrukcije, zvarjencev, opažev za betoniranje, strojev za

sortiranje odpadkov in obdelavo kovine. Zgodovina podjetja sega v leto 1791, ko je bila v nemškem Altshausnu ustanovljena vaška kovačija, imenovana Stadler. Prelomnica za podjetje je bilo leto 1997, ko je bila ustanovljena podružnica v Sloveniji. Podjetje ima proizvodne hale v Poslovni coni Drново, na nivoju terena bivših gramoznic.

Na obravnavanem območju ni bila izvedena še nobena lokacijska preveritev.

### 3 NAMEN IN PREDMET LOKACIJSKE PREVERITVE

Namen lokacijske preveritve določa 127. člen ZUreP-2. S predmetno LP se za doseganje gradbenega namena prostorsko izvedbenega akta dopušča individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev, kot so določeni v OPN, kot določa namen LP v drugi alineji 127. člena ZUreP-2.

**LP se ne nanaša na PIP, ki določajo pogoje za posege v območja varstvenih režimov. Območje LP se NE nahaja območju varstvenega režima, ki bi vplival na predmetno individualno odstopanje od PIP.**

Območje LP sega na območje:

- vplivno območje letališča

Območje LP ne sega na območje:

- varstva kulturne dediščine,
- varovanih območij narave,
- gozdnih rezervatov, varovanih območij in gozdov s posebnim namenom,
- varstva voda,
- poplavno ogroženih območij,
- plazljivo in erozijsko nevarnih območij

Izvedbeni del OPN zajema poleg splošnih določb, skupne in podrobnejše PIP-e, ki so vezani na posebnosti posamezne EUP in so določeni v poglavju III./3. Odloka o OPN. Podrobnejši PIP dopolnjujejo ali spreminjajo skupne PIP. V primeru neskladja skupnih PIP in podrobnejših PIP, veljajo podrobnejši.

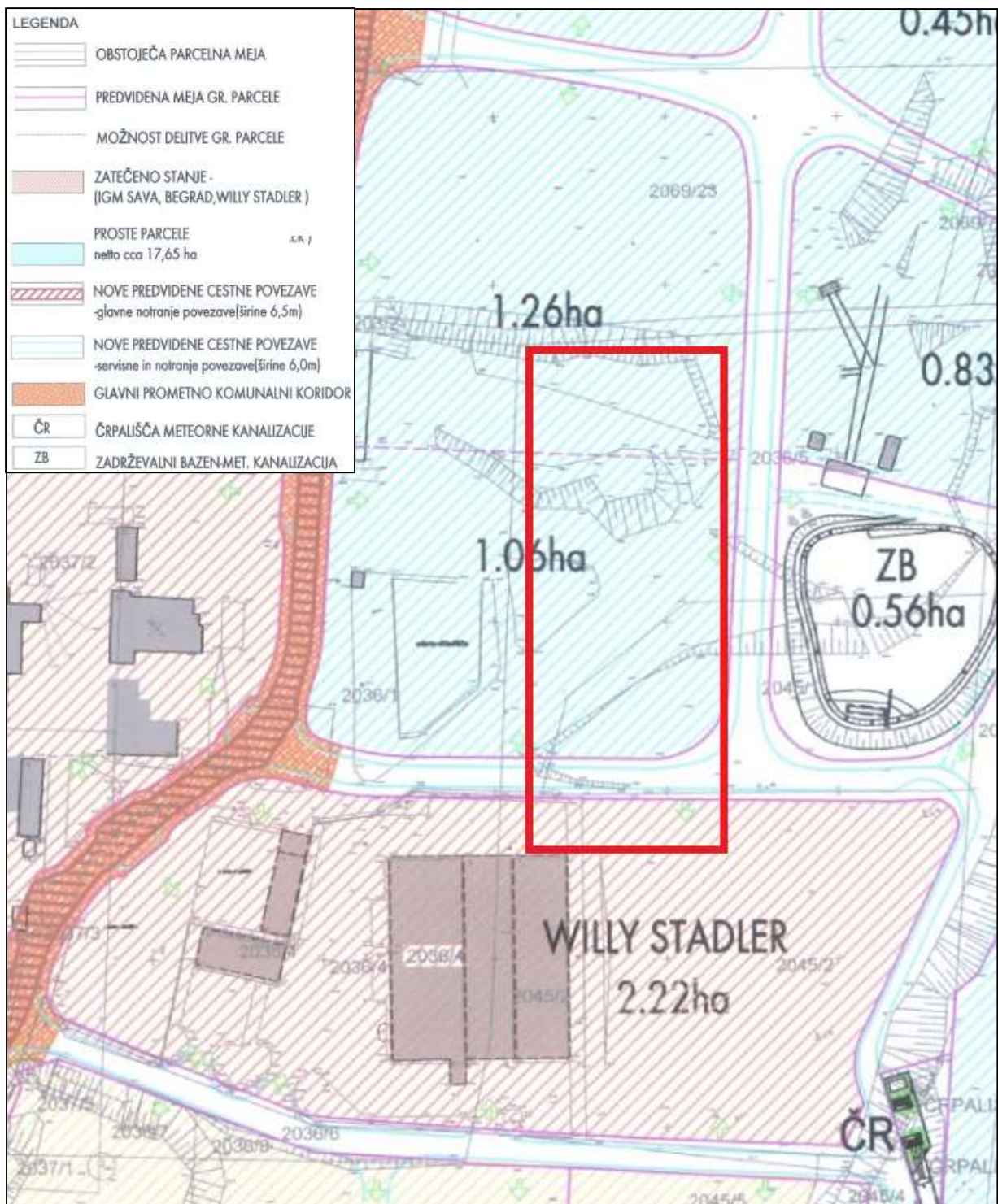
103. člen OPN:

| IDENTIFIKACIJSKA ŠTEVILKA EUP IN NAČIN UREJANJA | IME EUP                      | OZNAKA EUP       |
|---|------------------------------|------------------|
| 09 – PIP  | Poslovna cona Drново - zahod | VEV 091, VEV 092 |

#### **PIIP - 162. člen OPN**

3.1.6 Poslovna cona Drново-zahod,  
162. člen, (VEV 091, VEV 092)

Na območju EUP VEV 091 so podrobni PIP prikazani v grafični prilogi št. 2.2.5 »Podrobni prostorski izvedbeni pogoji« Poslovna cona Drново-zahod, grafične priloge od E1. V grafičnem delu elaborata je priložena grafična priloga PIP - pregledna situacija.



(16) **Na območju EUP VEV 091** na površinah za komunalno opremljanje območja poslovne cone Drnovo zahod za gradnjo poslovnih, proizvodnih ali oskrbnih stavb veljajo pogoji:

- Konstrukcija: predvidene so klasično zidane ali montažne stavbe;
- Orientacija stavb: vzporedno z načrtovanimi cestami;
- Faktor zazidanosti: do 0,7;
- Horizontalni gabariti: pravokotne oblike, možnost razgibanih tlorisov;
- Vertikalni gabariti: višina slemena ali najvišjega dela stavbe od kote urjenega terena je do 10 m; kota urejenega terena mora biti skladna s študijo varovanja podtalnice; gradnja kletne etaže ni dopustna;
- Streha: ravna oz. z naklonom do max. 15°;

- *Kritina: temnejši toni (rdeča, rjava);*
- *Fasada: predvidena je uporaba svetlih pastelnih tonov, ki morajo biti med seboj barvno usklajeni; oblikovanje odprtin: svobodno; vhodne oziroma obcestne fasade objektov morajo biti dodatno arhitektonsko oblikovane.*

**Dopustno individualno odstopanje od PIP po tej lokacijski preveritvi se nanaša na neskladnost navedenega maksimalnega gabarita z višinami obstoječih objektov in določitev dodatnega pogoja, in sicer dopustnost barve fasade grafitne barve.**

V PPIP je maksimalen dopusten gabarit objektov 10 m, kar pa je za proizvodni proces podjetja premalo, saj proizvodni proces pogojuje izdelavo elementov večjih dimenzij.

**Določi se individualno odstopanje od PIP, s katerim se dopusti maksimalna višina objektov 12 m.**

**Utemeljitev:**

PPIP določa v Poslovni coni Drnovo v conah 1, 2 in 3 maksimalni gabarit 15 m, ob tem pa coni 2 in 3 ležita celo na nivoju glavne ceste, medtem ko je lokacija območja LP na nivoju terena bivše gramoznice in zato na bistveno nižjem nivoju terena. To pomeni, da je pojavnost v prostoru objektov enake višine, lociranih v gramoznici, bistveno manj izpostavljena, kot so objekti v navedenih conah.

PPIP predvidena uporabo svetlih pastelnih tonov na fasadah.

**Določi se dodaten PIP za izvedbo investicijske namere, s katerim se dopusti barva fasade tudi v grafitno sivi barvi.**

**Utemeljitev:**

Kljub temu, da se ocenjuje, da objekti nekoliko višjih gabaritov nimajo bistvenega vpliva na pojavnost v prostoru, sploh ker gre za objekte na nivoju gramoznice, se lahko objekt vizualno zmanjša s temnejšim tonom fasade npr. grafitno siva.

Poleg tega želi investitor zgraditi nov objekt v nekoliko modernejši zasnovi, ki bi nekako nakazovala visoko tehnologijo podjetja, ki ji sledijo s proizvodnim procesom. Ravno temnejše fasade pa so že nekaj časa trend v arhitekturi.

**LP se ne nanaša na PIP, ki določajo pogoje za infrastrukturo. Predmetno individualno odstopanje od PIP nima vpliva na infrastrukturno opremljanje.**

**LP se ne nanaša na PIP, ki določajo pogoje za posege v območja varstvenih režimov. Območje LP se NE nahaja območju varstvenega režima, ki bi vplival na predmetno individualno odstopanje od PIP.**

### **3.2 Utemeljitev lokacijske preveritve**

Objektivne okoliščine izhajajo iz novih **tehnoloških rešitev**, ki v času izdelave PIP za območje cone oz. območju predvidene gradnje niso bile znane. Kot že navedeno, veljavna dopustna maksimalna višina objekta ne omogoča izdelave večjih elementov in proizvodov. Kot izhaja iz obrazložitvev v elaboratu, ki se nanašajo na določila maksimalne velikosti v ostalih conah v Poslovni coni Drnovo, višine obstoječih objektov in (ne) izpostavljenost oz. pojavnost v prostoru, gradnja objekta potrebnega višinskega gabarita na tej lokaciji nima bistvenega vpliva na podobo prostora in je prostorsko sprejemljiva in ekonomsko upravičena.

Selitev tega dela proizvodne na neko drugo lokacijo je tako rekoč nesprejemljiva za podjetje tako iz logističnih procesov samega postopka, kot tudi z vidika porabe finančnih sredstev. Drugačno reševanje zagotavljanja ustreznih prostorov za proizvodnjo, bi terjalo nesorazmerne stroške na strani investitorja od koder izhaja, da obstajajo objektivne okoliščine za individualno odstopanje od PIP za izkazano investicijsko namero - 2. odstavek 129.člena ZUreP-2, ob tem

da individualno odstopanje višinskega gabarita po tej lokaciji nima bistvenega vpliva na podobo prostora.

#### **Javni interes in cilji prostorskega razvoja občine**

Predlagano individualno odstopanje ni v nasprotju z javnim interesom in cilji prostorskega razvoja Občine Krško.

Predlagano odstopanje ne spreminja namenske rabe prostora, niti ne spreminja pogojev v drugih enotah urejanja prostora, ampak celo sledi strateškim usmeritvam OPN v smislu razvoja poslovnih con in vzpodbudnega okolja gospodarskih dejavnosti..

Glede na navedeno je izpolnjen pogoj iz 1. alineje četrtega odstavka 129. člena ZUreP-2.

#### **Gradbeni namen prostorskega izvedbenega akta**

Omejujoča dopustna maksimalna višina onemogoča razvoj dejavnosti in izvedbo investicijske gradbene namere.

Z individualnim odstopanjem od PIP se doseže gradbeni namen prostorskega izvedbenega akta, pri tem pa se upoštevajo drugi prostorski izvedbeni pogoji. Pri tem nameravana gradnja:

- ne bo spremenila načrtovanega videza območja – spremeni se zgolj maksimalna višina stavbe, kar nima bistvena vpliva na podobo območja,
- ne bo poslabšala bivalnih in delovnih razmer – zaradi same pozicije novega objekta v odnosu do drugih objektov (obstoječih ali predvidenih) - odmiki od drugih objektov in vmesnih prometnih koridorjev;
- ne bo povzročila motečega vpliva na podobo naselja.

Glede na navedeno so izpolnjeni pogoji iz 2. alineje četrtega odstavka 129. člena ZUreP-2.

#### **Možnost pozidave sosednjih zemljišč**

Ker gre zgolj za individualno odstopanje od dopustne višine objektov, pomeni, da dopustno odstopanje ne posega na nepozidana stavbna zemljišča in zato ne zmanjšuje možnosti pozidave sosednjih zemljišč.

Glede na navedeno je izpolnjen pogoj iz 3. alineje četrtega odstavka 129. člena ZUreP-2.

#### **Pravni režimi in sprejeti državni prostorski izvedbeni akti**

LP se ne nanaša na PIP, ki določajo pogoje za posege v območje varstvenih režimov. Območje LP ne nahaja območju varstvenega režima, ki bi vplival na predmetno individualno odstopanje od PIP.

Na območju LP ni sprejetega državnega prostorskega izvedbenega akta.

Individualno odstopanje ni v nasprotju s pravnimi režimi ali sprejetimi državnimi prostorskimi izvedbenimi akti.

Glede na navedeno je izpolnjen pogoj iz 4. alineje četrtega odstavka 129. člen ZUreP-2.

## **4. POSTOPEK PRIPRAVE LOKACIJSKE PREVERITVE**

Postopek lokacijske preveritve določa 131. člen ZUreP-2.

Pobud za izvedbo lokacijske preveritve na Občino prispela maja 2019. Pobudi je bil priložen Elaborat lokacijske preveritve za del EUP VEV 091 (PIP, Willy Stadler), ki ga je izdelala M MUNDUS, Mateja Sušin Brence s.p..

### 1. Pobuda

Pobud za izvedbo lokacijske preveritve na Občino prispela maja 2019. Pobudi je bil priložen Elaborat lokacijske preveritve za del EUP VEV 091 (PIP, Willy Stadler), ki ga je izdelala M MUNDUS, Mateja Sušin Brence s.p..

### 2. Stroški lokacijske preveritve

Za izvedbo lokacijske preveritve občina investitorju zaračuna nadomestilo stroškov, ki ji nastanejo v tem postopku skladno z 132. členom ZUreP-2.

*Občina Krško ima sprejet Odlok o taksi za obravnavanje pobud za spremembe namenske rabe prostora in nadomestilu stroškov lokacijske preveritve v občini Krško, Uradni list RS, št. 53/2018, na podlagi katerega za tovrsten namen LP občina zaračuna stroške v višini 2.500€ (4. člen odloka).*

### 3. Preveritev skladnosti elaborata

Občina je v skladu s četrnim odstavkom 131. člena ZUreP-2 preverila skladnost Elaborata lokacijske preveritve z določbami ZUreP-a in občinskimi prostorskimi akti.

### 4. Mnenja NUP

Za namen preveritve skladnosti Elaborata lokacijske preveritve je Občina Krško maja 2019 pozvala nosilce urejanja prostora, da ji predložijo mnenja z njihovega delovnega področja o ustreznosti Elaborata lokacijske preveritve.

Občina Krško je glede Elaborata lokacijske preveritve pridobila pozitivna mnenja naslednjih nosilcev urejanja prostora, ki bi glede na svoje delovno področje lahko imeli nanj pripombe, in sicer:

- Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja, št. 35038-48/2019/4 – 10922-04 z dne 07.06.2019,
- Kostak d.d., Leskovška cesta 2a, Krško, št. 554-0010/2019-2-KOM, z dne 05.07.2019,
- Ministrstvo za obrambo, Direktorat za logistiko, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana, št. 350-39/2019-2 z dne 29.05.2019,
- Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za letalski in pomorski promet, Sektor za letalstvo, Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana, št. 350-29/2019/3-00201644, z dne 11.06.2019,
- Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo, Sektor za železnice, Kopitarjeva ulica 5, 2102 Maribor p.p 551, št. 350-3/2018/180-1818, z dne 12.07.2019,
- Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat RS za infrastrukturo, Sektor za upravljanje cest Območje Novo mesto, Ljubljanska 36, Novo mesto, št. 37167-1505/2019/2 (1512), z dne 12.06.2019,
- Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Vojkova cesta 61, 1000 Ljubljana, št. 350-76/2019-3-DGZR, z dne 24.05.2019,
- Občina Krško, Cesta krških žrtev 14, 8270 Krško, št. 371-92/2019, z dne 13.06.2019,
- Ministrstvo za okolje in prostor, Direkcija RS za vode, Hajdrihova ulica 28c, 1000 Ljubljana, št. 35024-59/2019-4, z dne 03.07.2019

Glede na pripombe iz mnenja Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja je Občina Krško vlogo dopolnila in 01.08.2019 prejela novo pozitivno mnenje Ministrstva.

### 5. Javna razgrnitev

Občina je Elaborat lokacijske preveritve skupaj s pobudo javno razgrnila za 15 dni, in sicer v času od 12. do vključno 27. septembra 2019, v času uradnih ur v prostorih Občine Krško, CKŽ 14, Krško, na Oddelku za urejanje prostora in varstvo okolja, v prostorih Krajevne skupnosti Leskovec pri Krškem in na spletni strani Občine Krško.

O javni razgrnitvi je skladno s sedmim odstavkom 131. člena ZUreP-2 pisno obvestila tudi lastnike sosednjih zemljišč.

### 6. Potrditev LP

Občina predlaga Občinskemu svetu, da s sklepom lokacijsko preveritev potrdi, ali pa jo zavrne.

### 7. Objava sklepa

Sklep o lokacijski preveritvi se objavi v uradnem glasilu občine in evidentira v prostorskem informacijskem sistemu.

Postopek lokacijske preveritve vodi Petra Ereš Malus, univ. dipl. inž. kraj. arh., ki v skladu z ZUreP-2 izpolnjuje pogoje za opravljanje nalog občinskega urbanista.



## 5. SODELOVANJE JAVNOSTI

### 5.1 Javna razgrnitev in stališča do pripomb

Občina je Elaborat lokacijske preveritve skupaj s pobudo javno razgrnila za 15 dni, in sicer v času od 12. do vključno 27. septembra 2019, v času uradnih ur v prostorih Občine Krško, CKŽ 14, Krško, na Oddelku za urejanje prostora in varstvo okolja, v prostorih Krajevne skupnosti Leskovec pri Krškem in na spletni strani Občine Krško.

Javnost je bila o razgrnitvi obveščena z javnim naznanilom objavljenim na spletni strani Občine Krško. Prav tako je bila krajevna skupnost pozvana, da na krajevno običajen način javnost obvestijo javni razgrnitvi. Skladno z zakonodajo je Občina pisno obvestila tudi lastnike sosednjih zemljišč.

V času javne razgrnitve Občini ni prejela nobene pobude oz. pripombe.

## 6. URBANISTIČNO MNENJE

Z lokacijsko preveritvijo po 129. členu ZUreP- 2 se preverja možnost manjšega individualnega odstopanja od predpisanih izvedbenih pogojev za potrebe konkretne investicije, dodatne proizvodne hale, pri čemer pa je ugotovljeno, da prostorsko izvedbeni pogoji (PIP) Občinskega prostorskega načrta občine Krško (OPN) določajo dopustno maksimalno višino objektov nižjo od obstoječih objektov, kar je za proizvodni proces podjetja nesprejemljiva ovira.

Območje podjetja Willy Stadler leži v Poslovni coni Drnovo-zahod, in sicer severo zahodno od krožišča glavne ceste, ki vodi do avtocestnega priključka Drnovo z občinsko cesto Velika vas – Drnovo.

Parc.št. 2036/17, 2036/18, 2036/19, del 2045/14, 2045/15, 2045/16, vse k.o. 1325- Senuše v skupni velikosti 1,12 ha.

Skladno z določili 131. člena Zakona o urejanju prostora (ZURP – 2) (Uradni list RS, št.: 61/2017) je občinski urbanist preveril:

→ Skladnost elaborata z določbami ZURP – 2 in občinskih prostorskih aktov.

Elaborat je bil pregledan v maju 2019. V postopku je bilo preverjeno, da individualno odstopanje ne predstavlja takšne spremembe prostorskih izvedbenih pogojev, ki bi zahtevala drugačno namensko rabo prostora. Prav tako ugotavljamo, da načrtovana gradnja prizidka ni v nasprotju z javnim interesom ali cilji prostorskega razvoja občine, ne onemogoča pozidave na sosednjih zemljiščih, ne spreminja načrtovanega videza območja, ne poslabšuje obstoječih razmer in ni v nasprotju s pravnimi režimi.

Elaborat **je skladen** z določili ZURP – 2 in ob upoštevanju elaborata LP tudi z določili Odloka o prostorskem načrtu občine Krško (Uradni list RS, št. 61/15, 40/17).

→ Ali oseba, ki je izdelala elaborat lokacijske preveritve, izpolnjuje pogoje za pooblaščenega prostorskega načrtovalca po zakonu, ki ureja arhitekturno in inženirsko dejavnost.

Vpogled v imenik Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije pokaže, da je izdelovalec elaborata lokacijske preveritve, Mateja Sušin Brence, univ.dipl.inž.arh., A-0928, pooblaščen arhitekt in **pooblaščen prostorski načrtovalec**.

## 7. OCENA FINANČNIH IN DRUGIH POSLEDIC

Finančne posledice za Občino Krško za izvedbo lokacijske preveritve ni.

## **8. PREDLOG OBČINSKEMU SVETU**

Občinskemu svetu predlagamo, da Sklep o lokacijski preveritvi za del EUP VEV 091 (PIP, Willy Stadler) obravnava in sprejme v predlagani vsebini.

Pripravil:

Oddelek za  
urejanje prostora in varstvo okolja  
vodja oddelka:  
Mitja Kožar

Predlagatelj:

mag. Miran Stanko  
župan

Na podlagi druge alineje 127. člena ter 129. in 131. člena Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 61/17), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - ZLS-UPB2, 27/08 - odločba US RS, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 - ZUJF, 14/15 - ZUUJFO, 76/16 - odločba US RS, 11/18 - ZSPDSLS-1 in 30/18) in 16. člena Statuta Občine Krško (Uradni list RS, št. 13/16 - uradno prečiščeno besedilo, 79/16 in 26/19) je Občinski svet Občine Krško, na . seji, dne 2019, sprejel

## **S K L E P**

### **o lokacijski preveritvi za del EUP VEV 091 (PIP, Willy Stadler)**

#### **I.**

S tem sklepom se potrdi lokacijska preveritev, ki se nanaša na novogradnjo na zemljiščih s parc. št.: 2036/17, 2036/18, 2036/19, del 2045/14, 2045/15, 2045/16, vse v katastrski občini 1325 - Senuše in se po določenih Odloka o občinskem prostorskem načrtu občine Krško del (Uradni list RS, št. 61/15 in 40/17 - obv.razl.; v nadaljnjem besedilu: OPN) nahaja v delu enote urejanja prostora (v nadaljnjem besedilu: EUP) VEV 091 z namensko rabo IG (območja proizvodnih dejavnosti).  
Identifikacijska številka v zbirki prostorskih aktov: 1232.

#### **II.**

Na območju lokacijske preveritve iz prejšnjega člena se dopusti individualno odstopanje od prostorskega izvedbenega pogoja, določenega za del EUP VEV 091 v peti alineji šestnajstega odstavka 162. člena OPN, ki je vezan na dopustno maksimalno višino objektov in barvo fasade, in sicer tako, da se dopusti vertikalni gabarit najvišjega dela stavbe od kote urejenega prostora do 12 m, pri tem pa je dopustno odstopanje od osme alineje šestnajstega odstavka 162. člena OPN na način, da je dopustna tudi fasada v grafitno sivi barvi.

#### **III.**

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: 3505-7/2019

Datum:

mag. Miran Stanko  
župan