

OBČINA TIŠINA
NADZORNI ODBOR
Tišina 4
9251 Tišina

Številka: 011-0001/2021

Datum: 10.03.2021

Na podlagi 44. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS št. 41/2015) in 30. členom Poslovnika Nadzornega odbora Občine Tišina (Uradni list RS št. 5/2015) je Nadzorni odbor Občine Tišina na 16. seji, dne 10.03.2021 obravnaval

KONČNO POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU
»Pregled odprtih terjatev po stanju na dan 31.12.2019 in na dan 31.03.2020«

1 NASLOV

Na podlagi Zakona o lokalni samupravi po členu 32-32.a ZLS in po 2.členu Pravilnika o obvs,sestavinah poročila NO(Uradni list RS, št.23-943/2009) ter na podlagi 44. člena Statuta Občine Tišina (Uradni list RS št. 41/2015) in 30. členom Poslovnika Nadzornega odbora Občine Tišina (Uradni list RS št. 5/2015) je Nadzorni odbor Občine Tišina na 15 . seji, dne 27.01.2021 obravnaval in sprejel osnutek poročila o opravljenem nadzoru:

»Pregled odprtih terjatev na podlagi po stanju na dan 31.12.2019 in na dan 31. 3. 2020«.

2 OSNOVNI PODATKI O NADZORU

Ime nadzornega odbora: Nadzorni odbor Občine Tišina (NO).

Ime organa, v katerem se nadzor opravlja: Občinska uprava Občine Tišina.

Predmet nadzora: Pregled odprtih terjatev na podlagi stanja na dan 31. 12. 2019 in na dan 31.03.2020

Datum nadzora: 30.07.2020

Nadzor je bil opravljen na podlagi naslednjih predpisov Občine Tišina:

2.1 Izterjava zapadlih neplačanih terjatev se vrši na podlagi sklepa občinskega sveta z dne 03. 10. 2003, ki se glasi: » Po poteku 60 dni od zapadlosti računa se lahko zapadle terjatve terjajo preko sodišča – izvršbe «.

2.2 Osnovni podatki o nadzorovanem organu

Občinska uprava opravlja upravne, strokovne in druge naloge v okviru pravic in dolžnosti občine na delovnih področjih, pri čemer se zagotavlja tudi javnost dela. V okviru organa občinske uprave je ustanovljen režijski obrat kot samostojna notranja organizacijska enota za zagotavljanje lokalnih gospodarskih javnih služb.

Občinska uprava zagotavlja:

- strokovno, učinkovito in racionalno izvrševanje nalog občinske uprave,
- zakonito, pravočasno in učinkovito uresničevanje pravic, interesov in obveznosti strank in drugih udeležencev v postopkih,
- polno zaposlenost delavcev v občinski upravi in
- učinkovito sodelovanje z drugimi organi in institucijami.

Odgovorne osebe pri opravljanju nadzora:

- Matejka Celec, vodja računovodstva
- Andreja Ribaš, saldakontist VI,
- Matejka Lenarčič, računovodja

V času opravljanja nadzora je bilo dobro sodelovanje med odborom in nadzorovanim organom, občinsko upravo.

2.3 Pravna podlaga za izvedbo nadzora

-Po 149.členu Ustave RS in 55.členu Zakona o lokalni samoupravi ter 1.odstavka 85.člena ZJF

- Statut Občine Tišina (Uradni list RS št. 41/2015)

- Poslovnik Nadzornega odbora Občine Tišina (Uradni list RS št. 5/2015),

- Program dela Nadzornega odbora Občine Tišina za leto 2020; sprejet na 10. seji NO, dne 05.03.2020;

- Sklep o izvedbi nadzora, številka: 011-0001/2020(po 5.členu Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine;

- Zakon o računovodstvu - ZR (Uradni list RS, št. 23/99, 30/02 - ZJF-C in 114/06 –ZUE), ki v prvem členu določa, da se s tem zakonom ureja vodenje poslovnih knjig ter izdelava letnih poročil za proračun in proračunske uporabnike ter za pravne osebe javnega prava in pravne osebe zasebnega prava (v nadaljnjem besedilu: pravne osebe), ki ne vodijo poslovnih knjig na podlagi zakona o gospodarskih družbah (Uradni list RS, št. 30/93, 29/94, 82/94, 20/98, 84/98 in 6/99), zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93) in zakona o društvih (Uradni list RS, št. 60/95 in 49/98 - odločba US). V skladu z ZR morajo namreč poslovne knjige temeljiti na resničnih knjigovodskih listinah, ki pošteno prikazujejo podatke o poslovnih dogodkih. Na podlagi tako izdelanih poslovnih knjig se nato sestavijo računovodski izkazi in letno poročilo, ki morajo prikazovati resnično in pošteno stanje sredstev in obveznosti do virov sredstev, prihodkov, odhodkov ter presežek oziroma primanjkljaj.

V določbah od 36. člena do 40. člena ZR je posebej opredeljen popis sredstev in obveznosti do virov sredstev, pri čemer zakon določa, da pravne osebe ob koncu leta obvezno usklajujejo stanje sredstev in obveznosti do virov sredstev z dejanskim stanjem (popis praviloma po stanju na dan 31. 12.2019 in na dan 31.03.2020), pri čemer je potrebno poročilo o popisu obravnavati na pristojnih organih in tudi sprejeti odločitve o popisnih razlikah; če se ob popisu ugotovi, da so za nastali primanjkljaj, oškodovanja sredstev in neplačane terjatve ter podobno odgovorni delavci, je treba odločiti o potrebnih ukrepih.

- Pravilnik o računovodstvu in finančnem poslovanju občine Tišina.

- Obligacijski zakonik – OZ (Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo in 64/16 – odl. US): ureja obligacijska razmerja med udeleženci skozi temeljna načela in splošna pravila glede obligacijskih razmerij. Podrobno določa v določbah od 335. člena do vključno 415. člena OZ tudi glede zastaranja pravic, pri čemer velja poudariti, da na splošno zastara pravica do izterjave v petih letih, kot to določa 346. člen OZ. Občasne terjatve, ki dosepejo letno ali v določenih krajših časovnih presledkih, zastarajo v treh letih. Terjatve iz naslova sukcesivnih dobav zastarajo po 355. členu v enem letu po poteku leta, v katerem je terjatev dospela v plačilo (npr. terjatve za vodo, elektriko, plin, telefon, stroški upravljanja večstanovanjskih stavb, ..).

- Zakon o izvršbi in zavarovanju - ZIZ (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 93/07, 37/08 – ZST-1, 45/08 – ZArbit, 28/09, 51/10, 26/11, 17/13 – odl. US, 45/14 – odl. US, 53/14, 58/14 – odl. US, 54/15 in 76/15 – odl. US): Ta zakon določa pravila postopka, po katerem sodišča opravljajo prisilno

izvršitev terjatev na podlagi izvršilnih naslovov in verodostojnih listin, pravila za zavarovanje terjatev ter ureja službo izvršitelja. Določbe tega zakona se uporabljajo za sodno izvršbo in zavarovanje, urejeno z drugim zakonom, glede vseh vprašanj, ki s takim zakonom niso urejena. V 17. členu ZIZ so opredeljeni izvršilni naslovi, na podlagi katerih sodišče dovoli izvršbo, in sicer so to: (1) izvršljiva sodna odločba in sodna poravnava; (2) izvršljiv notarski zapis; (3) druga izvršljiva odločba ali listina, za katero zakon, ratificirana in objavljena mednarodna pogodba ali pravni akt Evropske unije, ki se v Republiki Sloveniji uporablja neposredno, določa, da je izvršilni naslov. Po 21. Členu ZIZ je izvršilni naslov primeren za izvršbo, če so v njem navedeni upnik in dolжник ter predmet, vrsta, obseg in čas izpolnitve obveznosti. Če je izvršilni naslov odločba, v kateri ni določen rok za prostovoljno izpolnitev obveznosti, ga določi sodišče v sklepu o izvršbi. Iz navedenega izhaja, da je izvršilni naslov tudi izvršba za izterjavo denarne terjatve, ki se dovoli na podlagi verodostojne listine, če upnik v predlogu za izvršbo navede dan zapadlosti terjatve. Verodostojna listina je v smislu tega zakona faktura, menica in ček s protestom in povratnim računom, kadar je to potrebno za nastanek terjatve, javna listina, izpisek iz poslovnih knjig, overjen s strani odgovorne osebe, po zakonu overjena zasebna

2.4 Podlaga za izvedbo nadzora:

- Nadzor je bil izveden na podlagi Program dela, ki ga je NO sprejel dne . 2020 na svoji redni . seji NO.

2.5 Namen in cilj nadzora

Ugotoviti pravilnost in zakonitost izkazanih sredstev in obveznosti do virov sredstev v poslovnih knjigah kot premoženja občine ter morebitno odgovornost glede neplačanih terjatev do občanov kot ene od oblik sredstev občine. Ker se terjatve na več postavkah povečujejo iz naslova neizterljivosti oz. nezmožnosti plačil, je NO razširil obdobje nadzora tudi na poznejša obdobja.

3 Pravilnost izkazovanja terjatev in postopki izvršbe

3.1 splošno pojasnilo občinske uprave glede izterjave zapadlih terjatev do občanov

Izterjava zapadlih neplačanih terjatev se vrši na podlagi sklepa občinskega sveta z dne 3.10.2003, ki se glasi: » Po poteku 60 dni od zapadlosti računa se lahko zapadle terjatve terjajo preko sodišča – izvršbe «.

Računovodska služba se poslužuje naslednjih postopkov: navadni opomini se pošiljajo mesečno (sproti za neplačane račune). Dolжник dobi za neplačan račun dva opomina (prvega po preteku 30 dni, drugega po preteku 60 dni od roka plačila). Po poteku roka za plačilo drugega opomina sledi še zadnji opomin pred izvršbo.

Pred samo izvedbo posameznega izvršilnega postopa (izdelavo predloga za izvršilni postopek) se vsakega dolžnika pisno preko dopisa opozori na višino sodne takse in stroškov izvršilnega postopka, ki se mu kot dolžniku naložijo v izvršilnem postopku. Višina sodne takse znaša trenutno 44,00 EUR (odvisna je od višine glavnice).

V večini izvršilnih postopkov za občane se poslužujejo izvršilnega sredstva rubeža dobroimetja na osebni račun dolžnika (rubež prejemkov na osebni dohodek ali na pokojnino). V kolikor v doglednem času ali na opozorilo sodišča ni razpoložljivih sredstev za poplačilo dolga po sklepu sodišča, se izvršilni postopek razširi na rubež prejemkov dolžnika ali pa se od dolžnika pridobi pisna izjava o odlogu izvršilnega postopka. V primeru rubeža prejemkov nastanejo stroški izvršilnega postopka, ki jih najprej plača upnik (občina, v postopku izvršbe pa se prigrasijo na pristojnem sodišču in pomenijo dodaten dolg do upnika za dolžnika v izvršilnem postopku. V kolikor se smatra, da bodo stroški rubeža presežali stroške glavnice v izvršilnem postopku, dolžnika pisno pozovejo k podpisu odloga izvršilnega postopka, kar pomeni, da sodišče s sklepom odloži posamezni izvršilni postopek za največ 1 leto. V času odloga izvršilnega postopka mirujejo vsa izvršilna dejanja. V kolikor se dolжник ne odzove na podpis soglasja pa na sodišče predlagamo, da naj dolжник predloži seznam svojega

premoženja. Na podlagi zaslišanja, ki sledi odredbi o predložitvi seznama premoženja, se za vsakega dolžnika lahko ugotovi njegovo dejansko stanje premoženja in nepremičnega premoženja.

V letu 2019 so zaradi neuspešnih izvršilnih postopkov nekatere odprte izvršilne postopke predlagali v zavarovanje denarnih terjatev z vknjižbo zastavne pravice in zaznambo izvršljivosti terjatve pri dolžnikovih nepremičninah (vpis terjatve na nepremičnino v zemljiško knjigo).

Vsi postopki od vložitve predloga za izvršbo na pristojno okrajno sodišče se izvajajo v skladu z Zakonom o izvršbi in zavarovanju.

Pri izterjavi dolga iz naslova komunalnih storitev morajo na podlagi Obligacijskega zakonika (Uradni list RS, št. 97/07 – uradno prečiščeno besedilo in 64/16 – odl. US) upoštevati enoletni zastaralni rok (355. člen OZ), saj terjatve iz naslova konstantnih oziroma mesečnih dobav (voda) zastarajo v enem letu (zastaranje začne teči po poteku leta, v katerem je terjatev dospela v plačilo). Pri izterjavi občasnih terjatev, ki dospevajo letno ali v določenih krajših časovnih presledkih (vzdrževanje pokopališč, ...) pa se upošteva 3 letni zastaralni rok (347. člen OZ).

3.2 Terjatve skupine I

Pregledane so bile terjatve, povezane s prodajo oz. oddajo nepremičnin v poslovni ali stanovanjski najem ter s stroški, povezanimi z uporabo nepremičnin.

3.2.1 Najemnina PSO

3.2.1.1 Knjigovodsko stanje

Pregledane so bile odprte postavke po določenih presečnih datumih:

- *odprte postavke na dan 31.12.2019* znašajo 7.754,68 EUR: obsegajo odprte postavke za 8 strank. Največji znesek odprtih postavk predstavlja najemnik v šolskem bloku (ki je stanovanje izpraznil že pred leti), ki pa je že več let v izvršbi, izvršba je neuspešna. V tem času je nastalo 609,68 eur dolga pri enem najemniku, kjer izvršba ni bila uspešna in se je najemnik izselil 31.01.2020. Ostale odprte postavke so iz tekočih obdobj. Pri dveh strankah je subvencija po odločbi centra za socialno delo.
- *odprte postavke na dan 31.03.2020* znašajo 6.514,23 EUR: Obsegajo odprte postavke za 10 strank. Največji znesek odprtih postavk predstavlja prav tako nekdanji najemnik v šolskem bloku, ki pa je že več let v izvršbi in ga ni mogoče izterjati. najemnina Ostale odprte postavke so tekoče. Pri dveh strankah je bila opravljena – evrska izravnava.

Ugotavlja se, da se terjatve konstantno zvišujejo in da občinska uprava izvaja ukrepe v zvezi s poplačili terjatev.

3.2.1.2 Ukrepi izterjave

Opominjanje je bilo izvršeno po naslednjih datumih:

- 01.03.2019 opomin
- 21.03.2019 opomin pred izvršbo
- 19.04.2019 izvršba 2x (izvršbe so bile poplačane)
- 02.09.2019 opomin

- 30.09.2019 opomin pred izvršbo
- 05.12.2019 opomin
- 05.12.2019 opomin pred izvršbo
- 20.12.2019 izvršba 1x (izvršba stoji smo na 16. mestu dolžnikov.)

V letu 2020 do februarja ni bilo opominov, marca je nastopil COVID 19 in so veljala drugačna pravila. Opomini so bili poslani spet v mesecu septembru in sicer 15.09.2020

3.2.2 Ogrevanje PSO

3.2.2.1 Knjigovodsko stanje

- *odprte postavke na dan 31.12.2019* znašajo 3.149,43 EUR: obsegajo odprte postavke za 8 strank, največji znesek odprtih postavk predstavlja najemnika za poslovni prostor, ki pa sta že več let v izvršbi in je izvršba neuspešna. Je pa v bil en najemnik poslovnega prostora dodatno dolžen znesek 1.142,61 eur in je prejel izvršbo, ki pa stoji in je Občina Tišina na 16. mestu dolžnikov .Ostale odprte postavke so tekoče.
- *odprte postavke na dan 31.03.2020* znašajo 4.006,93 EUR: obsegajo odprte postavke za 10 strank, največji znesek odprtih postavk predstavlja najemnik za poslovni prostor, ki pa je že več let v izvršbi in je izvršba neuspešna. Dodatno je en najemnik poslovnega prostora, kjer opažamo, da se dolg povečuje in je znašal 1.249,07 EUR.Otale odprte postavke so tekoče. Pri dveh strankah izvedena evrska izravnava odprtih postavk pred zaključnim računom.

3.2.2.2 Ukrepi izterjave

Opominjanje je bilo izvršeno po naslednjih datumih:

- 01.03.2019 opomin
- 21.03.2019 opomin pred izvršbo
- 19.04.2019 izvršba 2x (izvršbe so bile poplačane)
- 02.09.2019 opomin
- 30.09.2019 opomin pred izvršbo
- 05.12.2019 opomin
- 05.12.2019 opomin pred izvršbo
- 20.12.2019 izvršba 1x (izvršba stoji smo na 16. mestu dolžnikov.)

V letu 2020 do februarja ni bilo opominov, marca je nastopil COVID 19 in so veljala drugačna pravila. Opomini so bili poslani spet v mesecu septembru in sicer 15.09.2020. Dne 13.01.2020 je bil sklenjen dogovor z enim najemnikom za skupni znesek 2.454,78 EUR, kjer bi morala stranka poravnati dolg do 30.06.2020 in tega še do danes ni poravnala.

3.3. Terjatve skupine II – VZDRŽEVANJE POKOPALIŠČ

Nadzorovane terjatve obsegajo vzdrževanje pokopališč in izgradnjo mrliške vežice Sodišinci.

3.3.1. Vzdrževanje pokopališč.

Gre za terjatve do občanov, ki se v skladu s SRS 5 v GK vodijo na kontih 120008, 12000801, 12000802. Prav tako je vzpostavljena analitična evidence (kartica) skrbnikov grobov,

Nadzorovane terjatve se nanašajo na terjatve iz naslova vzdrževanja pokopališč in izgradnjo mrliške vežice Sodišinci.

3.3.1 Vzdrževanje pokopališč

Gre za terjatve do občanov, ki se v skladu s SRS 5. Vodijo v poslovnih knjigah na kontih :
120008 – terjatve do kupcev-vzdrževanje pokopališč
12000801 – terjatve do kupcev-vzdrževanje pokopališč-sporne terjatve
12000802- terjatve do kupcev-vzdrževanje pokopališč-dvomljive terjatve
in za katere je vzpostavljena analitična evidence po skrbnikih grobov. NO ugotavlja, da se saldo odprtih postavk iz analitične evidence ujema z saldom iz GK v obeh primerjalnih obdobjih.

Prispevek za grobnino se je v letu 2019 zaračunal 2- krat in sicer :

08.05.2019 prvi del za leto 2019

14.10.2019 drugi del za leto 2019

15.05.2020 prvi del za leto 2020

Izdani računi so vključevali še zamudne obresti od neplačanih oziroma prepozno plačanih računov.

Valuta plačila **20 dni**.

3.3.1.1. Knjigovodsko stanje terjatev

31.12.2019			31.03.2020		
SKUPAJ	ZAPADLE	TOŽENE	SKUPAJ	ZAPADLE	TOŽENE
9.599,85	9.599,85	6.195,66	9.100,94	9.100,94	6.070,51

- Iz tabele je razvidno , da se stanje odprtih terjatev v prikazanih obdobjih bistveno ni spremenilo. V obdobju 31.12.2019 do 31.3.2020 je bilo plačanih le 498,91 eur oz. 5,2% zapadlih terjatev, od teg toženih 125,15 eur oz. 2%.

- Po stanju 31.12.2019 je inventurna komisija zaradi neizterljivosti predlagala v odpis za 856,98 eur oz. 8,9% odprtih terjatev iz naslova prispevka za vzdrževanje pokopališč. Knjigovodsko stanje se za odpise v prikazanem obdobju še ni zmanjšano. Sklep knjižen 23.6.2020.

- po stanju 31.12.2019 zapadli neplačani računi predstavljajo 25,68% in 31.3.2020 24,35% od zaračunanega prispevka za leto 2019, kar pomeni, da cca 25% terjatev ostaja neplačanih.

3.3.1.2. Starost zapadlih terjatev

31.12.2019			31.03.2020	
------------	--	--	------------	--

ZAPADLOST TERJATEV	ZNESEK	%	ZNESEK	%
zapadlo do 1 leta	2.079,38	21,6	1.703,30	18,7
nad 1 do 3 let	2.561,85	26,7	2.526,85	27,7
nad 3 leta	4.958,62	51,7	4.870,79	53,6
SKUPAJ	9.599,85	100,0	9.100,94	100,0

Iz prikazane tabele je razvidno, da je več kot 50% vseh odprtih terjatev starih več kot 3 leta in so po zakonu o obligacijah že zastarale. Na podlagi uradnih evidenc je razvidno, da so vse terjatve pred zastaranjem predane v sodno izterjavo. Je pa še vedno mala verjetnost glede na izkušnje iz preteklih let, da bodo le te poplačane.

3.3.1.3 Ukrepi izterjave

Terjatve iz naslova prispevka za vzdrževanje pokopališč spadajo med občasne oz. periodične terjatve, za katere po zakonu o obligacijah velja 3 letni zastaralni rok. Podlaga za sodno izterjavo je sklep občinskega sveta z dne 16.04.2019.

Občinska uprava se je v letu 2019 oz. v letu 2020 lotila izterjave na sledeči način:

- poslani opomini z datumi 18.7.2019 in 4.12.2019. V letu 2020 so bili zaradi COVID-19 poslani prvi opomini šele 1.9.2020.

Meseca avgusta 2019 predano v sodno izterjavo vse terjatve katerim je grozilo zastaranje, zastaranje je tudi edini kriterij za predajo v sodno izterjavo. V letu 2019 predano v sodno izterjavo 16 dolžnikov v skupni vrednosti eur 1.300,30. Po zagotovitvi občinske uprave obstajajo 4 lastniki

grobov, katerih terjatve so že zastarale, vendar zaradi neizterljivosti niso predane v sodno izterjavo (lastniki so v tujini, v domski oskrbi ali nimajo potomcev na katere bi lahko vložili izvršbo). NO predlaga, da se zagotovi enakopravna obravnava najemnikov grobov z vidika zaračunavanja in izterjave dolga od najemnin in vzdrževanja pokopališč.

Na podlagi izvedenega nadzora je vidno, da pa občinska uprava redno prijavlja neizterljive terjatve v zapuščinske postopke.

3.3.2. Pogodbe sklenjene s skrbniki grobov

Z novim odlokom o pokopališkem redu v občini Tišina (Url.RS 32/2018)

je bila občinska uprava zadolžena, da z vsakim skrbnikom groba podpiše pogodbo za

nedoločen čas. Iz predloženega seznama s strani občinske uprave je razvidno, da

- še vedno obstaja 42 lastnikov grobov, s katerimi ni veljavne pogodbe oz. pogodba sploh ne obstaja.

NO je ob pregledu terjatev po stanju 31.12.2018 občinski upravi predlagal, da takoj pristopi k ureditvi pogodb. Od takrat do danes se je uredilo le 6 pogodb.

3.3.2.1. Ukrepi za ureditev pogodb

- v letu 2019 s strani občinske uprave poslani večkrat pozivi za podpis pogodb, pozivi poslani tudi spomladi 2020.

3.3.3. Mrliška vežica Sodišinci

3.3.3.1. Knjigovodsko stanje terjatev

31.12.2019	31.03.2020	
351,51	351,51	

Odrpta je terjatev do ene fizične osebe. Terjatev je iz leta 2009 in je že zastarala. Glede na dejstvo, da dolžnika ni moč izterjati predlagamo da se terjatev izbriše iz knjigovodskih evidenc.

UGOTOVITVE NADZORNEGA ODBORA:

1. Nadzorni odbor ugotavlja, da še vedno niso vzpostavljena jasna merila in kriteriji, kdaj se posameznega dolžnika preda v sodno izterjavo (višina zapadlega dolga, koliko je lahko stara terjatev), ter izjeme v katerih primerih se lahko odstopa od teh meril in kriterijev (občina zasleduje drugi cilj). Omenjeno zadevo je potrebno zapisati tudi v pravilnik o računovodstvu. Občinska uprava je dolžna vzpostaviti enako obravnavo vseh kupcev.
2. Ugotavljamo, da dediči pozneje neplačanih terjatev zapustnikov nočejo plačati zato predlagamo prijavljanje neplačnih terjatev v zapuščinske postopke.
3. spremljati terjatve (evidenco) iz zaključenih osebnih stečajev v kolikor dolžnik prejema dohodke nad zneskom določenih z zakonom in je zato je dolžan neplačane obveznosti poravnati v 10 letih.
4. **Pri terjatvah skupine I** Nadzorni odbor ugotavlja, da gre za dodatne terjatve, ki so pretežno iz naslova **najemnikov poslovnih prostorov** in bi lahko predstavljali večji riziko za poplačilo dolga in predstavlja riziko, da izvršba ne bo plačana. Zato se v tem delu ne predlaga, da se s stranko sklene ponovni pisni dogovor o poplačilu dolga, ampak se jo v čim krajšem času da na izvršbo. Po neuspešnem izterjanju dolga se ji nemudoma prekine pogodba o najemu.

ODZIVNO POROČILO s strani občinske uprave:

S strani občinske uprave k navedenemu mnenju št. 1 je bilo pojasnjeno:

Na podlagi Sklepa o pripravi predloga za izvršbo za neplačane zapadle terjatve do Občine Tišina, ki ga je sprejel občinski svet 16.04.2019 se neplačane zapadle terjatve do Občine Tišina, za katere 347. člen Obligacijskega zakonika določa triletni zastaralni rok, predlagajo v izterjavo na podlagi izvršilnega postopka, po potrebi oziroma odvisno od višine dolga posameznega dolžnika. Pri terjatvah iz naslova prispevka za vzdrževanje pokopališč, ki spada med občasne terjatve občinska uprava upošteva pri izdelavi predloga za izvršbo triletni zastaralni rok, ker

pomeni, da posameznega dolžnika predlaga v izvršbo, če ima neporavnane obveznosti za dve ali več let nazaj (ne predlaga se ga v postopek izvršbe po enem letu od zapadlosti računov, ker so včasih posamezni zneski manjši od stroška sodne takse za sklep o izvršbi, ki znaša 44,00 EUR). Povprečna glavnic izvršilnih postopkov, ki so bili začeti v letu 2020 je znašala 70,00 EUR.

Namen sprejetega sklepa o pripravi predloga za izvršbo za neplačane zapadle terjatve je bil, da občane, ki so konstantni neplačniki, na njegovi podlagi predlagamo v izvršilni postopek za terjatve iz naslova komunalnih storitev le enkrat letno, iz naslova vzdrževanja pokopališč pa le enkrat na tri leta (pred pretekom zastaralnega roka po 347. členu OZ).

Od navedenega odstopa nekaj primerov dolžnikov, ki niso v izvršbi, pri katerih je občinska uprava ugotovila, da terjatve niso izterljive (lastniki so v tujini, nimajo potomcev na katere bi se lahko vložila izvršba) in je terjatve predlagala v odpis. Za enega od najemnikov groba, za katerega občina plačuje oskrbo, se vodi terjatev za vzdrževanje pokopališč po polletnih računih, iz katerih bo razvidna terjatev za prijavo v zapuščinski postopek.

Kriteriji za izterjavo terjatev do kupcev so zapisana v 54. členu Pravilnika o računovodstvu in finančnem poslovanju, kjer je navedeno, da se izterjava zapadlih neplačanih terjatev opravlja na podlagi Sklepa o pripravi predloga za izvršbo za neplačane zapadle terjatve do občine Tišina št. 007-0042/2019 z dne 16.04.2019.

Omenjeni sklep o pripravi predloga za izvršbo za neplačana zapadle terjatve do občine Tišina pa občina dejansko izvaja že od sprejetega sklepa iz leta 2019. Z omenjenim sklepom pa je Nadzorni odbor seznanjen tudi ob vsakoletnem pregledu odprtih terjatev in v vsakem odzivnem poročilu so s strani občine Tišina le te tudi podrobneje obrazložene.

Glede ugotovitve Nadzornega odbora, da je terjatev iz naslova sofinanciranja mrliške vežice Sodišini iz leta 2009 že zastarala in predlaga, da se terjatev izbriše iz knjigovodskih evidenc pa Občinska uprava navedeno mnenje pojasnjuje s sledečim:

Pri omenjenem dolžniku je v letu 2020 prišlo na podlagi pisnega dogovora, do dela poplačila terjatev iz naslova komunalnih storitev. Tako želi občinska uprava z dolžnikov po poplačilu obveznosti iz naslova komunalnih storitev, skleniti dogovor o odplačilu obveznosti iz naslova pogodbene obveznosti za mrliško vežico Sodišinci.

Pojasnilo k ugotovitvi pod zaporedno številko 2:

Po 203. členu Zakona o dedovanju (Uradni list SRS, št. 15/76, 23/78, Uradni list RS, št. 13/94 – ZN, 40/94 – odl. US, 117/00 – odl. US, 67/01, 83/01 – OZ, 73/04 – ZN-C, 31/13 – odl. US in 63/16) se zapuščinska obravnava ne opravi, če iz podatkov iz smrtovnice pokojnik ni zapustil premoženja.

Tako v zgoraj navedenih primerih, svojce dolžnika, ne moremo terjati neplačanih obveznosti do občine Tišina.

Pojasnilo k ugotovitvi pod zaporedno številko 3:

Občina Tišina svoje terjatve do dolžnikov, ki so v postopkih osebnega stečaja, redno prijavlja v stečajno maso osebnega stečaja (terjatve za komunalne storitve, terjatve iz naslova grobnin, terjatve iz naslova NUSZ, ...).

Na podlagi evidence Seznama osebnih stečajev preko aplikacije AJPES, si pridobimo podatke o začetku posameznega osebnega stečaja in našega dolžnika s terjatvijo do občine Tišina prijavimo v stečajno maso osebnega stečaja.

Enkrat letno (ob pripravi zaključnega računa) preverimo stanje posameznih osebnih stečajev (stanje posameznih procesnih dejanj) in ob zaključku osebnega stečaja (izdan pravnomočen sklep o končanju postopka) terjatev dolžnika predlagamo v odpis Inventurni komisiji.

Na podlagi 382. člena Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju - ZFPPIPP (Uradni list RS, št. 13/14 – uradno prečiščeno besedilo, 10/15 – popr., 27/16, 31/16 – odl. US, 38/16 – odl. US, 63/16 – ZD-C, 54/18 – odl. US, 69/19 – odl. US, 74/20 – odl. US in 85/20 – odl. US), bomo vzpostavili evidenco terjatev, ki so bile prijavljene v osebne stečaje in niso bile poplačane iz stečajne mase. Zoper takšne dolžnike bomo ponovno uvedli izvršilne postopke. Te postopke lahko izpeljemo pod pogojem, da dolžnik v skladu s 398. členom ZFPPIPP ni vložil predloga za odpust svojih obveznosti, kateremu je sodišče s sklepom ugodilo.

Pojasnilo k ugotovitvi pod zaporedno številko 4:

Poslovni prostori, niso v lasti občine Tišina in najemniki nimajo sklenjene pogodbe z občino Tišina. Odrpte terjatve povezane s poslovnimi prostori se odražajo na odrpte terjatve povezane z ogrevanjem poslovnih prostorov od katerih je ena v postopku sodne izvršbe. Izterjavo tekočih terjatev povezano z najemnino PSO pa občina opravlja tekoče s pošiljanjem opominov, ... Res pa je, da največjo odrpto terjatev predstavlja najemnik v šolskem bloku (stanovanje je izpraznil že pred leti), ki pa je že več let v izvrši, izvršba pa je do sedaj žal neuspešna.

SKLEPNE UGOTOVITVE:

- Nadzorni odbor občinski upravi predlaga naj v letu 2021 še enkrat intenzivno pristopi k aktivnostim in oskrbnike grobov kateri nimajo še podpisane pogodbe ponovno pozove k podpisu najemne pogodbe za najem groba. V dopisu naj najemnike grobov ponovno opozori na določbe 6. točke 25. člena Odloka o pokopališkem redu v občini Tišina, kar je bilo storjeno že tudi v letu 2019 in v letu 2020.
- Glede na odzivno poročilo s strani občinske uprave nadzorni odbor ugotavlja, da občinska uprava sicer prijavlja terjatve do dolžnikov v postopke osebnih stečajev. Ob tem pa bo občinska uprava upoštevala še priporočilo nadzornega odbora in bo vzpostavila tudi evidenco terjatev, ki so bile prijavljene v osebne stečaje in niso bile poplačane iz stečajne mase. Zoper takšne dolžnike se bo uvedel ponovni izvršilni postopek, vendar pod že navedenimi določenimi pogoji.
- Glede ene odprte terjatve iz naslova sofinanciranja mrliške vežice Sodišinci pa se nadzorni odbor strinja s pojasnilom s strani občinske uprave, da se terjatev zaenkrat ne bo brisala iz knjigovodskih evidenc (čeprav je iz leta 2009), saj je glede na to, da je dolžnik začel deloma odplačevati komunalne storitve, za pričakovati, da bo najverjetneje poplačana tudi ta terjatev.
- Glede odprte terjatve iz naslova zaračunavanja storitev ogrevanja v Poslovno stanovanjskem objektu povezana z poslovnim prostorom pa nadzorni odbor na podlagi pojasnila s strani občinske uprave, predlaga občinski upravi, da v zvezi z tem poleg rednega opominjanja, čimprej poda izvršilni postopek, čeprav zastaralni rok še ni potekel. Pri ostalih odprtih terjativah iz naslova zaračunavanja najemnin in ogrevanja povezana z najemninami stanovanj Nadzorni odbor ugotavlja, da občina tudi redno izvaja vse postopke izterjave.
- Pri vsakoletnem nadzoru odprtih terjatev Nadzorni odbor ugotavlja, da gre v določenih odprtih terjativah za eno in iste dolžnike, ki imajo odprte terjatve na večjih različnih storitvah (npr. komunalne storitve, najemnina za grobove...). V zvezi z tem NO apelira na občinski svet, da se poleg že izvedenih izvršilnih postopkov pri večjih dolžnikih ter eno in istih dolžnikih pri večjih storitvah, sprejmejo tudi še kakšni drugi ukrepi v okviru zakonodajnih možnosti.

Nadzor opravila:

- Mag. Milan Balažic
- Regina Dšuban

Mag. Milan Balažic l.r.
Predsednik NO

