



OBČINA CERKNO

OBČINSKI SVET

www.cerkno.si, e: obcina@cerkno.si  
Bevkova ulica 9, 5282 Cerčno  
t: 05 373 46 40, f: 05 373 46 49

2

## Z A P I S N I K

**5. redne seje Občinskega sveta Občine Cerčno,**  
ki je bila v sredo, **23.5.2019** ob 17. uri v sejni dvorani Občine Cerčno.

**PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:** ga.Urška Lahajnar Ubajiogu, g.Nikolaj Ozebek, g.Stanko Močnik, ga.Mojca Mavri, ga.Jožica Ortar, g.Aleš Zajc, g.Rok Obid, ga. Jerca Prezelj, ga.Adrijana Mavri, g.Domen Uršič, g.Andraž Drešček, g.Silvo Jeram, ga.Branka Florjančič, g.Marko Čadež

**ODSOTNI:** g.Jurij Kavčič in ga.Antonija Dakskobler

**PREDSTAVNIKI OBČINSKE UPRAVE IN POROČEVALCI:** strokovne službe občine: direktor občinske uprave mag. Martin Raspet, ga. Vanja Mavri Zajc, ga. Jožica Lapajne, ga. Mojca Sedej, g. Janez Peternel in ga. Katja Lapanja.

**OSTALI PRISOTNI:** /

**NOVINARJI:** g.Ivan Seljak - Radio Odmev, g.Damijan Bogataj – ABC

Za sejo je bil predlagan naslednji **dnevni red:**

1. Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda.
2. Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 4. seji občinskega sveta dne 25.4.2019. Poročilo o realizaciji sklepov.
3. Poslovanje javnih zavodov v letu 2018.
4. Letni program športa v občini Cerčno za leto 2019.
5. Letni program kulture v občini Cerčno za leto 2019.
6. Odlok o proračunu Občine Cerčno za leto 2019 in Odlok o proračunu Občine Cerčno za leto 2020 – druga obravnava.
7. Pobude in vprašanja svetnikov.

### **Ad 1.: Ugotovitev sklepčnosti in določitev dnevnega reda**

**Župan Gašper Uršič** je pozdravil vse prisotne in ugotovil, da je občinski svet sklepčen ter prebral predlog dnevnega reda. Predlagal je spremembo dnevnega reda in sicer se 6. točka dnevnega reda obravnava kot 4. točka dnevnega reda. Prav tako se na dnevni red dodatno uvrstijo še 3. nove točke in sicer kot 7. točka Odlok o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunala Idrija d.o.o. – druga obravnava, kot 8. točka Odlok o ustanovitvi Sveta ustanoviteljic Javnega podjetja Komunala Idrija d.o.o. – druga obravnava ter 9. točka Imenovanje predstavnika občine v skupščino Komunala d.o.o.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k spremenjeni točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Potrjen je bil spremenjen dnevni red občinske seje.**

(13 glasov ZA)

**Ad 2.: Sprejem zapisnika in sklepov, sprejetih na 4. seji občinskega sveta dne 25.4.2019.  
Poročilo o realizaciji sklepov.**

**Župan Gašper Uršič** je v zvezi s točko dnevnega reda vprašal, če so kake pripombe. Dejal je, da so občinski svetniki dobili v pregled osnutek zapisnika ter prosi, da se v bodoče sporoči, če ima kdo še kake pripombe na zapisnik.

**Martin Raspet** je povzel poročilo o realizaciji sklepov.

**Branka Florjančič** je prosila, če lahko v bodoče v sejnem gradivu dobijo še potrjen in usklajen zapisnik.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Potrdi se zapisnik ter sklepi 4. seje občinskega sveta dne 25.4.2019.**

(13 glasov ZA)

**Ad 3.: Poslovanje javnih zavodov v letu 2018**

**Jožica Lapajne** je predstavila poročilo javnih zavodov za leto 2018 ter prebrala predloge sklepov.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor potrdil razporejanje presežkov oz. primanjkljajev javnih zavodov za leto 2018.

**Marko Čadež** je podal poročilo Odbora za kmetijstvo, malo gospodarstvo in turizem ter dejal, da je odbor obravnaval poslovanje zavoda LTO Laufar Cerčno – poročilo na odboru je podal direktor g. Gregor Novakovič.

**Predlog sklepov:**

**1. Osnovna šola Cerčno:**

Presežek prihodkov nad odhodki v Osnovni šoli Cerčno v višini 250,14 EUR se nameni za pokrivanje operativnih stroškov poslovanja.

**2. LTO Laufar Cerčno:**

Presežek odhodkov nad prihodki v višini 1.745,00 EUR se v znesku 1.614,00 EUR pokrije s presežkom prihodkov preteklih let, znesek v višini 131,00 EUR pa se prenese v naslednje leto.

**3. Mestna knjižnica in čitalnica Idrija – Bevkova knjižnica Cerčno:**

Presežek odhodkov nad prihodki Mestne knjižnice in čitalnice Idrija – del za Bevkovo knjižnico Cerčno v višini 174,00 EUR se pokrije s presežkom prihodkov nad odhodki iz prejšnjih let.

**4. Zdravstveni dom Idrija:**

Presežek odhodkov nad prihodki Zdravstvenega doma Idrija v višini 35.614,80 EUR, ki odpade na občino Cerčno, se pokrije iz presežka prihodkov nad odhodki iz preteklih let.

**5. Glasbena šola Idrija:**

Presežek prihodkov nad odhodki Glasbene šole Idrija, v višini 8.220,00 EUR, se porabi za nakup oboe in kromatične harmonike.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k točki dnevnega reda.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerčno potrjuje predlagane sklepe ter poslovanje javnih zavodov v letu 2018.**

(14 glasov ZA)

#### **Ad 4.: Odlok o proračunu Občine Cerklno za leto 2019 in Odlok o proračunu Občine Cerklno za leto 2020 – druga obravnava**

**Mojca Sedej** je v nadaljevanju razložila točko dnevnega reda ter predstavila bistvene spremembe, ki so predvidene v drugi obravnavi odloka.

**Urška Lahajnar Ubajjogu** je podala poročilo Odbora za finance, proračun in investicije ter dejala, da je odbor obravnaval odlok s spremembami. Sprejeli so tri glavne sklepe in sicer, da mora občinska uprava do naslednje seje pripraviti pregled ter vse pomembne podatke dosedanjega poteka projektov, ki se trenutno odvijajo v Občini Cerklno ter imajo vrednost višjo od 10.000 €. Ko bodo s tem na odboru seznanjeni, se bodo nato odločali kako naprej ter tudi v sodelovanju z občinsko upravo pripravili smernice oz. merila za pripravo novih projektov, ko bo do tega prišlo. Hkrati prosijo tudi službo za gospodarstvo in gospodarske javne službe, da pripravijo kriterije za določitev prioritet na področju modernizacije cest in nadalje odbor s tem tudi seznaniti, kako je bilo z določenimi investicijami v proračunu. Sicer so imeli dolgo razpravo, je pa ga. Dakskobler podala pobudo, da se natančno preveri parcelo, ki je v letu 2019 namenjena za nakup – prebivalci blokov na Sedejevem trgu so v skrbeh, da bi lahko zaradi predvidene menjave imeli onemogočen dostop do domov.

**Marko Čadež** je podal poročilo Odbora za kmetijstvo, malo gospodarstvo in turizem ter dejal, da je odbor odlok obravnaval; sicer so sredstva v proračunu, ki se tičejo odbora zelo majhna, v primerjavi z drugimi odbori. Odbor je potrdil postavke, ki se tičejo njihovega področja, za naprej pa so izrazili željo, da se zadeve bolj razdeli in predstavi. Sicer so del proračuna za leto 2019 podprli, so si pa za naprej zadali polno dela na področju gospodarstva in kmetijstva.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da odbor proračuna ni obravnaval, ker so imeli sejo en teden pred tem, so se pa seznanili s situacijo v vrtcu.

**Stanko Močnik** je podal poročilo Odbora za infrastrukturo, okolje in prostor ter dejal, da je odbor dal opozorilo občinski upravi, da se gradivo pripravi vsaj en teden pred sejo, prav tako tudi sklic seje, saj je bilo to že nekako dogovorjeno in pričakujejo, da se v bodoče poizkuša tega držati. V nadaljevanju je bil na odboru s strani Otaleža, predstavljen projekt večnamenskega objekta, kjer je bil odbor seznanjen z vsemi aktivnostmi, ki so bile narejene in kaj je v prihodnosti še potrebno narediti. Ocenjena vrednost je, da bo potrebno zagotoviti še 250.000 € za dokončanje objekta. Sklep odbora je bil, da občina izpelje postopek javnega naročila, prav tako pa mora pred objavo samega javnega naročila odboru poslati kompetentno dokumentacijo, da se odbor seznaniti in pregleda zadevo. Glede na to, da drugih projektov ni bilo pripravljenih je bil v skladu s tem tudi sprejet sklep, da se vsi projekti večjih vrednosti, ki so trenutno aktualni, pred realizacijo dajo v potrditev odboru. Sicer pa je odbor proračun za leto 2019 potrdil, za leto 2020 pa so se vzdržali. Obravnavali so načrt pridobivanja nepremičnin in premoženja za leto 2019-20. Kar se tiče avtobusne postaje in raznih poti je bilo potrjeno, kar se pa tiče načrta razpolaganja z nepremičninami za prodajo okrog DES-a, so opozorili, da je potrebno urediti samo dostopnost in lastništvo ceste. Glede montažnega objekta Bukovo je bilo podanih nekaj informacij, ki si jih bo potrebno vzeti na znanje. Za leto 2020 je tudi predviden nakup za izgradnjo heliodroma, za kar so se vsi strinjali, da je nujno, prav tako je potrebno še naprej intenzivno delati na odkupih parcel za urejanje poti. V nadaljevanju je dejal, da ima njihova svetniška skupina tudi pripravljen amandma za nakup parcele: glede na to, da je potrebno v prihodnosti strmeti k nekem razvoju v občini so poizkušali par parcel umestiti kot pomembnejše. Gre pa konkretno za parcelo za šolo, ki jo je nujno potrebno pridobiti s strani občine, da se prične šolski kompleks tudi urejati. Kot so se pogovarjali – gre za cca 4.000 m<sup>2</sup>, nadalje gre še za dve parceli okrog vrtca, kjer bo potrebno reševati prostorsko stisko. Konkretno se amandma nanaša na parcelo, za katero bi šli v odkup. Zmanjša se postavka 131311 – Most pri Koblarju in sicer za 15.000 € ter se vključi v nakup omenjene parcele. Omenjeno parcelo so predlagali za nakup, ker so okrog nje že parcele, ki so v lasti občine in z nakupom še te, bi lahko naredili neko zaokroženo celoto. Nadalje so razmišljali tudi o nakupu parcele, ki bi jo lahko namenili za izgradnjo doma za starejše občane.

Na koncu je še enkrat prosil župana, da projekte, ki so trenutno v teku, predstavijo, saj se odbor težko kakorkoli odloči, če zadev ne pozna.

**Branka Florjančič** je dejala, da je njena podpora proračunu vezana tudi na to, da dobi zagotovilo župana, da se sanacija oz. prenova zdravstvenega doma nadaljuje takoj pa pridobitvi. Nadalje je vprašala še, če je namen kaj delati na tem, da se posodobi razpis za sredstva za gospodarstvo, ki je povsem neuporaben in že vrsto let isti.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da so spremembe OPN-ja v zvezi z zdravstveno postajo v teku in vse aktivnosti grejo naprej. Nadalje je dejal, da se veliko posameznih projektov nastavlja s pomočjo LAS-ov, za katere se še ne ve točno kakšna bo finančna konstrukcija, ker so predstavljene šele vsebine.

**Domen Uršič** je dejal, da se novelira strategija LAS-a glede na stanje in sicer so zajete vse tri občine, ki so vključene v LAS.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da kar se tiče prevetritve razpisov se zaveda, da je potrebno nekaj storiti. V letošnjem letu se je pustilo zadeve take kot so, saj je bilo tudi premalo časa, da se stvari izpeljejo kot je treba. Prav tako je potrebno prevetriti tudi razpise na področju kulture.

**Branka Florjančič** je dejala, da so sredstva za gospodarstvo res minimalna in če hočejo iti v smeri, da občina spodbuja ta del, potem je potrebno na tem nekaj narediti. V zvezi s tem je tudi vprašala, če ima občinska uprava oz. župan idejo, kam bi rad v štirih letih premaknil našo občino, nenazadnje se bo to moralo odražati tudi v proračunu, zato da se ve v katero smer grejo in da lahko rečejo, kaj so njihovi glavni projekti.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da se povsem strinja, vendar pa, kot je že velikokrat povedal, župan ni tisti, ki bo določal strategijo občine. Potrebno je privabiti gospodarstvo občine, ki je zainteresirano in tudi odbori so že posredovali konkretne pobude, kako bi se lahko strategija občine zapeljala. V prvi vrsti je potrebno vprašati tiste, ki bodo imeli namen živeti v Cerknem v prihodnjih letih, se pravi mlade in vizijo občine je potrebno postaviti na tistih, ki bodo prišli za nami. Aktivnosti so se pričele, ampak čez noč se tega ne da spraviti na papir, vendar pa se bo pospešeno delalo na tem, da se postavi neka razvojna smer občine.

**Branka Florjančič** je dejala, da se povsem strinja, vendar se je treba tega lotiti.

**Domen Uršič** je dejal, da je Odbor za družbene dejavnost soočen s to realnostjo zelo neposredno in v prvi fazi je potrebno rešiti dva projekta; selitev Zdravstvenega doma ter ureditev širšega šolskega kompleksa. Če bodo šli v teh dveh smereh, da se vzpostavi uspešno delovanje javnih storitev, je potrebno razmišljati tudi o tem – na samo stabilizacija, temveč tudi razvoj.

**Branka Florjančič** je nadalje dejala, da so bili omenjeni problemi s podražitvijo investicij ter ji je po eni strani žal, da niso prišli predstavniki teh investicij zadevo predstaviti tudi na sejo, zato, ker nenazadnje je občinski svet tisti, ki potrjuje proračun in prav bi bilo, da slišijo, kaj sploh potrjujejo, saj so bili zavedeni že velikokrat. Če se hočejo iti transparentno občino, se ona tega, na tak način, ne gre več, saj se zadeve ponavljajo in ni v redu, da se zavaja občinski svet koliko stvari stanejo ter so na koncu enkrat dražji ter bi za ta denar lahko že zgradili polovico vrtca, ali pa popravili določeno število cest – in tako se ne grejo več, saj je denar od vseh občanov, ki ga je potrebno dati za skupnost, na pa za zadeve, ko nekdo zadaj reče, kako se bodo zadeve peljale. Sicer pa se javna naročila na tak način ne peljejo in zato k temu kar je dejal Odbor za infrastrukturo, okolje in prostor, zahteva, da svetniki dobijo vse informacije, z vso dokumentacijo in preden se bo šlo v investicijo, zahteva, da občinski svet to tudi potrdi. Nadaljevala je, da se tega res ne grejo več, saj gre že za 2. ali pa celo 3. projekt, ko občina namesto 150.000 € da 350.000 €. Občina naj pelje stvari od priprave dokumentacije dalje, preden se bo šlo v kakršno koli gradnjo, pa naj dobijo vse dokumente, z jasno finančno konstrukcijo. Še vedno nima informacije in prosi, če jo lahko dobi, koliko bo stal dom v Otaležu, koliko se je že dalo in koliko bo še kdo dal, saj so sedaj v dveh letih še na dodatnih 130.000 €, z vprašanjem, ali se res tako zadevo potrebuje – in da se ne bi narobe razumeli, je vedno podpirala take zadeve, da se peljejo investicije po lokalnih skupnostih, ker ve, da ljudje tam živijo in vse razume – vendar pa naj gre za zadeve, ki so nujno potrebne, realne in izvedljive. Podoben primer je bila mrliška vežica v Šebreljah, nadalje objekt v Lazcu itd.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da vse kar je povedala, so včeraj že na Odboru za infrastrukturo ter še prej na Odboru za finance, razpravljali. Zavedajo se tega, kar je povedala. S strani Otaleža je bilo občini oz. prejšnjemu županu, že v začetku predstavljeno koliko bo končna vrednost investicije, kolikor pa je on iz vsega tega razumel, pa so bili na občinskem svetu seznanjeni samo s prvim

delom razpisa. Zakaj se občinski svet s tem ni seznanilo, on ne ve. Zato je bila tudi pobuda odborov, da se ravno zaradi tega pregleda vsa dokumentacija, pridobi se še vsa predvidena vlaganja v stavbo in dokler se to ne potrdi na odborih se te investicije ne pričnejo izvajati. Sicer pa sam, končne slike, zakaj je tako nastalo, še nima.

**Branka Florjančič** je dejala, da taka finančna konstrukcija, na tak način ni v redu. Poudarila je, da se je potrebno zavedati resnosti, zato ker na koncu koncev lahko pride tudi do kakega kazenskega pregona, ker se javna sredstva prilašča kar po svoje. Zaveda se, da ljudje hočejo dobro in se jih pri tem tudi podpira, vendar pa morajo zadeve teči s strani občine tako kot je prav, sicer ona ne podpre nobenega projekta več in poudarila, da se ji zadeva zdi resnično zaskrbljujoča in če to skrbi samo njo in nobenega drugega svetnika, potem je pa še huje.

**Domen Uršič** je dejal, da je za naprej predlog tak, kot so govorili na odboru, da se gre v investicijo po predstavitvi vseh finančnih konstrukcij in ta način se mu zdi boljši, kot da pustijo, da grejo stvari mimo take kot so.

**Branka Florjančič** je dejala, da so investicije tako ali tako v takih vrednostih, da je potrebno izpeljati postopek javnega naročila. Nadalje je dejala, da se približuje leto 2021, ko je bilo rečeno glede malih čistilnih naprav in nekatere občine na tem delajo ter imajo subvencije za nakupe in jo zanima kako je stališče občine glede tega in kje zadeva je.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da kar je on seznanjen je občina naredila načrt agromelioracij, kjer so izdelani neki sektorji, kjer je občina dolžna zagotavljati. V kolikor mislijo, da bi bilo smiselno ljudi spodbuditi z nekimi subvencijami, se to da narediti. Trenutno pa se v praksi uporablja, da tisti, ki vgradijo napravo jim občina delno poravnava stroške prve meritve. Sicer pa bo smernice potrebno določiti skozi neke prioritete občine. Misli, da se bo leto 2021 zamaknilo, glede na trenutne informacije, ki jih imajo.

**Domen Uršič** je dejal, da se s tem problemom soočajo občine, ki imajo razpršeno gradnjo.

**Branka Florjančič** je dejala, da so se zadeve že parkrat s strani ministrstva zamaknile, vendar pa se je potrebno zavedati, da ljudje po vaseh tega ne bodo zmogli sami financirati.

**Stanko Močnik** je dejal, da so na odboru sklenili, da bo naslednja tema, prav ta tema – komunalna opremljenost občine, kot celote od centralne čistilne naprave dalje. Dejstvo pa je, da bodo neko sofinanciranje morali urediti.

**Branka Florjančič** je dejala, da je pač potrebno videti kaj se da in kakšne so variante.

**Marko Čadež** je dejal, da je s strani države predpisano katere čistilne se lahko vgrajujejo.

**Branka Florjančič** je dejala, da mora biti triprekatna greznica ali pa razne čistilne naprave.

**Vanja Mavri Zajc** je pojasnila, da se tudi s spremembo državne uredbe, vgradnja malih čistilnih naprav, malce omiljuje zastavljene predpise. Male čistilne naprave so obvezne za novogradnjo oz. takrat, ko se objekt sanira v tej meri, da je treba namesto greznice vgraditi malo čistilno napravo, tako da za obstoječe gradnje vse kaže, da bodo greznice lahko ostale. Kar se subvencij tiče za individualne male čistilne naprave, pa pride v poštev na tistih območjih, ki padejo izven območja agromelacij oz. so na teh mestih subvencije dovoljene. Za ostala območja, pa je dolžna poskrbeti občina z izgradnjo kanalizacijskega omrežja in čistilnimi napravami.

**Branka Florjančič** je vprašala, kako je s številom enot.

**Vanja Mavri Zajc** je pojasnila, da so agromelacije določene glede na gostoto poselitve in v tistem območju je dolžna občina zagotoviti opremljenost.

**Branka Florjančič** je dejala, da vsekakor gre za zadevo, kjer bi vsak raje videl, da se stvar uredi, saj gre nenazadnje tudi za naše okolje.

**Silvo Jeram** je glede projekta na Kladju vprašal, če bo finančno pokrit ali lahko tudi pri tem pričakujejo kaka odstopanja.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da kot so že sami ugotovili, projekti v preteklosti niso bili vodeni tako kot bi morali biti. Tudi projekt na Kladju je bil finančno podhranjen in sicer spet iz razloga, ker so v njem manjkale elektro in stojne inštalacije - trenutno pa so v proračun (170.000 €) vključene tudi te.

*Župan Gašper Uršič je prekinil sejo za 10 minut.*

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da glede na to, da svetniška skupina Stanka Močnika predlagala amandma je potrebno najprej glasovati o tem amandmaju in predlaga, da se parcela št. 467/9 k.o. Cerčno, vključi v načrt razpolaganja občine.

**Branka Florjančič** je še enkrat vprašala za katero parcelo natančno gre.

**Stanko Močnik** je pojasnil, da za parcelo nasproti Lekane oz. zraven blokov, kjer bi parcelo namenili za gradnjo stanovanj oz. bi lahko naredili neko sistematično enoto.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k amandmaju.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil predlagani amandma:**

**Zmanjša se postavka 1313111 – Most »Koblar«, v vrednosti 15.000 €, v korist postavke 131650 »odkupi zemljišč«**

(14 glasov ZA)

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k odloku o proračunu za leto 2019.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Odlok o proračunu Občine Cerčno za leto 2019.**

(14 glasov ZA)

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k odloku o proračunu za leto 2020.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerčno ni potrdil Odloka o proračunu Občine Cerčno za leto 2020.**

(5 glasov ZA, 8 glasov PROTI)

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da predvideva, da bodo občinski svetniki potrdili proračun za leto 2020, ko bodo predstavljeni vsi projekti, tako kot so se pogovarjali.

#### **Ad 5.: Letni program športa v občini Cerčno za leto 2019**

**Jožica Lapajne** je v nadaljevanju predstavila točko dnevnega reda.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor letni program športa potrdil.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerčno je potrdil Letni program športa v občini Cerčno za leto 2019.**

(14 glasov ZA)

#### **Ad 6.: Letni program kulture v občini Cerčno za leto 2019**

**Jožica Lapajne** je v nadaljevanju predstavila točko dnevnega reda.

**Domen Uršič** je podal poročilo Odbora za družbene in društvene dejavnosti ter dejal, da je odbor letni program kulture potrdil.

**Marko Čadež** je vprašal, kdaj se predvideva objava razpisov in kakšna je časovnica.

**Jožica Lapajne** je dejala, da takoj po objavi proračuna v Uradnem listu, časovnica pa je za ljubiteljsko kulturo najmanj 30 dni.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerklje ob Dravi je potrdil Letni program kulture v občini Cerklje ob Dravi za leto 2019.**

(14 glasov ZA)

**Ad 7.: Odlok o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunala Idrija d.o.o. – druga obravnava**

**Martin Raspet** je v nadaljevanju povedal, da je razlika od obravnave odloke v prvem branju v tem, da se je popravilo oz. upoštevalo mnenje Statutarne pravne komisije (iz svet ustanoviteljev, v svet ustanoviteljic), na pobudo Občine Idrija, se je tudi popravil 9. člen na mestu kjer je navedeno glede dejavnosti, ki jih je bilo prej veliko – sedaj jih je dosti manj oz. so se upoštevale samo smiselne.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje k odloku.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerklje ob Dravi je potrdil Odlok o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunala Idrija d.o.o. v drugi obravnavi.**

(14 glasov ZA)

**Ad 8.: Odlok o ustanovitvi Sveta ustanoviteljev Javnega podjetja Komunala Idrija d.o.o. – druga obravnava**

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerklje ob Dravi je potrdil Odlok o ustanovitvi Sveta ustanoviteljev Javnega podjetja Komunala Idrija d.o.o. v drugi obravnavi.**

(14 glasov ZA)

**Ad 9.: Imenovanje predstavnika občine v skupščino Komunala d.o.o.**

**Župan Gašper Uršič** je pojasnil, da gre za imenovanje predstavnika samo za naslednjo sejo skupščine Komunala d.o.o. in sicer je njegov predlog, da se pooblasti podžupana g. Domna Uršiča, v kolikor pa imajo kak drug predlog, pa ga bodo upoštevali.

**Župan Gašper Uršič** je predlagal glasovanje.

Sprejet je bil **SKLEP:**

**Občinski svet Občine Cerklje ob Dravi je potrdil, da se za predstavnika skupščine Komunala d.o.o. imenuje Domen Uršič, Platiševa ulica 31, Cerklje ob Dravi.**

(14 glasov ZA)

**Ad 10.: Pobude in vprašanja občinskih svetnikov**

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da v teh dneh na odborih izpostavili kar nekaj točk, kjer se morajo kot občina oz. občinska uprava izboljšati in bodo temu tudi sledili. Glede dogovorov o potrditvi proračuna za leto 2020 je dejal, da ko bodo enkrat projekti ustrezno pregledani in predstavljeni, je

tudi v njegovem interesu, da se to naredi, zato nesprijema proračuna za 2020 ne jemlje kot slabo, temveč kot nek dogovor, ki je bil sklenjen. Upa, da bodo koristni predlogi z njihove stvari še pripomogli, da vsi izboljšajo in optimizirajo delovanje občine in predvsem, da ne prihaja do projektov, ki so slabo zastavljeni in odžirajo denar za kako drugo stvar. Vsem se je zahvalil za konstruktivnost tekom parih mesecev.

**Stanko Močnik** je vprašal kako se bo peljalo trenutne projekte.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je Cerkljanska občinska uprava zelo podhranjena in se zato nagiba k temu, da imajo odbori vse informacije glede tega, mora pa zadeve voditi neka kompetentna oseba in sicer bi eventualno lahko dobili tudi zunanjšega sodelavca. Glede tekočih projektov pa se je angažiralo zunanji arhitekturni biro, ki je pregledal obstoječo dokumentacijo. Dokumentacija je več ali manj ustrezna, so pa predlagali, da se naslednje projekte, naredi nek plan aktivnosti uporabe stavb, da ne prihaja do tega, da se stavba zgradi in potem sameva.

**Stanko Močnik** je vprašal, če je občina že izbrala koga za vodenje postopka javnih naročil.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da trenutno še ne, vendar se lahko kadarkoli izbere neka zunanja odvetniška firma, je pa seveda najprej potreben konsenz znotraj med njimi, kaj bodo usmeritve občine v naslednjih letih.

**Stanko Močnik** je dejal, da sprašuje iz razloga, kako bo tekla časovnica, ker trenutni projekti, ki so planirani za 2019 jih je kar nekaj.

**Marko Čadež** je vprašal, če so bili javni razpisi že objavljeni oz. kdaj bodo.

**Janez Peternel** je pojasnil, da bo ceste potrebno zaključiti čimprej in sicer do jeseni. Za največje projekte bo tudi potrebno izpeljati postopke javnega naročila, kot npr. cesta v Šebrelje, Mrovljev grič ter še ostala asfaltacija, ki je v planu.

**Domen Uršič** je glede vrtca pojasnil, da je bilo ugotovljeno, da gre letos za velik vpis in da odprtje 10 oddelka ne bi zagotovili vsem staršem mesto v vrtcu. Iskalo se je variante in na prvem mestu so se pogovarjali o postavitvi kontejnerja zraven obstoječe stavbe vrtca. Izkazalo se je, da v Sloveniji nihče nima certifikata. Druga ideja je bila, da bi se znotraj obstoječe stavbe namestilo dodatne otroke, kjer pa zadeva pade na požarnem redu. Realno gledano bo potrebno iti v novogradnjo in sicer so sklicali ljudi, ki so to delali za druge občine. Ga. Florjančič je tudi dala predlog, da so si ogledali vrtec, ki so ga uspeli izvesti za vrednost 1,5 MIO. Predlagali so postopke, da se pozove tri arhitekturne biroje, lahko tudi prek arhitekturne zbornice, da izdelajo idejne rešitve in za to se določi neka nagrada, za kar so tudi rezervirana sredstva. Zadevo bi nato pregledali na odborih. Če se najde varianta, traja postopek cca dve leti. Prav tako bi morali za čas gradnje najti rešitev, kam prepreselili otroke. Sicer pa je možna tudi gradnja ob vrtcu. Ministrstvo za šolstvo lahko sofinancira novogradnjo, ne sofinancira pa adaptacije. Postopek je potrebno začeti po potrditvi proračuna, bi se pa v začetku štartalo z desetimi oddelki. Dobili so še en predlog in sicer, lesena konstrukcija.

**Jožica Ortar** je vprašala, glede cestne povezave Želin – Cerčno – Kladje in sicer, kako kaže s postopki, glede na to, da se zapira cesta v Zali.

**Janez Peternel** je pojasnil, da so na tem odseku že neke označbe, kar pomeni, da se bo šlo v sanacijo in sicer odseke proti Kladju.

**Stanko Močnik** je dejal, da je res potrebno pritisniti na državo, da se na tem prične intenzivno delati.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je dobra novica ta, da se na nivoju države vendarle nekaj premika in po informacijah je država sprostila bistveno več denarja za ceste.

**Marko Čadež** je dejal, da je omenjeni odsek zelo obremenjen, poleg tega bo še en problem in sicer vse kaže, da bodo morali kar sami povečati nadzor nad upoštevanjem časovnih omejitev vožnje kamionov.

**Domen Uršič** je dejal, da je na tem mestu imel Svet za preventivo sestanek s krajevnimi skupnostmi tudi z namenom, da se locirajo kritične točke.

**Aleš Zajc** je bil mnenja, da bi morali imeti občinskega redarja, s tem, da bi tudi še dodatno prinesel kaj v občinski proračun.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da glede občinskega redarja iščejo rešitve in sicer se je župan občine Idrija okrog tega zelo angažiral.

**Silvo Jeram** je glede vrtca vprašal, kako bo s tistimi, ki ne bodo sprejeti.



**Župan Gašper Uršič** je dejal, da so se sestali s šolo ter naredili kalkulacije, kaj bi pomenilo na letni ravni za občino in kaj za starše z obstoječo subvencijo. Prišli so na 75.000 € dodatnih stroškov za občino, ki pa se prenese na ceno vrtca staršev in sicer 15 €/otroka, za prvo starostno skupino. Kakor bi šli izven centralne lokacije, so zraven prišteti še prevozi hrane in ogrevanja in bi se cena za starše še povečala in ravno zaradi tega se je iskalo dodatno rešitev z novo postavko »Subvencioniranje cene vrtca za nesprejete otroke«. Gre za otroke, ki izpolnjujejo pogoje za vpis, pa jih ne morejo sprejeti. Sicer pa se iščejo ustrezne rešitve.

**Silvo Jeram** je vprašal, kako daleč je zadeva glede izgradnje trgovine.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da se je zadeva spet malo zataknila. Kar se tiče zadev s strani občine, so zagotovili celotno podporo, glede na dogovor. Tudi s strani Direkcije za vode, so zagotovili sredstva v letošnjem letu (izgradnja škarpe). Sicer pa občina nima potrditve z nasprotne strani.

**Silvo Jeram** je vprašal glede interneta, kako so stvari trenutno v občini.

**Marko Čadež** je dejal, da je bil za pokrivanje belih lis objavljen še en razpis, na dveh pa je občina v preteklosti že padla.

**Martin Raspet** je pojasnil, da se nekaj še odvija, sicer se je pozvalo vse operaterje na mestih, kjer je tržni interes in ni mogoče pridobivati sredstev. Sicer pa gre za t.i. bele lise, kjer ni tržnega interesa, ker ni kapitalsko upravičena in na teh je možno dobiti določena sredstva. Kolikor mu je znano so se zadeve odvijale, zaenkrat pa ni nič novega.

**Branka Florjančič** je izpostavila problem mobilnega signala po vaseh in sicer je potrebno začeti s strani občine pritiskati, da se zadeve uredijo.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je vprašala, ali je z društvom C.M.A.K. že kaj bližje dogovor glede ureditve prostorov.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da je bila C.M.A.K. – u že parkrat ponujena možnost prostorov v bivšem dijaškem domu, kjer bi lahko zagotovili tudi souporabo. Ponudili so jim tudi skladiščne prostore. Trenutno je to vse kar občina lahko ponudi in zagotovi, ni pa C.M.A.K. edino društvo, ki ima take probleme in zato bi na tem mestu govoril v širšem kontekstu glede reševanja prostorske problematike za vsa mladinska društva.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je vprašala, če je predvidena časovnica glede urejanja objekta.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da so s strani popotresne obnove upravičeni do sredstev za prenovo starega gasilskega doma. Zadeve se trenutno usklajujejo. S strani projektnega biroja, pa so jih že dvakrat opozorili naj razmislijo ali je na tem mestu program v taki obliki kot je zastavljen, sploh mogoč. Če se bo ugotovilo, da zadeva ni izvedljiva, bo potrebno razmišljati o drugih alternativah.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je dala pobudo, da občina z vso zavzetostjo pristopi k pripravi vsega kar je potrebno zato, da bi se doseglo, da se vpiše Laufarija na UNESCOV seznam nesnovne dediščine.

**Župan Gašper Uršič** je dejal, da aktivnosti v zvezi s tem, v letošnjem letu že tečejo in sicer imajo vse potrebne kontakte. Sicer pa imajo kot država pravico vpisa samo enega na leto.

**Domen Uršič** je dejal, da je postopek tak, da je potrebno oddati vlogo na Ministrstvo za kulturo in ko oni to pregledajo pošljejo predloge komisiji v Pariz, kjer pa traja postopek cca eno leto.

**Urška Lahajnar Ubajiogu** je dejala, da je to smiselno narediti, sploh, če je gradivo že pripravljeno, sicer pa je tudi s strani društva samega interes, da se to izpelje.

**Župan Gašper Uršič** se je na koncu zahvalil za sodelovanje in sejo zaključil ob 18.55 uri.

Zapisala:  
Katja Lapanja

Župan:  
Gašper Uršič