

OBČINA BRDA
Trg 25. maja 2
5212 Dobrovo

Številka: 0322-10/2015
Datum: 9. 12. 2015

OBČINSKI SVET

ZADEVA: ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV 10. REDNE SEJE

Boris Šfiliqoj

Natančneje ga zanima kmetijsko zemljišče v vasi Vrhovlje pri Kožbani, parc. št. 1550 in 1551 obe k. o. Mirnik v velikosti 939 m², ki v naravi predstavljata travnik in sadovnjak, na tem zemljišču pa stoji objekt.

Dejan Rusjan pojasni, da se dejansko objekt v resnici ne nahaja na parceli, kot je razvidno iz PISO-ja. Objekt se nahaja na sosednji parceli, kjer je opravljena tudi geodetska izmera.

Teja Jelina

- 1. Pohvali odlično izpeljan protokolarni dogodek ob otvoritvi Vili Vipolže.***
- 2. V zvezi z migrantsko krizo jo zanima, kako je občina oz. štab civilne zaščite pripravljen na morebiten prihod beguncev na območje občine Brda.***

Ad. 2.

Glede na trenutno aktualno stanje v zvezi z begunsko krizo, je bil posredovan odgovor svetnikom takoj po seji s strani poveljnika Civilne zaščite Občine Brda, Andreja Colje in ga prilagamo v nadaljevanju.

»Vse zadeve s prihodi beguncev (kam , kako, nastanitev,...) se ureja na nivoju države. Trenutno so aktivirani policija in vojska vsi ostali delujejo na prostovoljni bazi. CZ je aktivna samo na mestih kjer se nahajajo begunci. Enako bi bilo tudi pri nas. Vse aktivnosti bi najprej vodil regijski štab CZ in šele na njihovo zahtevo občinski štab CZ. Begunce se kontrolirano usmerja na pot točno določeno kam. V tem trenutku se za naše kraje ne predvideva nobenih aktivnosti glede prihoda beguncev. Skratka vse aktivnosti se vodijo na nivoju države.«

Lilijana Kastelic

- 1. V kakšni fazi je postopek OPN Občine Brda.***
- 2. Na pristojnem inšpektoratu se je povečalo število prijav glede ureditve vasi Šmartno. Kaj je občina na temu že naredila, ali se inšpekcijske službe lahko oprejo na kakšen odlok? Prav bi bilo, da bi ureditev vasi Šmartno določal občinski odlok.***

Ad. 1.

Odgovor na svetniško vprašanje je pripravil Mitja Skubin, zunanji sodelavec občine za urbanizem (priloga 1).

Ad. 2.

Občina Brda je pred leti že pripravila dva osnutka odloka, in sicer:

- osnutek Odloka o prometni ureditvi in signalizaciji v vaškem jedru Šmartno ter
- osnutek Odloka o rabi javnih površin v vaškem jedru Šmartno.

Oba osnutka sta bila predstavljena VS Šmartno in na zboru krajanov. Osnutek Odloka o prometni ureditvi in signalizaciji v vaškem jedru Šmartno je bil tudi že na prvi obravnavi na seji prejšnjega sklica Občinskega sveta, na katerega so bile podane določene pripombe, med katerimi je največji problem predstavljala zagotovitev dodatnih parkirnih mest za lastnike objektov znotraj vaškega jedra. Za pridobitev novih parkirnih mest je potrebno najprej odkupiti ali razlastiti zemljišča, pripraviti vso potrebno dokumentacijo, pridobiti gradbeno dovoljenje in izpeljati gradnjo, za kar je potreben čas in sredstva.

Oba osnutka odlokov se bo pripravilo za obravnavo na Občinskem svetu. Na prvi redni seji v začetku leta 2016 se bo obravnavalo osnutek Odloka o prometni ureditvi in signalizaciji v vaškem jedru. Po sprejetju le-tega se planira obravnava in sprejetje osnutka Odloka o rabi javnih površin v vaškem jedru Šmartno.

Kostja Jelinčič

Glede na odgovor, ki ga je dobil v zvezi s pločnikom Kojsko – Hum predlaga, da se pri pripravi proračuna za leto 2016 predvidi 5.000 EUR – 10.000 EUR za razlastitev dela zemljišča za ureditev pločnika, saj je tisti odsek zelo ozek in nevaren.

V proračunu za leto 2016 so predvidena sredstva za izdelavo OPPN dokumentacije, ki je osnova za razlastitev.

Oskar Kristančič

- 1. V vasi Medana se pojavlja problem parkiranja na občinski cesti skozi vas Medana, predvsem ob večjem obisku turistov in gostinskih lokalov. Predlaga, da se to uredi s cestnimi oznakami v Medani in pri okrepčevalnici Belvin na Plešivem.***
- 2. Obiskala ga je Darinka Sirk, ki vljudno vabi občinske svetnice in svetnike ter občinsko upravo na ogled hiše na »Furlanšču«***

Ad. 1.

Občina je pred kratkim uredila talne označbe na prometnih površinah v naselju Medana, in sicer z označbami za parkirna mesta, intervencijske poti ter prehode za pešce. V skladu z (4) odstavkom 65. člena Zakona o pravilih cestnega prometa (Ur. list RS, št. 82/2013), je parkiranje prepovedano: ...na prehodu za pešce ter na razdalji manj kot 5 m pred prehodom za pešce, na pločniku, na križišču in na razdalji manj kot 15 m od najbližjega roba prečnega vozišča pred križiščem,... za te prepovedi ni potrebno označevanje, kršitev teh določb pa je prekršek za katerega je predvidena denarna kazen. V istem členu zakona je med drugim navedeno, da na vozišču ustavljeno ali parkirano vozilo mora biti vzporedno z robom vozišča in sme biti oddaljeno od roba največ 30 cm, razen če je drugače določeno s predpisano prometno signalizacijo (prometni znak za prepoved ustavljanja in/ali parkiranja). Iz navedenega je moč razbrati, da je občina uredila potrebno signalizacijo. Za nepravilno parkiranje je pristojna policija in redarska služba, slednjo bomo pozvali, da izvaja pogostejše obhode na problematični lokaciji.

Ad. 2.

Z gospo Darinko Sirk smo se dogovorili, da se ogled hiše na Furlanišču organizira v spomladanskem času.

Silvan Peršolja

- 1. Na koga naj se občani obrnejo, ko pride do raznih dogodkov na terenu in na Občini Brda ni prisoten vodja oddelka za okolje in prostor.***
- 2. Ponovno predlaga, da se čim prej ustanovi Komisija za gospodarstvo in se ne čaka na spremembo Statuta Občine Brda.***
- 3. Praznovanje 1. novembra v Gonjačah – ob tem prazniku naj bi bila to osrednja prireditel v občini Brda. Zgledalo je, kot da je nastopajočih več kot obiskovalcev. Kultura do tega se je izgubila. Zelo pohvalno je, da na tej prireditvi nastopajo tudi otroci. To je edina vez, da se praznovanje le-tega prenese naprej na naslednjo generacijo. Meni, da bi morali odnos do tega in ostalih prireditel nekoliko spremeniti.***

Ad. 1.

V skladu z 17. členom Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Brda opravlja naloge na področju urejanja prostora in varstva okolja, komunalnih dejavnosti in investicij Oddelek za okolje in prostor. V kolikor vodja oddelka ni prisoten, se lahko občani v delovnem času obrnejo na ostale sodelavce na navedenem oddelku.

Ad. 2.

Anita Manfreda pojasni, da je v 25. členu Statuta Občine Brda natančno določeno, katere komisije imenuje občinski svet. Postopek je predpisan, predloge zbira Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in na njen predlog občinski svet komisijo potrdi. Potem pa so še druge komisije, ki jih predlaga župan. V tem primeru lahko trenutno Komisijo za gospodarstvo imenuje le župan.

Ad. 3.

Žarko Kodermac obrazloži, da je bila letošnja slovesnost v Gonjačah izpeljana v sodelovanju z ZTKMŠ Brda. Strinja se, da je bila udeležba res skromna.

Apelira pa na vse svetnike in druge, ki so kakorkoli povezani z občino, da so soodgovorni in dolžni, da se udeležujejo vseh aktivnosti na področju občine Brda. Opaža, da so v občinskem družbenem življenju premalo prisotni.

Boris Rožič

Pohvali strokovne službe občinske uprave in izvajalca del, ki je letos izvajal košnjo ob občinskih cestah. Odlično je bilo pokošeno in urejeno.

Karlo Passoni

- 1. Podpira predlog Silvana Peršolje, da se čim prej uredi prometni režim v vasi Medana. Turistom in gostincem sicer to predstavlja velik pomen, za vaščane pa velik problem. Zato predlaga, da poskušajo vaščani sprejeti neko trajno rešitev.***
- 2. Brestje – ali je investicija zaključena?***

Ad. 2.

Dejan Rusjan pojasni, da je bilo v vas Brestje že ogromno vložene, vendar investicija v letošnjem letu ne bo zaključena. Stanje se je normaliziralo.

Edbin Erzetič

V primeru, da se bo v Medani zarisalo cestne oznake predlaga, da se to uredi tudi pri gostilni pri »Peternelu«.

V primeru gostilne pri Peternelu je potrebno povedati sledeče:

- da gre za regionalno cesto s katero upravlja DRSC in ne Občina Brda,
- da je investitor lokala dolžan zagotoviti in označiti parkirna mesta v skladu z gradbenim dovoljenjem oziroma potrjeno PGD dokumentacijo ter soglasjem DRSC,
- za razliko od vasi Medana na tej lokaciji ni prehodov za pešce in intervencijskih poti; za vse ostalo velja zapisano, ki je bilo že navedeno v odgovoru Oskarju Kristančiču.

Dodatna pojasnila na pobude in vprašanja svetnikov 9. redne seje

Kostja Jelinčič

- 1. Občina Brda financira 75% poletne rezervacije v vrtcih. Ampak to velja samo za prvega otroka. Predlaga, da starši ne bi plačevali 100% ampak prav tako 75% poletne rezervacije tudi za drugega otroka. Predlog naj se upošteva pri pripravi rebalansa proračuna oz. proračuna za prihodnje leto.***
- 2. V kakšni fazi je zadeva z lastništvom na koncu pločnika iz Kojškega proti Humu? Istočasno 2 m od zožitve je en odtok kanalizacije, iz katere teče največkrat pozimi in zmrzuje, smrdi. Občina naj na to reagira, saj teče po cesti.***

Ad. 1.

Plačilo staršev za vrtec se določi v skladu za zakonom, ki ureja uveljavljanje pravic iz javnih sredstev. Starši, ki imajo v vrtec vključena dva ali več otrok, plačajo za mlajšega otroka 30 % plačila, ki jim je določeno v skladu z zakonom kot znižano plačilo vrtca, za vsakega nadaljnjega mlajšega otroka pa so plačila oproščeni. Sredstva v višini razlike do znižanja plačila vrtca, se vrtcem zagotavljajo iz državnega proračuna.

Starši otrok, za katere je Občine Brda dolžna po veljavni zakonodaji kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu (v Brdih in izven Brd), lahko uveljavljajo rezervacijo zaradi počitniške odsotnosti otroka enkrat letno v obdobju julij-avgust. Med začasnim izpisom so starši oproščeni plačila cene plačilnega razreda, v katerega so po odločbi uvrščeni. Navedena dodatna olajša velja le za prvega otroka, če je istočasno več otrok v družini vključenih v vrtec, saj za drugega otroka starši že čez leto plačujejo le 30 % plačila, ki jim je določeno v skladu z zakonom kot znižano plačilo vrtca.

Primer: cena vrtca je 350 Eur; starš je npr. uvrščen v 5. plačilni razred (plačilo starša je 35 %):

- za prvega otroka starš plača 35 % torej 122,50 Eur/mesec, če starš uveljavlja poletno rezervacijo plača na mesec 30,63 Eur
- za drugega otroka plača 30 % od 122,50 Eur torej 36,75 Eur/mesec; v kolikor bi uvedli poletno rezervacijo tudi za drugega otroka, bi za ta mesec plačal 11,03 Eur

V kolikor svetniki predlagajo, da se uveljavi poletno rezervacijo tudi za drugega otroka, bo občinska uprava pripravila ustrezen predlog spremembe sklepa, glede poletnih rezervacij.

Ad. 2.

Pridobitev lastništva za dokončanje manjkajočega dela pločnika je po neuspelem dogovarjanju možna le z razlastitvijo. Glede na to, da gre za regionalno cesto mora postopek razlastitve izpeljati upravljalec ceste Direkcija RS za ceste, ker pa gre za ureditev pločnika so stroški načeloma breme občine. Stroški priprave dokumentacije za razlastitev znašajo predvidoma od 5.000 do 10.000 EUR, za kar je potrebno predvideti sredstva v proračunu.

Glede iztoka kanalizacije so si strokovne službe ogledale stanje na terenu, kjer ni bilo opaziti iztoka na pločnik; vidne pa so bile suhe sledi iztoka na pločniku, kar bi lahko bilo iz predhodnega obdobja. Izvedeli smo, da je zadevo reševal državni inšpektor za ceste in stranki naložil, da uredi odtok fekalnih voda iz stanovanjskega objekta tako, da vkoplje rezervoar za zbiranje odpadne vode. Na zemljišču smo ob stavbi opazili vgrajeno - vkopano posodo, ki bi lahko služila zbiranju odpadne vode. V primeru ponovnega izliva fekalij na pločnik je potrebno zadevo prijaviti inšpektorju za ceste. Prijavi lahko vsak posameznik, ki to opazi.

Pripravila:
Direktorica občinske uprave
Anita Manfreda

ŽUPAN
Franc Mužič