



MURSKA SOBOTA

ZDRAVSTVENI DOM  
MURSKA SOBOTA  
Grajska ulica 24  
9000 Murska Sobota

T +386 2 534 13 00  
E zdravstveni.dom@zd-ms.si  
www.zd-ms.si

MESTNA OBČINA MURSKA SOBOTA  
MESTNA UPRAVA  
KARDOŠEVA 2  
9000 MURSKA SOBOTA

(ga. Milena Vöröš, univ.dipl.prav., direktorica)

Številka: 18/5-III-2022

Datum: 25.03.2022

**ZADEVA:**        **Odgovor na pripombe povezane z ustanovitvenim aktom Zdravstvenega doma Murska Sobota in Sveta ustanoviteljic**

Spoštovani,

Prejeli smo elektronsko sporočilo z dne 22.03.2022 in 10.01.2022, na podlagi katerih nas seznanjate s pripombami nekaterih mestnih svetnikov in svetnic podanih na 21. redni seji mestnega sveta mestne občine Murska Sobota dne 4. novembra 2021 in predlogi sprememb Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota (v nadaljevanju: Odlok ZD MS) in Odloka o ustanovitvi sveta ustanoviteljic javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota (v nadaljevanju: Odlok sveta ustanoviteljic ZD MS).

Menimo, da so predlogi sprememb po vsebini nepotrebni, neutemeljeni oziroma delno neutemeljeni, kar podrobneje argumentiramo v nadaljevanju.

I.

#### **ODLOK O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA ZDRAVSTVENI DOM MURSKA SOBOTA - ODGOVOR NA PRIPOMBE/ PREDLOGE MESTNIH SVETNIKOV/ SVETNIC**

1. V **8. členu Odloka ZD MS** je določena dejavnost zavoda. Menimo, da je predlog nove alinee, ki se glasi: *»neprekinjena nujna zobozdravstvena dejavnost z zagotavljanjem dežurne zobozdravstvene službe, če so za to zagotovljena sredstva«* nepotreben in ni usklajen z obstoječo zakonodajo definicije osnovne zdravstvene dejavnosti na primarni ravni, ki jo določa 7. člen Zakona o zdravstveni dejavnosti<sup>1</sup> (v nadaljevanju ZZDej). Četrta alineja predmetne točke že določa dejavnost zobozdravstva kot dejavnost *»preprečevanje, odkrivanje in zdravljenje ustnih in zobnih bolezni ter rehabilitacijo«*, kamor se trenutno že šteje delovanje dežurne zobozdravstvene ambulante, kar je skladno z obstoječo zakonsko terminologijo in poimenovanjem pojmov v zakonodaji, ki pokriva področje zdravstva.

Strinjamo se z argumenti izr. prof. dr. B. Brezovnika<sup>2</sup>, da je pred sprejemom predlagane dopolnitve potrebno v skladu z določili 73. člena Poslovnika mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 49/10) pripraviti oceno finančnih posledic, ki jih bo imela predlagana dopolnitev za proračun Mestne občine Murska Sobota in za proračune ostalih občin soustanoviteljic zavoda. Menimo, da izogibanje navedeni določbi, v smislu navedbe izvrševanja dejavnosti *»v kolikor so za to zagotovljena sredstva«* ne ustreza 153. členu Ustave RS – Usklajenost pravnih aktov (*četrta odstavka 153. člena Ustave RS določa: »Posamični akti in dejanja državnih organov, organov lokalnih skupnosti in nosilcev javnih pooblastil morajo temeljiti na zakonu ali na zakonitem predpisu«*). Obstoječi občinski predpis ne predvideva izjeme od priprave ocene finančnih posledic, kot je predlagano.

<sup>1</sup> Zakon o zdravstveni dejavnosti (ZZDej, Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF, 14/13, 88/16 – ZdZPZD, 64/17, 1/19 – odl. US, 73/19, 82/20, 152/20 – ZZUOOP, 203/20 – ZIUPOPDVE, 112/21 – ZNUPZ in 196/21 – ZDOsk)

<sup>2</sup> Pravno mnenje št. 0 046/2022-03/1 z dne 16.marec 2022



ZDRAVSTVENI DOM  
MURSKA SOBOTA  
Grajska ulica 24  
9000 Murska Sobota

T +386 2 534 13 00  
E zdravstveni.dom@zd-ms.si  
www.zd-ms.si

## MURSKA SOBOTA

Pojasnjujemo, da zavod trenutno že izvaja nujno zobozdravstveno dejavnost v obliki dežurne zobozdravstvene ambulante ob sobotah, nedeljah, praznikih in dela prostih dnevih, med 8. in 12. uro, za kar ima zagotovljene pogoje za uresničevanje (kader, finančna sredstva od ZZS).

Menimo, da predlagana dopolnitev v vsebinskem smislu ne predstavlja nove vsebine dejavnosti, ki bi zahtevala eksplicitno navajanje, saj zavod, kot že rečeno, dejavnost dežurne zobozdravstvene dejavnosti že sedaj izvaja. Tudi če bi se spremenili pogoji in bi se v prihodnje zagotovili finančni in drugi viri izvajanja neprekinjenega zobozdravstvenega dežurnega varstva, menimo, da predlog obstoječega Odloka daje podlago za izvajanje te oblike dejavnosti. Gre torej za način organiziranja dejavnosti zobozdravstva kot takega, ne pa za določbo, ki bi šele omogočala izvajanje te dejavnosti. V tem smislu je dopolnitev nepotrebna in neusklajena z obstoječimi zakonitimi predpisi. Navedeno poimenovanje in dopolnitve dejavnosti ne predvidevajo niti ustanovitveni akti drugih javnih zdravstvenih zavodov<sup>3</sup>, ki izvajajo dežurno zobozdravstveno dejavnost v širšem obsegu, kot jo trenutno izvaja naš zavod.

2. V 11. členu Odloka ZD MS je v skladu z Zakonom o zavodih<sup>4</sup> (v nadaljevanju: ZZ) in ZZDej oblikovano besedilo o sestavi in delovanju sveta zavoda. Določeno je, da svet zavoda sestavlja 9 članov, in sicer 2 predstavnika delavcev zavoda, 1 predstavnik uporabnikov oziroma zavarovancev ter 6 predstavnikov ustanoviteljic. Za vsako vrsto predstavnikov v svetu zavoda je tudi določen način imenovanja. Predlagani dodatni osmi odstavek tega člena, da se člani sveta zavoda volijo v istem terminu in da velja za predstavnike ustanoviteljev, delavcev in uporabnikov, ni smiselno, zato predlagamo zavrnitev predloga. Čas imenovanja novih članov je namreč jasno določen, prav tako pa se nekateri člani imenujejo, nekateri pa volijo. 12. člen Odloka določa, da mandat članov sveta zavoda traja štiri leta in začne teči z dnem konstituiranja. Svet se konstituira na konstitutivni oziroma ustanovni seji in lahko veljavno odloča, če je na seji navzoča večina članov, odločitve pa sprejme z večino glasov vseh članov sveta. Konstitutivna seja pa se skliče v 30 dneh po prejemu obvestila o imenovanju članov. Prav tako je določeno, da mora direktor ustanoviteljice pisno obvestiti o poteku mandata članov sveta zavoda najmanj tri mesece pred iztekom. Na podlagi vsega zgoraj navedenega je razumljivo, da bodo imenovanja predstavnikov v svet zavoda potekala sočasno, v teh treh mesecih pred potekom mandata, in sicer od vsake skupine predstavnikov na način, ki je določen z odlokom.

3. Zavračamo predlog dopolnitve 12. člena Odloka ZD MS, da člani sveta zavoda izvolijo predsednika izmed članov, ki so predstavniki ustanoviteljic. Člani izmed sebe na prvi seji izvolijo predsednika in namestnika sveta zavoda z večino glasov vseh članov sveta. Vsi člani sveta zavoda so enakopravni v svoji funkciji, zato je vnaprejšnje izključevanje možnosti predstavnikov zaposlenih v svetu zavoda oziroma predstavnikov uporabnikov, da bi le-ti lahko zasedli funkcijo predsednika sveta zavoda neustaven – krši 44. člen Ustave RS (*sodelovanje pri upravljanju javnih zadev*) in 14. člen Ustave RS (*enakost pred zakonom*). Predsednik sveta zavoda bo tisti član sveta zavoda, ki bo dobil potrebno večino vseh članov sveta zavoda.

4. Predlaga se dopolnitev 15. člena Odloka ZD MS, in sicer, naj mandat direktorja traja največ dva mandata zapored. Ta predlog je v nasprotju z drugim odstavkom 33. člena Zakona o zavodih, ki določa, da mandat direktorja traja štiri leta, če ni z zakonom ali aktom o ustanovitvi drugače določeno. Po preteku mandatne dobe je ista oseba lahko znova imenovana za direktorja. Navedeni člen zakona pomeni, da lahko akt o ustanovitvi določa drugačno mandatno dobo direktorja, ne more pa omejevati število njegovih imenovanj za direktorja.

Odluk v skladu z Zakonom o zdravstveni dejavnosti določa še, da direktorja imenuje in razrešuje svet zavoda s soglasjem ustanovitelja. V kolikor kandidat torej preneha potrebne postopke za njegovo imenovanje, je lahko ponovno imenovan, ne glede na število predhodnih mandatov.

Predlog krši ustavno načelo zakonitosti, določeno z 153. členom Ustave RS (uskklajenost pravnih aktov), ki v četrtem odstavku določa, da morajo posamični akti in dejanja organov lokalnih skupnosti temeljiti na zakonu ali zakonitem predpisu.

5. V 17. členu Odloka ZD MS se predlaga, da se v vsakem primeru imenujeta strokovni in poslovodni direktor, ne glede na izobrazbo direktorja. Zakon o zdravstveni dejavnosti določa, da se lahko poslovodna funkcija in strokovna funkcija vodenja zdravstvenega zavoda loči ali pa ne. Zakon tudi določa, vrsto in smer izobrazbe v primeru, da sta funkciji ločeni in v primeru, da nista. Menimo, da je ustrezneje, če sta na voljo obe možnosti,

<sup>3</sup> Odluk o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ljubljana (Uradni list RS, št. 65/1997, 49/1999)

<sup>4</sup> Zakon o zavodih (ZZ, Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP)





ZDRAVSTVENI DOM  
MURSKA SOBOTA  
Grajska ulica 24  
9000 Murska Sobota

T +386 2 534 13 00  
E zdravstveni.dom@zd-ms.si  
www.zd-ms.si

## MURSKA SOBOTA

torej ločitev strokovnega in poslovnega vodenja zavoda, oziroma združitve, če je to primerneje, zato predlagamo, da se člen ne spremeni.

6. V 19. členu Odloka ZD MS predlagane spremembe se deloma nanašajo na predlog iz 17. člena. Glede izvedbe javnega razpisa za delovno mesto strokovnega direktorja to določa že obstoječe besedilo Odloka, zato v 2. odstavku in v 3. odstavku, javnega razpisa ni potrebno ponovno omenjati. Glede števila mandatov strokovnega direktorja pa velja enaka obrazložitev, kot je napisano glede omejitve števila mandatov direktorja, saj je naveden predlog neustaven.

Sprememba 17. in 19. člena Odloka ZD MS v zvezi s pogoji za direktorja. ZZDej res določa, da če poslovodna funkcija in funkcija vodenja strokovnega dela zavoda nista ločeni, mora imeti direktor visoko strokovno izobrazbo ustrezne zdravstvene smeri. Vendar pa je po našem mnenju zakonodajalec ravno s tem, ko je v določbo vnesel besedo "ustrezne", želel povedati, da za mesto direktorja ni ustrezna povsem vsaka zdravstvena smer. Temu smo sledili tudi v predlogu ustanovitvenega akta, kjer smo med ustrezne zdravstvene smeri uvrstili izobrazbo zdravnika in zobozdravnika. Menimo, da smo s tem samo natančneje opredelili zakonsko določbo, kaj je ustrezna zdravstvena smer in tudi omogočili zelo širok nabor kandidatov in kandidatke za mesto direktorja. Določba ni v ničemer v nasprotju z ZZDej, temveč je dodana kot pojasnilo k določilom II. odstavka 17. člena ZZDej in vsebinsko skladna z določili III. odstavka 29. člena ZZDej. Predlagamo torej, da besedilo tega člena ostane, kot je bilo predlagano v prvotnem predlogu.

7. V 21. členu Odloka ZD MS je predlagano, da se opredeli sestava strokovnega sveta, vendar je ta predlog v neskladju z Zakonom o zavodih in Zakonom o zdravstveni dejavnosti. Naloge, sestavo in način oblikovanja strokovnega sveta v skladu z zakonom namreč določa statut zavoda in ne ustanovitveni akt.

8. Glede predlagane dopolnitve 30. člena Odloka ZD MS menimo, da se predlogi dopolnitev nanašajo na pristojnosti in naloge sveta ustanoviteljic, ki bi ga ustanoviteljice naj ustanovile na podlagi 61. člena Zakona o lokalni samoupravi za namene uresničevanja ustanoviteljskih pravic in za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javne zdravstvene službe, zato predlagane dopolnitve niso potrebne oz. utemeljene.

9. Glede predlagane dopolnitve 34. člena Odloka ZD MS je zavrnitev predloga enaka kot v točki 2. zgoraj navedenega besedila.

## II.

### ODLOK O USTANOVITVI SVETA USTANOVITELJIC JAVNEGA ZAVODA ZDRAVSTVENI DOM MURSKA SOBOTA - ODGOVOR NA PRIPOMBE/ PREDLOGE MESTNIH SVETNIKOV/ SVETNIC

V zvezi s predlogom podanim pri obravnavi predloga Odloka o ustanovitvi sveta ustanoviteljic javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota (v nadaljevanju: Odlok sveta ustanoviteljic) podajamo odgovor na pripombo, ki se nanaša na 9. člen Odloka.

Predlog je podan, da se prvi odstavek 9. člena spremeni tako, da bi Svet ustanoviteljic poročal občinskemu svetu o vsaki svoji seji. V zvezi s tem menimo, da je besedilo prvotnega prvega odstavka 9. člena ustrežnejše, saj je bilo določeno, da svet ustanoviteljic občinskemu svetu o svojem delu poroča obdobjno in po potrebi.

Namen ustanovitve sveta ustanoviteljic je gospodarnost in učinkovitejšo zagotavljanje javne zdravstvene službe. V skladu z Zakonom o lokalni samoupravi ustanoviteljice – občine za izvrševanje ustanoviteljskih pravic ustanovijo svet ustanoviteljic. Glede na to, da javni zavod ustanavlja kar dvanajst občin ustanoviteljic, bi vsakokratno poročanje dvanajstim občinskemu svetu o seji sveta ustanoviteljic pomenilo administrativno, strokovno in finančno breme za svet ustanoviteljic javnega zavoda. Zato predlagamo, da v odloku ostane določilo o obdobjnem poročanju in po potrebi, kar pa ne pomeni, da posamezna občina nima vzvoda biti obveščena o delu na svetu ustanoviteljic. Vsaka občina ustanoviteljica bo imela v svetu ustanoviteljic svojega predstavnika, in sicer župana ali županjo občine. Način poročanja župana o posamezni seji sveta ustanoviteljic svojemu občinskemu svetu je zato predmet urejanja odnosov organov posamezne občine, župana in občinskega sveta, in ne predmet sveta ustanoviteljic.

Iz zgoraj navedene obrazložitve predlagamo, da besedilo I. odstavka 9. člena Odloka o ustanovitvi sveta ustanoviteljic javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota ostane v prvotno predlagani obliki.





ZDRAVSTVENI DOM  
MURSKA SOBOTA  
Grajska ulica 24  
9000 Murska Sobota

T +386 2 534 13 00  
E zdravstveni.dom@zd-ms.si  
www.zd-ms.si

## MURSKA SOBOTA

Glede 9. točke 4. člena predloga Odloka o ustanovitvi sveta ustanoviteljic se pridružujemo pravnemu mnenju, ki ga je podal izr. prof. dr. Boštjan Brezovnik, univ. dipl. prav.<sup>5</sup>

### III.

Obžalujemo, da morebitne namere o spremembi in predlogi sprememb ustanovitvenega akta ZD M. Sobota niso časovno in vsebinsko predhodno usklajeni s preostalimi ustanoviteljicami. Kolikor smo obveščeni, so nekateri občinski sveti oba akta v predlagani vsebini že sprejeli.

Sprejetje v primeru, da bi bilo besedilo spremenjeno, pomeni, da morajo vse občine ustanoviteljice, ki so odlok že sprejele, v ponoven postopek sprejemanja, kar prav gotovo ne prispeva k transparentnosti sprejemanja pomembnih aktov, temveč bi pomenilo prav nasprotno. Ne moremo sicer presojati, kakšno je mnenje občin, ki so akt že sprejele, gotovo pa ne bodo zadovoljne z dejstvom, da bodo morale že sprejet akt ponovno sprejemati. In seveda nikakor ni gotovo, da bi ga v tem primeru tudi sprejele.

Glede na vse navedeno predlagamo, da ustanovitvena akta Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota in Odlok o ustanovitvi sveta ustanoviteljic javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota ostaneta kot je bilo predlagano v prvotnem besedilu in da se Mestna občina Murska Sobota s sprejetjem akta pridruži drugim občinam ustanoviteljicam, ki so akt že sprejele.

S spoštovanjem.

ZDRAVSTVENI DOM MURSKA SOBOTA



Edith ŽIŽEK SAPAČ, dr. med. spec.  
Direktorica

<sup>5</sup> Isto kot pri Opomba 2

**Mestna občina Murska Sobota**

Kardoševa ulica 2  
9000 Murska Sobota

Dejavnost: 03  
Klasifikacijski znak: 01/011  
Šifra zadeve: O 046/2022-03/1  
Datum: 16. marec 2022

**ZADEVA: PRAVNO MNENJE V ZVEZI S PREDLOGI SPREMEMB IN DOPOLNITEV PREDLOGA ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA ZDRAVSTVENI DOM MURSKA SOBOTA IN PREDLOGA ODLOKA O USTANOVITVI SVETA USTANOVITELJIC JAVNEGA ZAVODA ZDRAVSTVENI DOM MURSKA SOBOTA**

Spoštovani,

na podlagi Vašega zaprosila za pripravo pravnega mnenja o pripombah mestnih svetnic in svetnikov k predlogom Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota in Odloka o ustanovitvi sveta ustanoviteljic javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota vam pošiljamo mnenje<sup>1</sup> kot sledi.

**Opis stanja in mnenje:**

Mestni svet Mestne občine Murska Sobota je na 21. redni seji 4. novembra 2021 obravnaval predlog Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota, h kateremu so mestne svetnice in mestni svetniki podali naslednje predloge sprememb in dopolnitev, in sicer:

- v prvi točki 8. člena (dejavnost zavoda) predloga odloka se doda nova alineja, ki se glasi: »• *neprekinjena nujna zobozdravstvena dejavnost z zagotavljanjem dežurne zobozdravstvene službe*,«.

Predlog je vsebinsko skladen z določili 9. člena veljavnega Zakona o zdravstveni dejavnosti /ZZDej/ (Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF, 14/13, 88/16 – ZdZPZD, 64/17, 1/19 – odl. US, 73/19, 82/20, 152/20 – ZZUOOP, 203/20 – ZIUPOPDVE, 112/21 – ZNUPZ, 196/20 – ZDOsk), ki določa, da je zdravstveni dom zdravstveni zavod, ki ima organizirano tudi zobozdravstvo, vendar moramo na tem mestu opomniti, da je pred sprejemom predlagane dopolnitve potrebno, v skladu z določili 73. člena Poslovnika Mestnega sveta Mestne občine Murska Sobota (Uradni list RS, št. 49/10), pripraviti oceno finančnih posledic, ki jih bo imela predlagana dopolnitev za proračun Mestne občine Murska Sobota in proračune ostalih občin soustanoviteljic javnega zavoda. Izhajajoč iz gramatikalne razlage predlagane dopolnitve namreč izhaja, da mora zdravstveni dom izvajati neprekinjeno nujno zobozdravstveno dejavnost z zagotavljanjem dežurne zobozdravstvene službe.

- v 11. členu (sestava in delovanje sveta zavoda) predloga odloka se doda nov osmi odstavek, ki se glasi: »(8) Člani sveta zavoda se volijo v istem terminu. Velja za predstavnike ustanoviteljev, predstavnike delavcev in predstavnike uporabnikov oziroma zavarovancev« (Vsebinsko enako določilo je tudi v 34. členu predloga odloka).

Predlagana dopolnitev je sicer vsebinsko dopustna, vendar bo v praksi neizvedljivo, saj bi morali ob navedeni dopolnitvi s prehodnimi in končnimi določbami k odloku določiti, da z dnem uveljavitve odloka vsem članom sveta zavoda preneha mandat, in da se člani sveta zavoda imenujejo enotno po izvedenih postopkih volitev oz. imenovanj. Ob navedenem pa je potrebno opomniti, da mandata članov sveta zavoda, ki recimo

<sup>1</sup> Pravno mnenje predstavlja osebno strokovno stališče avtorja in je pripravljeno na podlagi njegovega najboljšega znanja in osebne presoje po skrbni analizi obravnavanih vprašanj; ne zagotavlja pa, da organi, ki bodo morebiti presojali zadevo, ne bi mogli zavzeti drugačnih stališč. Mnenje temelji na predpostavki pravilnosti dejanskega stanja, ki je izkazano v navedbah naročnika in predloženih dokumentih. Avtor ni pridobival drugega gradiva, razen v mnenju navedenih pravnih virov in strokovne literature.

nadomestijo člana zavoda, kateremu je zaradi različnih vzrokov predčasno prenehal mandat ni mogoče imenovati za obdobje krajše od 4 let. Skladno z navedenim predlagamo, da se predlagana dopolnitev ne potrdi.

- v 12. členu (mandat in konstituiranje sveta zavoda) predloga odloka se doda nov četrti odstavek, ki se glasi: *»Člani sveta zavoda izvolijo predsednika izmed članov, ki so predstavniki ustanoviteljic.«*

Predlog dopolnitve je v vsebinskem neskladju z določili 44. člena Ustave RS (sodelovanje pri upravljanju javnih zadev), ki določa, da ima vsak državljan pravico, da v skladu z zakonom neposredno ali po izvoljenih predstavnikih sodeluje pri upravljanju javnih zadev; ter določili 14. člena Ustave RS (enakost pred zakonom), ki določa, da so vsakomur zagotovljene enake človekove pravice in temeljne svoboščine, ne glede na narodnost, raso, spol, jezik, vero, politično ali drugo prepričanje, gmotno stanje, rojstvo, izobrazbo, družbeni položaj, invalidnost ali katerokoli drugo osebno okoliščino. V skladu z navedenim bi določilo, na podlagi katerega bi lahko za predsednika sveta zavoda izvolili zgolj člana sveta zavoda, ki je predstavnik ustanoviteljic, pomenilo kršitev določil 14. člena Ustave RS v povezavi z 44. členom Ustave RS, saj bi s tem omejili temeljno pravico sodelovanja pri upravljanju javnih zadev ostalim članom sveta zavoda.

- v 15. členu (direktor) predloga odloka se doda nov sedmi odstavek, ki se glasi: *»Mandat direktorja traja največ dva mandata zapored.«*

Predlog dopolnitve je v vsebinskem nasprotju z določili drugega odstavka 33. člena Zakona o zavodih /ZZ/ (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC, 127/06 – ZJZP), ki določa, da mandat direktorja traja štiri leta, če ni z zakonom ali aktom o ustanovitvi drugače določeno. Po preteku mandatne dobe je ista oseba lahko znova imenovana za direktorja. Izhajajoč iz gramatikalne razlage navedenega določila z aktom o ustanovitvi ni mogoče omejiti mandata trajanja na največ dva mandata zaporedoma. S sprejemom navedene dopolnitve bi mestni svet kršil ustavno načelo zakonitosti, določeno z 153. členom Ustave RS (usklajenost pravnih aktov), ki v četrtem odstavku določa, da morajo posamični akti in dejanja organov lokalnih skupnosti temeljiti na zakonu ali zakonitem predpisu.

- v 17. členu (pogoji za imenovanje direktorja) predloga odloka se v drugem odstavku črta besedna zveza *»(zdravnik, zobozdravnik)«* (enako v 19. členu), .

Besedna zveza *»(zdravnik, zobozdravnik)«* je nomotehnično dodana kot pojasnilo k določilom drugega odstavka 17. člena, ki določa: *»Če poslovodna funkcija in funkcija vodenja strokovnega dela nista ločeni, mora imeti direktor izobrazbo medicinske stroke (zdravnik, zobozdravnik).«* Skladno z navedenim je črtanje besedne zveze nepotrebno, saj je določilo vsebinsko skladno z določili tretjega odstavka 29. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti /ZZDej/, ki določa, da mora imeti direktor visoko strokovno izobrazbo ustrezne zdravstvene smeri, če poslovodna funkcija in funkcija vodenja strokovnega dela nista ločeni.

- v drugem odstavku 19. členu (strokovni direktor) predloga odloka se za tretjim stavkom doda nov stavek, in sicer: *»Mandat strokovnega direktorja lahko traja maksimalno dva mandata.«*

Predlog dopolnitve je v vsebinskem nasprotju z določili drugega odstavka 33. člena Zakona o zavodih /ZZ/ (Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC, 127/06 – ZJZP), ki se na podlagi določil 42. člena Zakona o zavodih /ZZ/ smiselno uporablja za imenovanje strokovnega vodja. V skladu z navedenim traja mandat strokovnega vodje štiri leta, če ni z zakonom ali aktom o ustanovitvi drugače določeno. Po preteku mandatne dobe je ista oseba lahko znova imenovana za strokovnega vodjo. Izhajajoč iz gramatikalne razlage navedenih določil 33. člena v povezavi z 42. členom Zakona o zavodih /ZZ/ z aktom o ustanovitvi ni mogoče omejiti mandata trajanja na največ dva mandata zaporedoma. S sprejemom navedene dopolnitve bi mestni svet kršil ustavno načelo zakonitosti, določeno z 153. členom Ustave RS (usklajenost pravnih aktov), ki v četrtem odstavku določa, da morajo posamični akti in dejanja organov lokalnih skupnosti temeljiti na zakonu ali zakonitem predpisu.

- v 19. členu (strokovni direktor) se doda nov tretji odstavek, ki se glasi: *»(3) Za delovno mesto strokovnega direktorja se izvede javni razpis. Pogoji razpisa so naj izhodišče ustrezne zdravstvene zakonodaje in aktov javnega razpisa.«*

Na tem mestu moramo opomniti, da se glede imenovanja in razrešitve strokovnega vodje, na podlagi določil 42. člena Zakona o zavodih /ZZ/, smiselno uporabljajo določbe od 33. do 39. člena Zakona o zavodih /ZZ/. Slednji v 34. členu določa, da se (direktor) strokovni vodja imenuje na podlagi javnega razpisa, če ni z zakonom ali aktom o ustanovitvi drugače določeno. Skladno z navedenim je predlagana dopolnitev nepotrebna, saj se glede imenovanja strokovnega vodje neposredno uporabljajo določila navedenega 34. člena Zakona o zavodih /ZZ/.

- v 21. členu (strokovni svet) predloga odloka je predlagano, da se opredeli sestavo strokovnega sveta.

V zvezi z navedenim moramo opomniti na določilo 30. člena Zakona o zdravstveni dejavnosti /ZZDej/, ki določa, da je kolegijski organ zdravstvenega zavoda strokovni svet. Naloge, sestavo in način oblikovanja strokovnega sveta določa statut zavoda. V skladu z navedenim se sestava strokovnega sveta določi s statutom in ne ustanovitvenim aktom.

- v 30. členu (pridobitev soglasij od ustanoviteljic) predloga odloka je predlagano, da se v prvem odstavku dodajo naslednje dopolnitve: »4. k imenovanju in razrešitvi strokovnega direktorja javnega zavoda,« »8. k kadrovskemu načrtu javnega zavoda,« »9. k finančnemu načrtu javnega zavoda,« »10. k zaključnemu računu javnega zavoda,«

Predlogi dopolnitev se nanašajo na pristojnosti in naloge sveta ustanoviteljic, ki ga občine ustanoviteljice ustanovijo na podlagi določil tretjega odstavka 61. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ za uresničevanje ustanoviteljskih pravic in za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javne zdravstvene službe. Izhajajoč iz navedenega predlagane dopolnitve niso potrebne.

Ob navedenem je Mestni svet Mestne občine Murska Sobota na 21. redni seji 4. novembra 2021 obravnaval predlog Odloka o ustanovitvi sveta ustanoviteljic javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota, h kateremu so mestne svetnice in mestni svetniki podali naslednje predloge sprememb in dopolnitev, in sicer:

- prvi odstavek 9. člena predloga odloka se spremeni tako, da se glasi: »Svet ustanoviteljic poroča o vsaki seji občinskemu svetu.«

V zvezi z navedeno spremembo menimo, da je prvotno določilo, ki se glasi: »Svet ustanoviteljic obdobjno in po potrebi poroča občinskemu svetu o svojem delu.« vsebinsko smiselno in ustrezno ter ni potrebe po poročanju o vsakokratni seji sveta ustanoviteljic.

Mestna uprava Mestne občine Murska Sobota je v zvezi z navedenim predlogom Odloka o ustanovitvi sveta ustanoviteljic javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota zastavila vprašanje o skladnosti določil 4. člena predloga odloka z določili prvega odstavka 27. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije /ZIntPK/ (Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb), ki določa, da poklicni funkcionar ne sme biti član oziroma opravljati dejavnosti upravljanja, nadzora in zastopanja v javnih zavodih, javnih skladih, javnih agencijah in drugih osebah javnega in zasebnega prava, razen v društvih, ustanovah in političnih strankah. Kot izhaja iz mnenja Komisije za preprečevanje korupcije št. 06244-24/2020/128 z dne 15.11.2021 (str. 4) so župani občin ustanoviteljic javnega podjetja (op. javnega zavoda) lahko člani v skupnem ustanoviteljskem organu pod pogojem, da ima le-ta zgolj ustanoviteljske pravice v skladu z 61. členom Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE). Slednji namreč skupnemu organu – svetu ustanoviteljic ne določa ustanoviteljskih niti upravljaljskih pristojnosti. S četrtem odstavkom 61. člena<sup>2</sup> Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ se določa pravna podlaga za ustanovitev skupnega organa sveta ustanoviteljic, ki nima lastnosti pravne osebe in skrbi zgolj za uresničevanje ustanoviteljskih pravic ter za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb.

<sup>2</sup> Zakon o lokalni samoupravi /ZLS/ v četrtem odstavku 61. člena določa, da občinski sveti občin ustanovijo za uresničevanje ustanoviteljskih pravic in za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb iz tretjega odstavka 61. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ svet ustanoviteljic oziroma svet koncedentov, ki ga sestavljajo župani. Akt o ustanovitvi sveta ustanoviteljic oziroma sveta koncedentov mora določati njegove naloge, organizacijo dela in način sprejemanja odločitev, financiranje in delitev stroškov med občinami.

V skladu z navedenim iz izhajajoč iz mnenja navedenega mnenja Komisije za preprečevanje korupcije je potrebno pri presoji morebitnih kršitev navedenega prvega odstavka 27. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije /ZIntPK/ za vsako pristojnost sveta ustanoviteljic, ki je določena s 4. členom predloga Odloka o ustanovitvi sveta ustanoviteljic javnega zavoda Zdravstveni dom Murska Sobota, presoditi ali sodi v pristojnost v okvir ustanoviteljskih, upravljavskih, nadzorstvenih pravic ali pravic zastopanja. V skladu z navedenimi določili četrtega odstavka 61. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ se svet ustanoviteljic ustanovi uresničevanje ustanoviteljskih pravic in za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb, ne pa za izvrševanje funkcij upravljanja, nadzora ali zastopanja.

Izhajajoč iz navedenega in upošteva določila prvega odstavka 27. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije /ZIntPK/ ter četrtega odstavka 61. člena Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ in mnenja Komisije za preprečevanje korupcije moramo opomniti, da so v prvem odstavku 4. člena predloga Odloka o ustanovitvi sveta ustanoviteljic javnega zavoda Zdravstveni dom Murska sobota določene pravice skladne z navedenimi določili Zakona o integriteti /ZIntPK/ in Zakona o lokalni samoupravi /ZLS/ z izjemo 9. točke, ki določa, da svet ustanoviteljic »odloča o pridobivanju in odtujitvi nepremičnega premoženja zavoda«. Menimo, da navedena pravica sodi v okvir upravljanja javnega zavoda, za kar je, v skladu z določili 29. člena Zakona o zavodih /ZZ/ pristojen svet zavoda, ki je kolegijski organ upravljanja.

S spoštovanjem,

izr. prof. dr. Boštjan Brezovnik, univ. dipl. pravnik  
direktor Inštituta



Priloge:

- »Seznanitev glede zaznane prakse županov, ki so člani različnih organov javnih podjetij ustanovljenih s strani občin«, Komisija za preprečevanje korupcije, št. 06244-24/2020/128, 15.11.2021.