



MESTNA OBČINA KRANJ
S V E T

Slovenski trg 1, 4000 Kranj
tel. 04/237 31 19, fax. 04/237 31 14

1.

Številka: 900-0112/2008-(41/04)

Datum: 10. 12. 2008

Z A P I S N I K

21. redne seje Sveta Mestne občine Kranj, ki je bila v sredo, dne 10. 12. 2008, ob 16. uri v sejni dvorani številka 16 stavbe Mestne občine Kranj.

Sejo sta vodila Damijan Perne, župan, in Igor Velov, podžupan Mestne občine Kranj.

Navzoči člani in članice Sveta Mestne občine Kranj: Stanislav Boštjančič, mag. Alenka Bratušek, Rudi Čebulj, dr. Ilija Dimitrievski, Andrej Dolenc, Evstahij Drmota, Beno Fekonja, Alojz Gorjanc, mag. Branko Grims, Bojan Homan, Darko Jarc, Janez Jereb, Matevž Kleč, Jakob Klofutar, Jure Kristan, Saša Kristan, Jože Lombar, Nada Mihajlovič, Petra Mohorčič, Irena Oman, Doroteja Osterman, Milan Podgoršek, Alojz Potočnik, Nataša Robežnik, mag. Franci Rozman, mag. Rozalija Sabo, Stane Štraus, Gregor Tomše, Igor Velov in Borut Zatler.

Odsotni so bili Aleksander Ravnikar, Vito Rožej in mag. Darko Zupanc.

Poleg članov in članic Sveta Mestne občine Kranj so bili na seji navzoči še: Mirko Tavčar – vodja oddelka za finance, Tatjana Hudobivnik – vodja oddelka za splošne zadeve, Marija Žagar Potočnik – višja svetovalka v oddelku za tehnične zadeve, mag. Marko Hočevar – vodja oddelka za razvoj in investicije, Janez Rakar – glavni inšpektor v mestnem inšpektoratu, Ana Vizovišek – vodja kabineta župana, Milena Bohinc – analitik v kabinetu župana, Svetlana Draksler – analitik v kabinetu župana, mag. Štefan Kadoič – predsednik Nadzornega odbora Mestne občine Kranj, Danijela Bida Šprajc – podsekretar v oddelku za okolje in prostor (pri 6. točki), Petra Polak – svetovalka v oddelku za družbene zadeve (pri 4. točki) in Branko Fartek – direktor Zavoda za šport Kranj (pri 9. točki).

Predsedujoči, župan Damijan Perne, je povedal, da sta se opravičila mag. Darko Zupanc in Vito Rožej. Na mizo je bilo posredovano naslednje gradivo: zbir sklepov odborov in komisij sveta, zapisnik Nadzornega odbora Mestne občine, Poročilo o delu Nadzornega odbora v letu 2007, Odgovori na svetniška vprašanja, Pobuda svetniške skupine Odgovor, Obvestilo o predvidenih datumih sej sveta v prvem tromesečju leta 2009, Kadrovske zadeve: Predlog mnenja o razrešitvi direktorja Doma upokoencev Kranj, Mnenje o kandidatih za

ravnatelj/ico Glasbene šole Kranj in Osnovne šole Staneta Žagarja Kranj. Umakne se 4. točka Premožensjske zadeve, ker ni bilo posredovane nobene zadeve, in dodatno obrazložitev k 5. točki: odloki – kultura. Glede točke o knjižnici je pojasnil, da je na prejšnji seji obljubil, da se bo obravnavala na današnji seji. Na prejšnji seji je bil članom sveta posredovan dopis IC DOM-a, v katerem želijo, da se jim omogoči, da predložijo poročilo svetnikom in se šele potem po potrebi opravi razprava. IC-DOM je bil pozvan, naj pravočasno posreduje poročilo, da bo lahko posredovano skupaj z gradivom svetnikom. Poslali pa so odgovor, da pisnega gradiva ne bo, ampak da bi samo razpravljali na seji. Na podlagi sklepa Odbora za šolstvo, kulturo, znanstveno raziskovalno dejavnost in šport so pozvali IC DOM, da mora posredovati pisno poročilo, s čemer so se strinjali. Odbor za družbene dejavnosti pa je sprejel sklep, naj se točka o knjižnici uvrsti na dnevni red po potrjeni PZI dokumentaciji, s čemer se je strinjal tudi Odbor za gospodarstvo, zato je župan Damijan Perne predlagal, naj se točka umakne z dnevnega reda 21. seje in se jo prestavi na naslednjo sejo oziroma do tedaj, ko bo dokument PZI potrjen. Kakršna koli vprašanja o tem pa se lahko postavijo pri 2. točki Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta in želel je, da se postavijo, da se bo lahko pripravila dokumentacija.

Stanislav Boštjančič:

- predlagal je, da se umakne točka: »Sklep o uskladitvi organizacije izbirne JGS distribucije toplote v MOK z določbami Energetskega zakona ter ostalimi veljavnimi predpisi«. Menil je, da je popolnoma zgrešeno, če se pričakuje, da bo mestni svet razsodnik med dvema pravnima mnenjema. Predloženo gradivo predlaga samo to, da naj občinska oblast deluje v skladu s predpisi, za kar pa ne potrebuje mestnega sveta, in zato je menil, da je točka popolnoma nepotrebna.

Stane Štraus:

- menil je, da je točka potrebna že zaradi seznanitve mestnega sveta s situacijo, ki je precej problematična, saj se na Planini iz te toplotne ogreva približno 12.000 ljudi. Lastništvo tega objekta trenutno še ni določeno, niti ni služba distribucije toplote urejena na način, da bi bile cene pod kakršnemkoli nadzorom. Glede predlaganih sklepov pa je povedal, da ne pričakuje, da bo mestni svet arbiter med pravnimi mnenji.

Stanislav Boštjančič:

- ni se strinjal z argumenti podžupana Štrausa. Menil je, da mestni svet na tej seji ne bo odločal o lastniški strukturi in prav tako je menil, da mestni svet na tej seji ne more nič storiti, da bi lahko prišlo do nadzora cen. Občinska oblast to lahko naredi mimo mestnega sveta. Prav je, da je mestni svet o tem obveščen, kar je s tem, ko so prejeli gradivo, dodatna razprava pa ni potrebna, pa tudi funkcija mestnega sveta je odločanje.

Župan Damijan Perne:

- ni se strinjal, ker so že večkrat slišali očitke, da o kakšni zadevi niso poročali mestnemu svetu, pa bi morali. Občinska uprava in svetniki so prejeli dopis, s katerim je Domplan želel, da se ta točka umakne z dnevnega reda. Sklep mestnega sveta pa ima še dodatno težo, kar je bilo vidno tudi na primeru Gratela. Menil je, da je smiselno, da se o tej zadevi na seji vsaj obvesti mestni svet, in predlagal, da se o tem glasuje.

Jakob Klofutar:

- ker problem zadeva približno 12.000 Kranjčanov, kar je približno petina prebivalcev MOK, je menil, da je točka tako pomembna, da jo je potrebno obravnavati.

Jože Lombar:

- povedal je, da so na komisiji za krajevne skupnosti sprejeli sklep, da se ta točka umakne z dnevnega reda, ker na seji komisije za krajevne skupnosti ni bilo razlagalca, ki bi lahko pojasnil zadrege glede različnih pravnih mnenj.

Beno Fekonja:

- menil je, da imata prav tako svetnik Klofutar, ki je povedal, da gre za maso 12.000 ljudi in s to problematiko se MOK do zdaj ni ukvarjala, prav pa ima tudi svetnik Boštjančič, ki trdi, da sklepi ne povedo nič novega, kar je že opredeljeno v odloku, ki opredeljuje izbirno javn gospodarsko službo. Sam je razumel to gradivo kot stališče občinske uprave do problema, za same sklepe pa je menil, da bi bilo dobro, da bi se predrugačili, ker niso konkretni, ampak so samo nadaljevanje tega, kar je že opredeljeno v odloku o javno gospodarski službi.

Stane Štraus:

- povedal je, da gre za stališče mestnega sveta do te problematike, ker mestni svet s tem občinski upravi in županu nalaga določena ravnanja. Menil je, da je to pomembno stališče, ki ga bo moral razumeti tudi Domplan.

Župan Damijan Perne je dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Z dnevnega reda se umakne 8. točka »Sklep o uskladitvi organizacije izbirne JGS distribucije toplote v MOK z določbami Energetskega zakona ter ostalimi veljavnimi predpisi«

Sklep ni bil sprejet (25 PRISOTNIH: 6 ZA, 16 PROTI, 3 VZDRŽANI).

Župan Damijan Perne je dal na glasovanje še naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 20. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 12.11.2008 ter poročila o izvršitvi sklepov
2. Vprašanja, pobude in predlogi članov sveta
3. Kadrovske zadeve
4. Odloki – kultura:
 - A. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osrednja knjižnica Kranj – skrajšani postopek
 - B. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Prešernovo gledališče Kranj – skrajšani postopek
 - C. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjski muzej Kranj – skrajšani postopek
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi in varnosti cestnega prometa v Mestni občini Kranj-druga obravnava
6. Odlok o dopolnitvi Odloka o območjih naselij ter imenih naselij in ulic v Mestni občini Kranj – druga obravnava
7. Odredba o določitvi javnih parkirnih površin, za katere se plačuje parkirna, njena višina in način plačevanja

8. Sklep o uskladitvi organizacije izbirne JGS distribucije toplote v MOK z določbami Energetskega zakona ter ostalimi veljavnimi predpisi
9. Predstavitev javnega zavoda Zavod za šport Kranj
10. Koncesija za opravljanje javne zdravstvene dejavnosti na področju zobozdravstvenega varstva odraslih za Blaža Kalana

Dnevni red je bil sprejet z večino glasov (23 PRISOTNIH; 18 ZA, 3 PROTI, 2 VZDRŽANA).

1. POTRDITEV ZAPISNIKA 20. SEJE SVETA MESTNE OBČINE KRANJ Z DNE 12.11.2008 TER POROČILA O IZVRŠITVI SKLEPOV

Podžupan Igor Velov je podal Poročilo o izvršitvi sklepov 20. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 12. 11. 2008:

- 3. točka:** Kadrovske zadeve – izvršeno;
- 4. točka:** Premoženske zadeve - v izvrševanju oz. izvršeno;
- 5. točka:** Strategija trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj 2008-2023 – 1. obravnava - v izvrševanju;
- 6. točka:** Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi in varnosti cestnega prometa v Mestni občini Kranj – 1. obravnava - odlok je v drugi obravnavi na današnji seji sveta;
- 7. točka:** Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o zazidalnem načrtu revitalizacije starega mestnega jedra Kranj – 2. obravnava - objavljeno v Uradnem listu št. 116/2008 z dne 9.12.2008;
- 9. točka:** Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v Mestni občini Kranj za leto 2009 - poslano v objavo v Uradni list RS;
- 11. točka:** Poročilo o gradnji optičnega omrežja podjetja Gratel, d. o. o. – izvršeno;
- 12. točka:** Pobuda za ustanovitev samostojne krajevne skupnosti Mlaka - v izvrševanju – (referendum);
- 13. točka:** Koncesija za opravljanje lekarniške dejavnosti za Matijo Centriha - koncesija je podeljena.

Stanislav Boštjančič:

- povedal je, da je na zadnji seji predlagal, da se mu posreduje odločba upravne enote v zvezi z denacionalizacijo in pravna stališča občinske uprave, kar se veže na objekt starega zimskega bazena, kjer deluje AKD Izbruh, vendar ničesar od tega ni prejel. Vprašal je tudi, če ima gospod Gros kot stranka v postopku pravico pritožbe zoper gradbeno dovoljenje v zadevi Kieselstein, in prav tako ni dobil odgovora.

Župan Damijan Perne mu je pojasnil, da so odgovore svetnice in svetniki prejeli na mizo.

Stanislav Boštjančič:

- opravičil se je, ker ni ugotovil, da so odgovori posredovani na mizo, in prosil, da se v prihodnje odgovore pravočasno pošilja na dom.

Evstahij Drmota:

- ker je na prejšnji seji razpravljal o delovanju AKD Izbruh in starem zimskem bazenu, je protestiral proti takemu načinu priprave odgovorov. Jasno so prosili, da se svetnikom

odgovori dostavijo in po njegovem mnenju ni korekten način, da so odgovore prejeli šele na mizo.

Milan Podgoršek:

- povedal je, da je v zapisniku 20. seje napačno navedeno, da je bil na seji odsoten, ker se je 20. seje dne 12. 11. 2008 udeležil.

Po končani razpravi je dal župan Damijan Perne na glasovanje naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 20. seje Sveta Mestne občine Kranj z dne 12.11.2008 s pripombo, podano v razpravi ter poročilo o izvršitvi sklepov 20. seje sveta.

Sprejeto soglasno (24 PRISOTNIH: 24 ZA, 0 PROTI, 0 VZDRŽANIH).

2. VPRAŠANJA, POBUDE IN PREDLOGI ČLANOV SVETA

1. Matevž Kleč:

- je predlagal, da se v križišču na Zlatem polju, ki je sicer v upravljanju države, poleg prehoda za pešce označi tudi kolesarska steza. Le-ta se začne pri avtobusni postaji in nadaljuje na drugi strani;
- je na opozorilo Komisije za ureditev starega mestnega jedra in nekaterih Kranjčanov o spolzkih tleh na Maistrovem trgu predlagal, da se namenijo sredstva za rezkanje kritičnih delov;
- je podal pisno peticijo za poimenovanje ulice, trga ali znamenitosti po znanem Slovincu Leopoldu Layerju – 180 podpisov ob 180-letnici smrti.

Župan Damijan Perne je pojasnil, da so si marmor na Maistrovem trgu ogledali strokovnjaki, ki so bili mnenja, da se to da dobro urediti s peskanjem in to bo v čim hitrejšem času tudi narejeno.

2. Mag. Franci Rozman:

- je povedal, da je posredoval pobudo v pisni obliki upravi in ta mestnemu svetu v zvezi z nakupom parcel med Šempetersko, Trojarjevo in Delavsko cesto za stanovalce omenjenega območja. Želel je, da se o pobudi glasuje.

Tatjana Hudobivnik, vodja oddelka za splošne zadeve, je predlagala, da se danes o tej zadevi ne bi odločalo, ker bo oddelek za okolje in prostor pripravil elaborate določitve funkcionalnih zemljišč in bo po izdelanem elaboratu v roku šestih mesecev pripravljeno gradivo za odločanje na mestnem svetu.

Mag. Franci Rozman se je strinjal s predlogom Tatjane Hudobivnik.

3. Saša Kristan:

- se je zahvalila za odgovore in vprašala, ali se je njena pobuda v zvezi z nepreglednostjo križišča pri Planetu Tuš posredovala naprej;
- jo je zanimalo, ali se bo glede na to, da je Kranj tako lepo okrašen, okrasilo tudi ostale krajevne skupnosti;

- že več kot dva meseca je, kar je prosila Marka Hočevarja, bili so na ogledu na terenu z Šimencem, in sicer gre za odbojno ograjo na Čepuljah za postavitve znaka za prepoved vožnje z motornimi vozili proti Špičastemu hribu, ker tisto pot vzdržuje kmet sam in tam se vozijo vsi. Zanimalo jo je, kako daleč je ta zadeva, ali bo realizirana.

Mag. Marko Hočevar, vodja oddelka za razvoj in investicije, je rekel, da bodo pobudo v zvezi z nepreglednostjo križišča pri Planetu Tuš posredovali ustrezni državnim službam. Glede okrasitve ostalih krajevnih skupnosti bodo preverili, kaj se še da storiti. Javno podjetje bo ustrezno uredilo odbojno ograjo na Čepuljah in vse ostalo v doglednem času.

4. Darko Jarc:

- je dal pobudo, da občinska uprava pripravi do februarja leta 2009 predlog subvencioniranja zamenjave salonitnih kritin v sodelovanju z državnimi organi na območju mestne občine Kranj. Pred kratkim si je ogledal mesto in je kar nekaj teh salonitnih kritin na hišah. Zaskrbljujoče je, da je ta kritina na objektih, namenjenih družbenim dejavnostim;
- zanimalo ga je, kaj se dogaja z domom upokojencev v Stražišču. Dal je pobudo, da se namembnost objekta bivšega samskega doma spremeni v objekt za družbene dejavnosti z namenom, da se na tem območju v Stražišču postavi dom upokojencev;
- je menil, da je nujno potrebno z novo vlado pristopiti k reševanju problema ceste od Brnika proti Kranju, rondoja pri centru Mercator v Kranju. Do naslednje seje sveta želi pisni odgovor;
- je predlagal, da se pričnejo ustrezni postopki za postavitve hitrostnih ovir na Žanovi ulici.

Župan Damijan Perne je povedal, če se bo o pobudi glasovalo, je potrebno tudi opredeliti vire financiranja, in opozoril na 21. člen Poslovnika Sveta MOK.

Na sestanek ga bo povabil novi minister za promet, kjer bo tema razgovora tudi problematika ceste od Brnika do Kranja.

Igor Velov, podžupan, je v zvezi s pobudo svetnika Darka Jarca glede subvencioniranja zamenjave salonitnih kritin predlagal, da občinska uprava to pobudo prouči v sodelovanju s svetnikom Darkom Jarcem, opredeli vire financiranja in predlog posreduje svetu v odločanje. V zvezi z bivšim samskim domom v Stražišču je povedal, da so se investitorji že zanimali in da prostorski akti trenutno ne dopuščajo gradnje objekta doma za upokojence. Občinska uprava bo pripravila in predlagala tako spremembo prostorskih aktov.

Jure Kristan:

- je menil, da bi se za bivši samski dom v Stražišču lahko stvari hitreje odvile in vprašal, kdaj so se investitorji oglasili na občini.

Irena Oman:

- je vprašala, kdo je lastnik stavbe bivšega samskega doma.

Igor Velov, podžupan, je povedal, da bo do naslednje seje pripravil odgovor, kdaj so se investitorji oglasili na občini, v zvezi s tem bo dal kronološko poročilo. Za ta objekt so bile razne ideje, pojavljali so se različni upniki in potencialni investitorji. Vsakemu investitorju, ki je hotel karkoli dobrega narediti, je občinska uprava pomagala in sprejemala postopke, ki so najkrajši. Stavba bivšega samskega doma je v lasti fizične osebe in upnika.

Evstahij Drmota:

- je povedal, da problematiko ceste Brnik–Kranj bolj ureja Direkcija za ceste RS kot pa ministrstvo.

5. Milan Podgoršek:

- je vprašal, ali je možno ponovno proučiti zaporo cestišča med Delavskim domom in Globusom. Ves avtobusni in tovorni promet je tako preusmerjen na Stritarjevo ulico, s tem se je naredil zamašek;
- je menil, da bi bila namesto semaforiziranih križišč pri trgovinah Planet Tuš in Qlandia ustrežnejša ureditev krožišča;
- je predlagal, da se v križiščih pri zavijanju v desno doda dopolnilno zeleno puščico, ki razbremenjuje določen promet.

Damijan Perne, župan, je odgovoril svetniku Milanu Podgoršku v zvezi s cesto od delavskega mostu proti rondoju Mercator, da je to državna cesta in vse odločitve v zvezi s križišči so absolutno njihove. Bodo pa predlog posredovali naprej.

Janez Jereb:

- je poudaril, da državne ceste v posameznem kraju uporabljajo prebivalci kraja, ki pa se tudi morajo odzvati in predlagati izboljšave.

Mag. Franci Rozman:

- je pripomnil, da promet zaustavlja krožišče pri Mercatorju in dokler se to ne bo rešilo, potem se naj se rešuje s semaforiskimi križišči.

6. Jure Kristan:

- menil je, da so na območju parkirišča pri zdravstvenem domu Kranj kaotične razmere, boksi so majhni, prav tako je premajhno parkirišče;
- zanimalo ga je, kako je z realizacijo prostorskih planov v mestni občini Kranj, in menil je, da že nekaj časa čakajo na prostorski plan;
- zanimalo ga je, kako je z realizacijo vodovoda v Stražišču, ali bo narejen v prihodnjem letu;
- zanimalo ga je območje bivše opekarne, kjer je slaba situacija, potok je uničen, tam so stari sodi, ki puščajo. Apeliral je na svetnike, naj si situacijo ogledajo, praktično je to na območju Natura 2000. Okolje je degradirano, naprej pa je Sorško polje in lahko pride do večje škode. Želel je, da se v roku nekaj sej k temu problemu resno pristopi in se posreduje odgovore. Na tem območju bi se lahko uredil rekreativni prostor.
- Za vsa postavljena vprašanja je želel pisne odgovore.

Evstahij Drmota:

- povedal je, da je s strani civilne pobude dobil informacijo, da je inšpektorat za okolje prejel zahtevo za izvajanje nadzora in bo v skladu z zakonodajo pričel izvajati nadzor, kar je tudi v zapisniku zadnjega odbora za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo.

7. Stanislav Boštjančič:

- zanimalo ga je kakšne aktivnosti potekajo v zvezi s smetiščem v Tenetišah in kakšen je razlog, da mestni svet ni o tem nič obveščen. Predlagal je, da se na vsaki seji mestnega sveta obvesti, kako napredujejo zadeve v zvezi z odlagališčem smeti, in menil, da je prav, da se o predlogu glasuje;

- za knjižnico je menil, da se odlaga, in menil, da bi moral nadzorni odbor pregledati vse dokumente, da ugotovi, kaj je na stvari, problemu knjižnice pa naj se nameni ali cela posebna seja ali pa vsaj pol seje;
- za odgovor v zvezi s potovanjem gospe Potočnik v Ameriko je menil, da je nezadovoljiv in tudi javno zasebno partnerstvo se vrši po slovenskih in ne ameriških predpisih. Želel je tudi, če je poročilo o tej poti, da se mu ga dostavi, da bo videl, kakšni dosežki so bili doseženi s to potjo v Ameriko;
- predlagal je, če mestni svetnik postavi vprašanje, naj se na to vprašanje pripravi odgovor in se ga posreduje svetnikom vsaj en teden pred sejo ali pa se sporoči, da za pripravo odgovora še ni podatkov. Odgovori, ki so posredovani na mizo, so za svetnike prepozni, ker si jih v tako kratkem času ne morejo pogledati in postaviti dodatna vprašanja ali pripombe. Predlagal je, da se odgovori na vprašanja, ki jih svetnik postavi na seji sveta pošljejo istočasno z zapisnikom;
- vprašal je, zakaj februarja ne bo seje mestnega sveta.

Župan Damijan Perne je odgovoril, da so v februarju dvojne počitnice in bi lahko prišlo do težav s sklepčnostjo in tudi v državnem zboru ni takrat seje. Glede predlogov, za katere je želel, da se o njih glasuje je župan predlagal, da kaj o sortirnici odpadkov pove podžupan Štraus.

Podžupan Stane Štraus:

- povedal je, da se lahko za naslednjo sejo pripravi poročilo o poteku projekta CERO, je pa povedal, da se pripravljajo vsi projekti za postavitve objekta mehansko biološke obdelave (MBO) odpadkov na območju Exoterma, ki je z državnim operativnim programom določeno kot območje, kjer bo stal regijski objekt za predelavo odpadkov. Odlagališče smeti ni kranjski projekt, predvideni sta dve regijski odlagališči, in sicer v Kovorju in na Mali Mežaklji, Mestna občina Kranj pa koordinira skupno vlogo za prijavo na kohezijska sredstva. V petek je sestanek na Ministrstvu za okolje in prostor, da se uskladijo vsi termini za oddajo skupne kohezijske vloge, katere predvidena vrednost je 23 milijonov € za celotno Gorenjsko. Po tem sestanku bo znano, kdaj bo vloga oddana, predvideva se nekje sredi prihodnjega leta. 15. julija prihodnje leto se ne bo več smelo odlagati nepredelanih odpadkov. V Sloveniji bo takrat deloval samo en objekt za predelavo odpadkov v Celju in to je tudi splošen problem celotne države. Celotna Gorenjska regija se je 12 let neuspešno dogovarjala, kako naj se organizira sistem ravnanja z odpadki v regiji. Država je zahtevala, da se zapre deponija Tenetiše in je ni želela uvrstiti v nacionalni operativni program. Delno je krivda tudi na Mestni občini Kranj, ki je umetno vzdrževala tako nizke cene odlaganja odpadkov, da se na območju Tenetiš ni zadosti investiralo, da bi odlagališče normalno funkcioniralo. V bodoče se bo odlaganje smeti na deponijo podražilo, trenutna cena odlaganja na deponijo je 21 €/tono, kar je prenizka cena, nova cena pa naj bi bila okrog 90 €/tono, kar pomeni, da bo nastal primanjkljaj, če država ne poviša cen odlaganja. Zato si prizadevajo, da bi bile višje cene za ravnanje z odpadki čim prej potrjene.

Župan Damijan Perne je menil, da tako kot je na začetku vsake seje poročilo o izvršitvi sklepov, je lahko tudi poročilo o tem, kaj se dogaja na področju smeti v tistem trenutku. Rekel je, da se o tem lahko tudi glasuje.

Stanislav Boštjančič:

- menil je, da je tak predlog sprejemljiv in naj se na vsaki seji o tem poroča. Želel je, da se o tem sprejme sklep.

Evstahij Drmota:

- glede odgovorov, ki jih svetniki dobivajo na zastavljena vprašanja, je menil, da občinska uprava namerno zavlačuje z njimi;
- v današnjem časopisu Delo pa je zasledil informacijo, da bo občina Jesenice vložila 8 milijonov € v sortirnico odpadkov in da bo tudi pridobivala bioplin iz odpadkov. Ker je tudi občina Jesenice v konzorciju CERO, ga je zanimalo, če delata občini ena mimo druge, in želel je, da bi lahko bila kakšna taka novica v časopisu tudi o kranjskih dogodkih. Če pa je Celje na tem področju v prednosti, bi bilo dobro iti tudi v Celje in si to pogledati.

Župan Damijan Perne je povedal, da so v Celju že bili. Glede jeseniške sortirnice pa je povedal, da je to projekt, ki ne spada v projekt CERA. To je dodatni objekt, vendar je tudi potreben za območje Gorenjske.

Podžupan Stane Štraus:

- povedal je, da je v regijskem konceptu projekt MBO predviden na Polici pri Kranju in da sta mišljeni dve regijski deponiji - samo za to je denar v kohezijskih sredstvih. Sortirnici sta dodatna objekta: ena se predvideva na območju Exoterma in druga na Jesenicah. Postavitev dveh takih objektov s predvideno zmogljivostjo približno 40.000 ton letno za vsak objekt ni problematična.

Župan Damijan Perne je želel, da se vse to predloži pisno in dal na glasovanje naslednji

SKLEP:

Na vsaki seji Sveta Mestne občine Kranj naj se poroča, kako napreduje projekt ravnanja z odpadki.

Sprejeto soglasno (25 PRISOTNIH: 25 ZA, 0 PROTI, 0 VZDRŽANIH).

Glede odgovorov, ki so bili dani tako pozno, da so jih svetniki prejeli šele na mizo, je župan Damijan Perne izrazil obžalovanje, vendar pa 36. člen poslovnika omogoča, da se del gradiva da svetnikom na mize, zato o tem sklepu ni potrebno glasovati. Za zapisnik pa je obljubil, da se bo občinska uprava potrudila čim več odgovorov poslati, izjemoma pa bodo odgovori posredovani na mize.

Podžupan Igor Velov je glede knjižnice povedal, da je vesel, če še kdo pregleda dokumentacijo in poda svoje pripombe. Občinska stran trdi, da so argumenti na njeni strani in da imajo prav. Opozarjajo, da je občina kupec in da mora samo potrditi PGD in PZI in bo predstavljeno, kaj je bilo narejeno v zvezi s tem. Zakaj knjižnica zamuja in kdaj bo narejena, pa mora povedati prodajalec.

Župan Damijan Perne se je tudi strinjal, da nadzorni odbor pregleda vse dokumente.

Stanislav Boštjančič:

- zanimalo ga je, zakaj je potrebno potrjevati PGD, ker mora biti to sestavni del zahtevane dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja, ki pa je že izdano.

Podžupan Igor Velov je povedal, da ima svetnik Boštjančič prav in da bi ti dokumenti morali biti že zdavnaj narejeni. PGD je že narejen, zdaj so v fazi izdelave PZI-ja. Pripravljeno bo poročilo s strani občine in s strani izvajalca, potem pa bo odprta razprava.

Stanislav Boštjančič:

- predlagal je, da se takrat, ko se bo obravnavala knjižnica, gradivu priloži gradivo, ki so ga svetniki že prejeli v preteklosti na posebni seji, ko jim je bil predstavljen projekt knjižnice, da bodo imeli kompletno sliko. Prav tako naj se najmanj pol seje, če že ne cela, posveti knjižnici.

Podžupan Igor Velov je obljubil, da bodo predstavili vso kronologijo in predložili svetnikom vse dokumente.

8. Nada Mihajlovič:

- povedala je, da je nujno, da se poišče lokacijo za nov dom starostnikov, ker je bila v septembru organizirana razprava v okviru projekta razvojne strategije o problemih starostnikov. Sodelujoči so izpostavili dom starostnikov, kar je potrebno prednostno rešiti.

Župan Damijan Perne se je strinjal.

Podžupan Igor Velov je povedal, da lokacijski načrt Mlaka delno tudi govori o reševanju te problematike.

3. KADROVSKE ZADEVE

Predsedujoči, župan Damijan Perne, je vprašal, če lahko o kadrovskih zadevah odločajo v paketu.

Jakob Klofutar:

- je predlagal, da se posebej obravnava zadeva D: Mnenje o kandidatih za ravnatelja/ico Glasbene šole Kranj.

S takim predlogom se nista strinjala Matevž Kleč in Stanislav Boštjančič kot člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan Damijan Perne je izvzel kadrovske zadeve D: Mnenje o kandidatih za ravnatelja/ico Glasbene šole Kranj in dal na glasovanje naslednje

SKLEPE:

Kadrovske zadeve A., B., C. in E. se obravnavajo v enem paketu.

Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH; 20 ZA, 1 PROTI, 3 VZDRŽANI).

A. Predlog za imenovanje nadomestnega člana Komisije za nagrade in priznanja

B. Predlog za imenovanje predstavnikov ustanoviteljice v Svet Osnovne šole Stražišče Kranj

C. Mnenje o razrešitvi direktorja Doma upokojujencev Kranj

E. Mnenje o kandidatih za ravnatelja/ico Osnovne šole Staneta Žagarja Kranj

Uvodno poročilo h kadrovskim zadevam je povedal Jakob Klofutar, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo, zato je dal predsedujoči na glasovanje naslednje

SKLEPE:

A. 1. Razreši se namestnik predsednika Komisije za nagrade in priznanja Janez Černe, rojen 1982, stanujoč Skalica 9a, Kranj, zaposlen CEO Studio Marketing JWT d.o.o.e.l., ki je bil imenovan na 2. seji Sveta Mestne občine Kranj dne 20.12.2006.

2. Za namestnico predsednika Komisije za nagrade in priznanja se imenuje Rozalija Sabo, rojena 14.5.1955, stanujoča Cesta 1. maja 65, Kranj, magistra znanosti državnih in evropskih študij, zaposlena Elektro Gorenjske.

Sklepa veljata z dnem sprejema na Svetu Mestne občine Kranj!

B. Za predstavnike Mestne občine Kranj kot ustanoviteljice se v Svet javnega zavoda Osnovna šola Stražišče Kranj imenujejo:

ERNA AMBROŽIČ, rojena 20.07.1978, stanujoča Šutna 33, Žabnica, magistra ekonomskih ved, EPF Maribor – doktorski študij

MATEJA HOMAN, rojena 5.10.1973, stanujoča Stražiška ulica 23/a, Kranj, ekonomistka, zaposlena v računovodskem servisu Sigma d.o.o.

ZMAGOSLAV ZADNIK, rojen 3.5.1967, stanujoč Nova vas 61, Zgornja Besnica, strojni tehnik, zaposlen Vekoterm inženiring d.o.o.

Sklep začne veljati z dnem sprejema na seji Sveta Mestne občine Kranj, uveljavi pa se naslednji dan po izteku mandata dosedanjih sestavi Sveta javnega zavoda Osnovna šola Stražišče Kranj.

C. Svet Mestne občine Kranj daje pozitivno mnenje k razrešitvi direktorja Doma upokojencev Kranj Martinu Habjanu, ki se s 30.12.2008 upokoji.

E. Mestna občina Kranj daje pozitivno mnenje kandidatom/kam: Mateji Jarc, Mateji Zukanovič, Idi Kavčič, Mateju Petrevčiču in Boštjanu Železniku k imenovanju ravnatelja/ice Osnovne šole Staneta Žagarja Kranj. Iz dokumentacije, ki jo je posredoval svet zavoda je razvidno, da so se v zakonitem roku prijavili na razpisano delovno mesto ravnatelja/ice in izpolnjujejo vse zahtevane pogoje. Menimo, da bi lahko uspešno opravljali dela in naloge ravnatelja/ice Osnovne šole Staneta Žagarja Kranj.

Sprejeto z večino glasov (25 PRISOTNIH; 24 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

D. Mnenje o kandidatih za ravnatelja/ico Glasbene šole Kranj

Uvodno poročilo je povedal Jakob Klofutar, namestnik predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

V razpravi so sodelovali: Jakob Klofutar, Bojan Homan, mag. Branko Grims, mag. Franc Rozman in Stane Štraus.

Jakob Klofutar:

- se je strinjal, da se vsem kandidatom/kam da pozitivno mnenje, saj izpolnjujejo vse formalne pogoje. Ob malo bolj natančnem pregledu programov, pa je menil, da se nobeden od kandidatov ni posebej izkazal s programom. Po njegovem mnenju manjkajo pri programih naslednje točke: sodelovanje s sosednjimi občinami, sodelovanje z ostalimi javnimi zavodi, pridobivanje sredstev iz drugih virov (doniranje, sponzorstva). Določeni kandidati na neprimeren način rešujejo prostorsko stisko glasbene šole. Nekateri ne omenjajo 100. obletnice te šole in določeni kandidati, ki so že zaposleni na glasbeni šoli, bi lahko svoj program pripravili bolj konkretno.

Bojan Homan:

- je povedal, da vsi kandidati/tke izpolnjujejo razpisne pogoje. Sveti javnih zavodov bi morali opravljati svojo funkcijo tudi v smislu nadzora realizacije programa, ki ga je posamezni ravnatelj dal ob prijavi na razpis.

Mag. Franc Rozman:

- je opozoril, da imajo vsi javni zavodi svet, ki mora opraviti svoje naloge.

Mag. Branko Grims:

- se je v imenu svetniške skupine SDS zahvalil dosedanjemu ravnatelju za njegovo delo v glasbeni šoli in povedal, da bo skupina podprla predlagani sklep.

Jakob Klofutar:

- se je strinjal s pozitivnim mnenjem in predlagal, da se v sklep doda naslednji stavek: »Menimo, da noben od kandidatov/k v svojem programu vodenja in razvoja zavoda ni predstavil vizije, ki bi šoli dala vlogo glavnega spodbujevalca kulturno glasbene vzgoje v Mestni občini Kranj in širše.«.

Stane Štraus:

- je predlagal, da se vsem svetnikom v vednost posredujejo vsi programi vodenja in razvoja zavoda vseh štirih kandidatov.

Predsedujoči, župan Damijan Perne, je dal na glasovanje naslednja

SKLEPA:

1. Mestna občina Kranj daje pozitivno mnenje kandidatom/kam: Damijani Božič – Močnik, Gregorju Kovačiču, Robertu Predniku in Bronislavi Prinčič k imenovanju ravnatelja/ice Glasbene šole Kranj. Iz dokumentacije, ki jo je posredoval svet zavoda je razvidno, da so se v zakonitem roku prijavi na razpisano delovno mesto ravnatelja/ice in izpolnjujejo vse zahtevane pogoje. Menimo, da noben od kandidatov/k v svojem programu vodenja in razvoja zavoda ni predstavil vizije, ki bi šoli dala vlogo glavnega spodbujevalca kulturno glasbene vzgoje v Mestni občini Kranj in širše.

Sklep ni bil sprejet (27 PRISOTNIH; 8 ZA; 18 PROTI, 1 VZDRŽAN).

2. Mestna občina Kranj daje pozitivno mnenje kandidatom/kam: Damijani Božič – Močnik, Gregorju Kovačiču, Robertu Predniku in Bronislavi Prinčič k imenovanju ravnatelja/ice Glasbene šole Kranj. Iz dokumentacije, ki jo je posredoval svet zavoda je razvidno, da so

se v zakonitem roku prijavili na razpisano delovno mesto ravnatelja/ice in izpolnjujejo vse zahtevane pogoje. Menimo, da bi lahko uspešno opravljali dela in naloge ravnatelja/ice Glasbene šole Kranj.

Sprejeto z večino glasov (27 PRISOTNIH; 20 ZA, 3 PROTI, 4 VZDRŽANI).

Vodenje seje je prevzel podžupan Igor Velov.

4. ODLOKI – KULTURA:

A. ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA OSREDNJA KNJIŽNICA KRANJ – SKRAJŠANI POSTOPEK

B. ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA PREŠERNOVO GLEDALIŠČE KRANJ – SKRAJŠANI POSTOPEK

C. ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA ZAVODA GORENJSKI MUZEJ KRANJ – SKRAJŠANI POSTOPEK

Podžupan Igor Velov je predlagal, da se točka obravnava skupaj, da se tako predstavijo vsi odloki in da sta razprava in glasovanje tudi skupna.

V uvodnem poročilu je Petra Polak, svetovalka v oddelku za družbene zadeve, povedala, da so spremembe potrebne zaradi uskladitve s spremenjeno zakonodajo s področja kulture. Sprememba, ki je enaka pri vseh treh odlokih, je nova sestava svetov zavodov, in sicer so sedaj v svetu javnega zavoda na področju kulture predstavniki ustanovitelja in predstavnik delavcev. Spremenjena je tudi določba o razpolaganju s presežki prihodkov nad odhodki in o načinu pokrivanja morebitnega primanjkljaja, ker o tem sedaj odloča ustanovitelj na predlog direktorja zavoda s predhodnim soglasjem sveta zavoda. Razdeljene so tudi pristojnosti med Svetom Mestne občine Kranj in županom Mestne občine Kranj, ki predstavljata ustanovitelja. Želeli so bolj jasno opredeliti pristojnosti sveta in pristojnosti, za katere svet pooblašča župana, tako kot je to urejeno v nekaterih drugih odlokih javnih zavodov v mestni občini Kranj, ki niso s področja kulture. V odloku za Gorenjski muzej je dodana še sprememba lokacije sedeža javnega zavoda, ki se obenem doda na seznam nepremičnin, s katerimi ta javni zavod razpolaga. V sklopu notranjih enot muzeja pa urejajo status Galerije Prešernovih nagrajencev. Pojasnila je še gradivo, ki so ga svetnice in svetniki prejeli na mizo. Upoštevali so predlog Statutarno pravne komisije, glede dodatka v 16. členu.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za šolstvo, kulturo, znanstveno raziskovalno dejavnost in šport, odbor za finance in komisija za krajevne skupnosti so se strinjali s predlaganimi odloki.

Stane Štraus, predsednik Statutarno pravne komisije, je želel slišati pojasnilo k pripombam o razdelitvi pristojnosti med svetom in županom in o načinu razpolaganja s presežkom prihodkov nad odhodki.

Petra Polak:

- povedala je, da je razpolaganje s presežkom prihodkov nad odhodki zakonsko urejeno in primerljivo z odloki javnih zavodov, ki delujejo na drugih področjih. Taka ureditev omogoča upravi pregledno vodenje postopkov in vzpostavlja enako ravnanje za celoten javni sektor. Prav tako pa so 4 od 5 članov sveta javnega zavoda imenovani s strani ustanovitelja.

V razpravi so sodelovali: Andrej Dolenc, Stanislav Boštjančič, Igor Velov, Stane Štraus, Jože Lombar, Petra Polak in mag. Franc Rozman.

Andrej Dolenc:

- opozoril je, da je v vseh treh odlokih opazil napako, ker v 15. členu odloka ni opredeljeno, kako se izvoli predsednika sveta javnega zavoda, opredeljena je samo izvolitev namestnika predsednika.

Stanislav Boštjančič:

- povedal je, da je predsednik Statutarno pravne komisije samo delno predstavil sklepe komisije in menil, da zapisnik Statutarno pravne komisije ni pravilno napisan. Glede pristojnosti župana oziroma sveta mestne občine so menili, naj se opredeli v statutih posameznih zavodov. Sklep statutarno pravne komisije pa je bil, da se gre v dvofazni postopek, ker niso vse spremembe samo zaradi uskladitve z zakonodajo, ampak so tudi vsebinske.

Igor Velov, podžupan:

- opravičil se je, da je pozabil v uvodu povedati, da je Statutarno pravna komisija predlagala dvofazni postopek.

Stane Štraus:

- razložil je, da je sam sklep Statutarno pravne komisije o dvofaznem postopku posredoval naprej, za pregled zapisnika pa ni imel časa.

Igor Velov, podžupan:

- pojasnil je, da zakon o zavodih govori samo o organih (župan, občinska uprava, mestni svet). Županu ne bo imel dodatnih pooblastil za odločitve, iz katerih bi bil mestni svet izključen. Zaradi racionalnosti poslovanja menijo, da se mestnemu svetu ne bi bilo potrebno ukvarjati z npr. sistemizacijami delovnih mest, kadrovskim načrtom in podobno. Mestni svet bo imel kontrolo preko proračuna.

Jože Lombar:

- povedal je, da jih je na Komisiji za krajevne skupnosti prav tako zanimal 29. člen, to je pristojnost župana v zvezi s primanjkljajem. Na komisiji so razumeli, če se bo župan strinjal s primanjkljajem, da to pomeni, da se bo s tem moral strinjati tudi mestni svet, in glede tega je želel razlago.

Igor Velov, podžupan:

- pojasnil je, da je osnovna podlaga proračun in župan lahko deluje znotraj proračuna, na primer, da se pokrije primanjkljaj. Če pa sredstev v okviru proračuna ni, je potrebno delovati preko mestnega sveta z rebalansom proračuna.

Stanislav Boštjančič:

- povedal je, da so na statutarno pravni komisiji sprejeli predlog za dvofazni postopek prav zato, da se tudi na mestnem svetu razčisti, ali je prav, da o presežkih ali manjkah odloča mestni svet, ali je prav, da odloča župan. Sedaj je predlagano samo, da župan o tem ne odloča, ampak odloča samo o načinu. Sam je menil, da bi moral o teh stvareh odločati mestni svet in ne župan, ker se sicer mestni svet spreminja v potrjevalni organ županovih odločitev in nima možnosti, da bi vplival na vsebino. Tudi če imajo nekateri drugi javni zavodi tako urejeno, ni rečeno, da morajo imeti zavodi s področja kulture tudi, ker predpisi omogočajo različne rešitve. Predlagal je, naj se najprej odloči o tem, po kakšnem postopku bodo odloki sprejeti in če bo tretjina nasprotovala enofaznemu postopku, bo postopek dvofazni. Še enkrat je poudaril, da bi moral o teh zadevah odločati mestni svet.

Igor Velov, podžupan:

- menil je, da bi se morali odloki sprejeti po skrajšanem postopku, ker mandati članom v svetih javnih zavodov potečejo januarja. Ugotovil pa je, da je edina sporna točka odlokov to, ali odloča o morebitni izgubi ali presežku župan ali mestni svet. Predlagal je, da se med razpravo ugotovi, k čemu se nagibajo člani mestnega sveta, in se potem to uvrsti v odlok, ki se sprejme enofazno.

Mag. Franc Rozman:

- opozoril je na to, da je v odlokih dvakrat 6. člen, kar je potrebno preštevilčiti. Menil je tudi, da se s temi odloki močno posega v avtonomijo zavodov. Za akt o sistemizaciji je prav, da ustanovitelj da soglasje, vsebina pa je stvar notranje organizacije. Zavodi imajo svoje direktorje, ki so odgovorni za delovanje zavodov.

Igor Velov, podžupan:

- povedal je, da morajo dati soglasje organi občine, in to so želeli racionalizirati na ta način, da bi soglasje izdal župan in ne mestni svet. Predlagal je, da se doda alineja, da je odločanje o presežku v pristojnosti mestnega sveta.

Stanislav Boštjančič:

- glede prve alineje županovih pristojnosti: »ugotavlja skladnost programov dela zavoda s programi ustanovitelja« je menil, da bo moral imeti ustanovitelj za vsako področje svoj podrobni program, vsaj toliko, kot ga bo imel zavod. Zanimalo ga je, ali so taki programi že narejeni.

Petra Polak:

- povedala je, da občina ima strategijo s področja kulture in pripravlja se strategija trajnostnega razvoja, ki lahko dajeta smernice za delovanje javnih zavodov.

Stanislav Boštjančič - replika:

- menil je, da se strategije in programa ne da enačiti, in menil, da ni potrebe, da se vztraja na tej dikciji, ki je smešna.

Igor Velov, podžupan:

- menil je, da v tem ni nič slabega, da mora imeti vsak zavod program dela, ki ga mora predložiti ustanovitelju pred sprejemom proračuna. Za presežke in primanjkljaje se je strinjal, da je prav, da so na strani mestnega sveta, za ostale zadeve pa je menil, da ni razloga, da bi o njih toliko razpravljali.

Mag. Branko Grims:

- povedal je, da se svetniška skupina SDS strinja, da se pri pristojnostih mestnega sveta doda alineja o odločanju o presežku oziroma primanjkljaju.

Andrej Dolenc:

- opozoril je, da še vedno ni predlagana rešitev za napako, na katero je opozoril.

Petra Polak:

- predlagala je sledeče: »javni zavod ima 5-članski svet, ki ga sestavljajo 4 predstavniki ustanovitelja in predstavnik delavcev zavoda. Predstavnike ustanovitelja in predsednika sveta zavoda izmed strokovnjakov s področja dela javnega zavoda, financ in pravnih zadev imenuje ustanovitelj, predstavnika delavcev zavoda pa izvolijo zaposleni.«

Mag. Franc Rozman:

- predlagal je, da se napiše, da svet javnega zavoda na svoji prvi, konstitutivni seji izmed članov izvoli predsednika in namestnika predsednika.

Igor Velov, podžupan je dal po razpravi na glasovanje naslednji

SKLEP:

Odloki s področja kulture se sprejmejo po skrajšanem postopku.

Sprejeto soglasno (27 PRISOTNIH; 27 ZA, 0 PROTI, 0 VZDRŽANIH).

Potem je predsedujoči, podžupan Igor Velov, ponovil popravke, ki so:

- v 15. členu na prvi, konstitutivni seji svet zavoda izmed sebe izbere predsednika in namestnika;
- v 19. členu se iz pristojnosti župana alinejo, ki govori o presežku ali primanjkljaju, prestavi med pristojnosti mestnega sveta in
- v istem členu se tam, kjer se govori o programu ustanovitelja, program zamenja z usmeritvami,

in dal na glasovanje naslednje

SKLEPE:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Osrednja knjižnica Kranj.

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Prešernovo gledališče Kranj.

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Gorenjski muzej Kranj.

Sprejeto soglasno (28 PRISOTNIH; 28 ZA, 0 PROTI, 0 VZDRŽANIH).

5. ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O UREDITVI IN VARNOSTI CESTNEGA PROMETA V MESTNI OBČINI KRANJ-DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno poročilo je podal mag. Marko Hočevar, vodja oddelka za razvoj in investicije. V imenu predlagatelja je povedal, da se ne strinja s pripombo Statutarno pravne komisije, da se iz preambule črta Zakon o prekrških. Predlagal je, da se iz 5. člena črta stavek: »Dovolilnica je zelene barve, začasno dovoljenje je roza barve« in v 8. členu se besedi »ugotovljeno kršitev« nadomesti z »ustrezno dokumentacijo«.

Stane Štraus, predsednik Statutarno pravne komisije, je povedal, da je predlagatelj povzel vse pripombe te komisije.

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo se je strinjal s predlaganim odlokom.

Komisija za turizem je imela naslednje pripombe:

1. Komisija za turizem predlaga Svetu Mestne občine Kranj, da sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi in varnosti cestnega prometa v Mestni občini Kranj – druga obravnava.
2. Občinska uprava naj prouči možnosti in zagotovi takšen tehnični sistem vstopa in izstopa v staro mestno jedro, ki ga ne bo možno zlorabljati. V primeru sprememb naj pred uvedbo letih obvesti imetnike dovolilnic.
3. Občinska uprava naj zagotovi navodila ob vhodih v mestno jedro tudi v angleškem jeziku.
4. Občinska uprava naj prouči možnosti, da se v mestnem jedru ločijo parkirišča za obiskovalce.

Podžupan Igor Velov je odgovoril na pripombe Komisije za turizem, in sicer:

1. Navodila ob vhodih v mestno jedro bodo tudi v angleškem jeziku.
2. Ločitev parkirišč za obiskovalce znotraj mestnega jedra ne bi bila prava rešitev, kar so ugotovili tudi na zboru krajanov.

Komisija za oživljanje mestnega jedra se je seznanila z Odlokom o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi in varnosti cestnega prometa v Mestni občini Kranj – 2. Obravnava in nanj nima pripomb.

V razpravi so sodelovali: Stanislav Boštjančič, mag. Franc Rozman, Beno Fekonja, in Igor Velov.

Stanislav Boštjančič:

- je menil, da je navedba Zakona o prekrških v preambuli nepotrebna. Vsa pooblastila za izrekanje prekrškov so možna tudi brez te navedbe v preambuli. Vprašal je predlagatelja po argumentu, zakaj mora biti navedba zakona o prekrških v preambuli.

Mag. Marko Hočevar, vodja oddelka za razvoj in investicije, je povedal, da 3. in 17. člen Zakona o prekrških govorita o pristojnosti izrekanja glob. Predlagatelj je želel to vnesti v preambulo v izogib težavam pri sodnih zadevah. Organ, ki izvaja nadzor, se boji, da bi zaradi takšnih malenkosti zadeva padla.

Stanislav Boštjančič:

- je povedal, da ni sodne prakse, kjer bi se zadeve ustavile zaradi navedbe tega zakona v preambuli. Občinska uprava bo morala pripravljati prave pravne akte in zaupati Statutarno pravni komisiji.

Mag. Franc Rozman:

- je navedel 3. odstavek 3. člena Zakona o prekrških: »Z odlokom samoupravne lokalne skupnosti se sme določiti prekrške in predpisati zanje globe samo v določenem znesku ter samo za kršitve predpisov, ki jih same izdajajo v okviru svojih pristojnosti, če jih zakon ali odredba še ne sankcionira.« Menil je, da se bo potrebno odločiti, ali bo to zapisano v odloku ali ne.

Stanislav Boštjančič:

- je v zvezi z navedbo 3. odstavka 3. člena Zakona o prekrških povedal, da je to pooblastilo, da občina to lahko ureja in ni potrebno, da to piše v odloku, saj je to navedeno v zakonu.

Beno Fekonja:

- je pojasnil pripombe Komisije za turizem;
- povedal je, da je urejanje mestnega jedra živ proces in da bi bilo znotraj tega priporočljivo, da občinska uprava napravi vstopno komunikacijsko točko, kjer bodo lahko občani nenehno dajali svoje pripombe in predloge ter tudi odgovorne službe podajale svoje pripombe; s tem se bo kontinuirano to zadevo spremljalo. Verjetno se bo ta odlok še nekajkrat spreminjal zaradi tega, ker se žal ne more predvideti vsega stanja v mestnem jedru.

Igor Velov, podžupan, je povedal, da je na vstopnih mestih v mestno jedro vzpostavljen video nadzor, ki pomaga ugotoviti različne zlorabe parkirnih kartic. Ugotoviti je najprej potrebno do kakšnih zlorab prihaja, kaj hočejo sploh popraviti. V ponedeljek so na zboru krajanov sprejeli nekaj ukrepov, in sicer, da bo za obdobje 15.12.2008 do 15.1.2009 na vhodno izhodni točki prisoten redar, da bo možno na licu mesta preganjati zlorabe kartic, kaznovati ter da bo naredil posnetek stanja v praksi. Na podlagi tega bodo lažje videli, kje je problem in kakšno rešitev za to najti. Ugotovili so, da dopoldne parkirišče pri Čebelici ni dovolj izkoriščeno in bodo poiskali rešitev, da bi bilo dopoldne, do 14. ure odprto parkirišče za obiskovalce in zaposlene v mestnem jedru proti plačilu. Treba bo z nekim sistemom poskrbeti, da obiskovalci to parkirišče zapustijo do 15. ure zaradi parkiranja stanovalcev. Ugotovili so tudi, da je deset parkirnih mest na parkirišču pri Čebelici ves čas prostih, zato bo župan po odloku izjemno dodelil ta parkirna mesta določenim osebam z naslednjimi merili: da je lastnik lokala, da sam dela v lokalu, da je tradicionalno v mestnem jedru, da pomaga k oživljanju in življenju v mestnem jedru in da njegova organizacija dela zahteva večkratni vstop za kratek čas do mesta opravljanja dejavnosti. Uvedlo se bo poskusno nočno parkiranje na delu Tomšičeve ulice, ki je dovolj široka, da to omogoča. Ne bodo načrtana parkirna mesta in bo tam dovoljeno parkiranje veljalo od 18. ure zvečer do 8. ure zjutraj. S tem se bo parkiranje olajšalo tistim prebivalcem, ki so najbolj oddaljeni od parkirišča pri Čebelici.

Po končani razpravi je dal predsedujoči, podžupan Igor Velov, na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ureditvi in varnosti cestnega prometa v Mestni občini Kranj.

Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH; 23 ZA, 0 PROTI, 1 VZDRŽAN).

6. ODLOK O DOPOLNITVI ODLOKA O OBMOČJIH NASELIJ TER IMENIH NASELIJ IN ULIC V MESTNI OBČINI KRANJ – DRUGA OBRAVNAVA

Uvodno poročilo je podala Danijela Bida Šprajc in povedala, da so pridobili soglasja dedičev, po katerih se bodo ulice imenovale. Pri dilemi glede poimenovanja Angela ali Angelca Hlebce so se odločili za Angelco Hlebce, kar so želeli tudi dediči, ki so pri vseh poimenovanjih želeli, da se ulice poimenujejo z imenom in priimkom.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo, Statutarno pravna komisija in Komisija za krajevne skupnosti niso imeli pripomb.

V razpravi je sodeloval Rudi Čebulj.

Rudi Čebulj:

- menil je, da obvoznice ni več in da bo zdaj lažje razložiti obiskovalcem, da vstopajo v Kranj po Cesti Boštjana Hladnika, vendar pa naj se čim prej razmisli o novi obvoznici.

Po končani razpravi je dal podžupan Igor Velov na glasovanje naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o dopolnitvi Odloka o območjih naselij ter imenih naselij in ulic v Mestni občini Kranj.

Sprejeto z večino glasov (23 PRISOTNIH; 22 ZA, 1 PROTI, 0 VZDRŽANIH).

7. ODREDBA O DOLOČITVI JAVNIH PARKIRNIH POVRŠIN, ZA KATERE SE PLAČUJE PARKIRNINA, NJENA VIŠINA IN NAČIN PLAČEVANJA

Uvodno poročilo je dal mag. Marko Hočevar, vodja oddelka za razvoj in investicije. Dodal je, da so člani in članice sveta prejeli na mizo dopis Gorenjske banke in ker gre tu za kapital, predlagatelj ostaja pri prvotnem predlogu.

Janez Jereb, predsednik Odbora za prostorsko urejanje in gospodarsko infrastrukturo, je povedal, da odbor predlaga sprejem predlagane odredbe in da se pri nadaljnjih pogovorih z Gorenjsko Banko, d. d., na območju modre cone občinska uprava dogovori, da naj banka sama plača MOK prve pol ure parkiranja oziroma naj banka sama poskrbi za svoje komitente. MOK naj banki to zemljišče ponudi v odkup ali najem. Vprašal je še, zakaj je parkirni prostor pred policijo izvzet.

Gregor Tomše, namestnik predsednice Odbora za finance, je povedal, da so se člani odbora seznanili s predlagano odredbo, se z njo strinjajo in predlagajo sprejem mestnemu svetu. Odbor priporoča, da se uprava MO Kranj posvetuje z predstavniki Gorenjske banke glede parkirnih mest neposredno pred stavbo Gorenjske banke ter da preveri, ali ima MO Kranj sklenjene najemne pogodbe z vsemi najemniki oz. z vsemi, ki uporabljajo javne parkirne prostore, ki so v lasti MO Kranj.

Stane Štraus, predsednik Statutarno pravne komisije, je podal pripombi komisije, in sicer:

- parkiranje pred poslovno stavbo Gorenjske banke in Policijsko postajo Kranj naj se poenoti,
- parkiranje pred poslovno stavbo Gorenjske banke naj se uredi na način kot na območju kratkotrajnega parkiranja na Slovenskem trgu med Koroško cesto in Gregorčičevo ulico, se pravi enkrat dnevno največ 30-minutno brezplačno parkiranje. ali pa naj stopi v kontakt z banko v smislu najema parkirnih površin za stranke.

Mag. Branko Grims, predsednik Odbora za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč, je povedal, da je odbor soglasno potrdil predlog odredbe. Na izrecno in ponovljeno vprašanje na odboru je bilo zagotovljeno, da je ta stvar popolnoma usklajena z vodstvom Gorenjske banke. Dan kasneje pa so prejeli na dom pismo, v katerem je zapisano, da to ni usklajeno z Gorenjsko banko. Vprašal je, kako je bilo mogoče tako trditev podati na seji odbora?

Beno Fekonja, predsednik Komisije za turizem, je izpostavil:

1. Komisija za turizem predlaga Svetu Mestne občine Kranj, da sprejme odredbo o določitvi javnih parkirnih površin, za katere se plačuje parkirna, njena višina in način plačevanja.
2. Občinska uprava naj pregleda tudi ostale javne površine, ki jih nekdo uporablja kot najemnik in nima najemne pogodbe oz. ne plačuje parkirnine.
3. Občinska uprava naj prouči možnosti za uvedbo mesečnih in letnih parkirnih kart za zaposlene v mestu.
4. Občinska uprava naj prouči možnosti za podaljšanje parkiranja v modrih conah s sedanje ene ure na dve uri.

Podžupan Igor Velov je predstavil stališče predlagatelja v zvezi s parkirnimi prostori pred Policijsko postajo Kranj, kjer gre za nekaj parkirnih mest, ki jih policija potrebuje za službena vozila. Služba policije je v javnem interesu in zato ta parkirišča niso zajeta v tej odredbi, ampak bo za ta parkirna mesta sklenjena posebna najemna pogodba.

V razpravi so sodelovali: Stanislav Boštjančič, Igor Velov, Milan Podgoršek, Rudi Čebulj, Alojz Gorjanc, Beno Fekonja, Bojan Homan in mag. Branko Grims.

Stanislav Boštjančič:

- je izpostavil, da je potrebno delovati v korist vseh občanov in se zavzel za delovanje takega režima, kot deluje v modri coni pred občino.

Igor Velov, predsedujoči:

- je povedal, da se bo pred stavbo Gorenjske banke postavil parkomat in da bo omogočeno pol ure dnevno brezplačno parkiranje.

Milan Podgoršek:

- se je strinjal s predlogom svetnika Boštjančiča in dodal, da naj se režim na Bleiweisovi cesti okoli banke in policije rešuje hkrati.

Bojan Homan:

-je menil, da mora biti pri banki in policiji modra cona brez polurnega brezplačnega parkiranja. Obe instituciji imata možnost sklenitve letne pogodbe, s tem da bi parkiranje s komintenti urejali sami.

Rudi Čebulj:

-je navedel, da je iz gradiva razvidna 80 % razlika v ceni parkiranja med primerljivimi mesti v Sloveniji. Vprašal je, katera so ta mesta in kakšno ceno parkiranja imajo. Predlagal je, da se primerjajo cene po mestnih občinah in da se svetu posreduje tak seznam.

Alojz Gorjanc:

-je predlagal, da se vsem bankam v Kranju da enake pogoje parkiranja komitentov, in izpostavi parkiranje pred staro pošto.

Beno Fekonja:

-je menil, da ta odredba ne rešuje mirujočega prometa v Kranju.

Bojan Homan:

-se je strinjal s svetnikom Gorjancem; vsi morajo biti pred zakonom enaki, vse banke so enake. Zavzel se je za popolno modro cono brez polurnega brezplačnega parkiranja.

Igor Velov, predsedujoči:

-je menil, da bi morala do naslednje seje sveta uprava preučiti in argumentirano posredovati gradivo na vprašanje, ali je možno za vse parkirne površine v modri coni v Kranju vzpostaviti enake pogoje.

Stanislav Boštjančič:

-je predlagal, da naj se točka umakne do naslednje seje sveta in zadeva temeljito prouči.

Igor Velov, predsedujoči:

-je prekinil to točko dnevnega reda do naslednje seje sveta z izhodiščem, da se sprejme predlagana odredba in da občinska uprava prouči, kako enakovredno postaviti vse dele modrih con, da ne bo prihajalo do razlik in neenakopravnosti pred odloki in zakoni.

Mag. Branko Grims:

-je želel, da se vsem članom Odbora za pridobivanje in opremljanje stavbnih zemljišč posreduje pisno poročilo o zagotovitvi na odboru in nadaljnjem dogajanju v zvezi s to točko.

Vodenje seje je prevzel župan Damijan Perne.

8. SKLEP O USKLADITVI ORGANIZACIJE IZBIRNE JGS DISTRIBUCIJE TOPLOTE V MOK Z DOLOČBAMI ENERGETSKEGA ZAKONA TER OSTALIMI VELJAVNIMI PREDPISI

Uvodno poročilo je dal podžupan Stane Štraus. V zvezi z dopisom podjetja Domplan, d. o. o., ki so ga člani mestnega sveta prejeli na dom, je povedal, da so vsi argumenti, ki jih podjetje uporablja, že navedeni in odgovorjeni.

Občina želi distribucijo toplote, predvsem gre za kotlarno na Planini, podvreči določbam energetskega zakona in s tem posledično kontroli cen. Domplan pa trdi, da oni niso zavezani energetskega zakonu, ampak določbam stanovanjskega zakona. V primeru kotlovnice/toplarne na Planini in s tem povezanega toplovodnega omrežja naj bi šlo za etažno lastnino vseh stanovalcev. Domplanu verjetno tako stanje ustreza, ker je med približno 12.000 stanovalci, ki se ogrevajo s tem sistemom, težko doseči skupno stališče. Domplan ne trdi, da je lastnik omrežja ali toplarne in trdi, da so lastniki stanovalci, vendar vprašanje, kdo je lastnik, še ni rešeno. Lastnik zemljišča, na katerem stoji toplarna, je Mestna občina Kranj. Energetski pregled, ki ga je predložil Domplan, še ni dokončno usklajen.

Komisija za uskladitev občinskih predpisov na področju oskrbe z zemeljskim plinom in dobavo toplotne energije bo izvedla potrebne ukrepe, tudi če ji mestni svet tega ne naloži. Če pa bo mestni svet potrdil predlagane sklepe, je to dodatno zagotovilo najvišjega organa v občini. Podjetju Domplan ustreza, da ima namesto enega močnega sogovornika, kot je mestna občina Kranj, 12.000 sogovornikov. Z vsakim dnem, ko se to stanje zavlačuje nastajajo po njegovem mnenju pri Domplanu dodatni prihodki, ker Domplan ni podvržen nikakršni kontroli cen, prebivalci pa imajo dodatne stroške. Vprašanje lastništva je drugotnega pomena, ni pa nepomembno, ker je odgovornost za toplarno velika. Poleg kontrole cen si tudi zaradi tega želijo rešiti to stanje.

Stališča odborov in komisij:

Jože Lombar, predsednik Komisije za krajevne skupnosti, je povedal, da so na komisiji predlagali, da se točka umakne z dnevnega reda, ker na njihovi seji ni bilo razlagalca in je bila razlaga s strani nekaterih predsednikov krajevnih skupnosti enostranska in ni dala jasne slike.

V razpravi so sodelovali: Stanislav Boštjančič, Beno Fekonja, Alojz Gorjanc, Janez Jereb, Stane Štraus, mag. Franc Rozman, Damijan Perne, Andrej Dolenc, Igor Velov in Bojan Homan.

Stanislav Boštjančič:

- menil je, da predlagana sklepa nista dobra, sta preveč splošna. Funkcija mestnega sveta ni, da se opredeljuje, kdo ima pravno prav. Predlagal je sklep: »Mestni svet v celoti podpira občinsko upravo, da v skladu s predpisi uredi, kar je potrebno urediti.« Če pa želijo podporo, je predlagal, da se da podporo vsemu njihovem ravnanju, ki je v skladu z obstoječimi predpisi.

Beno Fekonja:

- strinjal se je s pojasnilom podžupana Staneta Štrausa, svetnik Borut Zatler pa je že večkrat spraševal o lastništvu toplarne in omrežja, vendar občina do sedaj ni odgovorila na to vprašanje. Strinjal se je tudi s svetnikom Boštjančičem. Menil je, da se odpira več dilem kot, na primer, sam energetski pregled. Po pooblastilu stanovalcev Planine so pristopili k izdelavi energetskega pregleda, ki so ga financirali sami prebivalci, družba Domplan pa ga je brez predhodnega dogovora z občino posredovala naprej za zaščito lastnih interesov. Spraševal se je tudi, ali odlok, ki opredeljuje javno gospodarsko službo, zajame tovrstno distribucijo, ker so mnenja različna. Potrebno bi bilo pogledati kakšno prakso, ki opredeljuje, kaj pomeni distribucija in ali je pomembna lastnina ali ne. Kot na primer več stanovanjske hiše, ki imajo skupno kotlovnico, pa ne zapadejo v ta primer, ker je kotlovnica njihova. Pohvalil je, da je občina zavzela stališče, zdaj pa naj čim prej preveri, ali ga lahko na terenu obrani. Sklepi se lahko ohranijo v prvotni obliki ali pa preoblikujejo, kot je predlagal svetnik Boštjančič.

Alojz Gorjanc:

- podprl je predlog svetnika Boštjančiča in dal podporo občinski upravi, da v okviru zakonov uredi stvar v dobro občine, v interesu katere morajo biti stanovalci.

Janez Jereb:

- povedal je, da je kotlarna stara skoraj 40 let in že pred leti so predlagali, da se v kotlarno uvedejo modernejši kotli z bistveno višjim izkoristkom. Nekaj sej nazaj je bil sprejet lokalni energetske koncept, kjer bi bile te zadeve lahko že usklajene s tem sistemom. V uvodni razpravi ga je zmotila ugotovitev, da Domplan razpolaga z nekimi izrednimi dobički, in želel je, če je res tako, da se to pojasni na naslednji seji. Mogoče pa so to samo rezervna sredstva, ki bodo potrebni za obnovo energetskih sistemov. Vprašal je tudi če je to prava pot, da se o rešitvi ogrevanja za tolikšno število prebivalcev odloča na tem mestu in če spada v ta koncept predloga odločitev o tem, ali bo distribucija organizirana kot podjetje, lokalna zadeva ali koncept javnega in zasebnega interesa.

Stane Štraus:

- menil je, da Domplan lahko še naprej opravlja isto dejavnost kot sedaj, opravljanje te dejavnosti pa želijo podvreči nadzoru, med katerim je nadzor cen najbolj očiten. Na navedbe Domplana so v gradivu odgovorili. Gre za precej obsežen problem, s katerim so želeli seznaniti mestni svet in od njega pridobiti predlagana sklepa. Tudi brez teh dveh sklepov pa bodo zagotovili vse potrebno, da to uskladijo. Če bo mestni svet ta dva sklepa potrdil, pa menijo, da bo njihovo delo lažje in bi zadevo predvidoma lahko rešili hitreje, ker bodo imeli kot argument jasno stališče mestnega sveta.

Mag. Franc Rozman:

- strinjal se je s svetnikom Boštjančičem in menil, če mestni svet potrdi predlagani sklep, potem ta svet meni, da to določa energetske zakon in ostali veljavni predpisi, vendar pa tega ne vedo. Za mestni svet je lažje, da podpira občinsko upravo, da deluje v skladu z veljavno zakonodajo. Prav tako je menil, da je določitev lastnine pomemben argument.

Župan Damijan Perne je menil, da je iz razprave razvidno, da bi bilo potrebno predrugačiti sklepe.

Stane Štraus:

- povedal je, da se sklepe da predrugačiti, vendar predlagani popravki nič ne povedo in v tem primeru je tak sklep nepotreben. Stališče mestnega sveta bi na predlagani način nekaj pomenilo, sklep, da občinska uprava ravna v skladu z zakoni, pa je nepotreben, ker to v vsakem primeru nameravajo narediti.

Župan Damijan Perne je menil, da bi potrditev takega sklepa pomenila, da svet stoji za delom, ki se opravlja, in da s tega stališča ni tako nesmiseln.

Andrej Dolenc:

- izrazil je pomisleke, glede nasprotujočih si pravnih mnenj. Zanimalo ga je, če to pomeni, da se potem ne bodo odločali o vsaki zadevi, o kateri bodo nasprotujoča pravna mnenja.

Mag. Franc Rozman – replika:

- predlagal je, naj občinska uprava izvede vse potrebne ukrepe, na podlagi katerih bodo osebe, ki dejansko izvajajo službo distribucije dobave toplote na območju MOK, ravnale v

skladu z določilom energetskega zakona in ostalih veljavnih predpisov. Zanimalo ga je, če zakon oziroma ostali veljavni predpisi določajo, da lahko MOK zahteva, da se ji predloži v sprejem cena toplote, in dokler tega ne ve, ne more zagovarjati takega sklepa.

Stane Štraus – replika:

- ponovil je spremenjeni sklep, »da naj izvede vse potrebne ukrepe, na podlagi katerih bodo osebe, ki dejansko izvajajo distribucijo in dobavo toplote na območju MOK, ravnale v skladu z določili energetskega zakona in ostalih predpisov«, in povedal, da predlagano spremembo sprejema.

Janez Jereb:

- menil je, da je predlagani izraz »v sprejem ceno toplote« preveč abstrakten pojem, ker ni primerjave, s čimer se lahko cena toplote primerja. Zanimalo ga je, kaj je izhodišče, kaj je prava cena – stara ali nova kotlarna, staro ali novo omrežje, osnovna cena energenta, dodatni sistemi. Menil je, da je sprejem cene toplotne energije nedefiniran pojem.

Stane Štraus:

- povedal je, da se zdaj ta del izloči, s tem da ne gre za primerjavo, ampak za to, da nekdo, ki prvič oblikuje izhodiščno ceno, mora za to oblikovanje predložiti določene postavke, kot je obseg stroškov, na podlagi katerih to ceno oblikuje.

Stanislav Boštjančič:

- menil je, da ni potrebno, da mestni svet potrdi sklep, da občinska uprava dela to, kar določajo predpisi.

Stane Štraus:

- temeljna dilema je v tem, da po stanovanjskem zakonu niso zavezani h kontroli cen, po energetskega zakonu pa so. Povedal je še, da zato tudi povzema predlog svetnika Rozmana, v katerem je navedeno: »... postopale v skladu z določili energetskega zakona in ostalih predpisov«. Na ta način je jasno, da želijo urediti situacijo v skladu s točno določenim predpisom, ker bodo samo na podlagi tega lahko kontrolirali cene. Če pa menijo, da kontrola cen ni potrebna, potem to pomeni, da ne potrebujemo nadzora cen za ogrevanje 12.000 ljudi.

Stanislav Boštjančič:

- poudaril je, da se svetnike sili, naj se odločijo za eno od pravnih mnenj, kar po njegovem mnenju ni pravilno. Občinska uprava naj se odloči in zadevo izpelje z vsemi posledicami, kar je njena odgovornost, in o tem obvestili mestni svet.

Župan Damijan Perne je povedal, da je verjetno skupna želja, da ima občina nadzor nad cenami tistih dobrin, ki so potrebne za ljudi. Da ne bo prišlo do nenadzorovane rasti teh cen, je potrebno uporabiti zakon, ki bo to omogočil.

Andrej Dolenc:

- povedal je, da se bo sam odločil za tisto možnost, ki bo omogočila, da bodo prebivalci tega dela Kranja za svoje ogrevanje plačevali manj, mestni svet pa mora pokazati voljo, da ureja te zadeve v korist občanov.

Beno Fekonja:

- menil je, da omejevanje z enim zakonom ni smiselno, nobenega zadržka pa ni, da občinska uprava pri Domplanu zahteva, da ji pošlje v presojo cene. Če Domplan tega ne bo storil, ga lahko občinska uprava prijavi pristojnemu ministrstvu, da ne izvršuje danega odloka. Organ, ki skrbi za to, da bi v praksi take zadeve delovale, bo posredoval odgovor in ta bo presoja enega ali drugega pravnega mnenja.

Mag. Franc Rozman:

- povedal je, da je v njegovem predlogu izpostavljen samo en zakon, kar po njegovem mnenju ni nič narobe, ker je v nadaljevanju zapisano in ostali predpisi, kjer so vključeni ostali zakoni.

Igor Velov:

- prosil je, da se sprejme jasen sklep, da mestni svet podpira občinsko upravo, ki naj ukrene vse v smislu zagotavljanja preglednosti cene. Sam je predlagal naslednjo formulacijo: »Uprava Mestne občine Kranj naj v skladu z veljavnimi predpisi izvede vse potrebne ukrepe za zagotovitev preglednosti določanja cen pri distribuciji in dobavi toplote na območju MOK.« Menil je, da bi bilo verjetno dobro, da se osebe, ki dejansko izvajajo službo distribucije, pozove, da do naslednje seje mestnega sveta predložijo način in merila pri sprejemu cene toplote.

Beno Fekonja – replika:

- podprl je predlog podžupana Velova, ker se energetske in stanovanjske zakon izključujeta.

Bojan Homan:

- menil je, da bosta šla Domplan in MOK vsak po svoji poti, vendar Domplan ni lastnik toplotne, ampak so lastniki stanovalci, ki imajo že zdaj možnost, da poiščejo drugega upravitelja, če se s trenutnimi cenami ne strinjajo. Preden pa bo prišlo do končne odločitve, bo potrebno še kar nekaj časa.

Stane Štraus:

- iz razprave je bilo razvidno, da je potrebno, da se pridobi kontrola nad cenami in po njegovem mnenju je to možno samo na podlagi energetskega zakona, vendar bi bil predlog, kot ga je predlagal Igor Velov, sprejemljiv.

Janez Jereb:

- predlagal je, da si pomagajo s tem, da se poišče podatek, koliko je cena toplotne energije v večjih mestih in iz kakšnih virov je, drugače bo prišlo do zmešnjave, če ne bo opredeljena enota. Potrebno bi bilo navesti, kakšna je cena toplotne energije in kakšen je izvor, da bo lažji nadzor.

Stane Štraus:

- povedal je, da je nadzor nad cenami potrebno vzpostaviti, podatke lahko pridobijo, verjetno pa bodo služili zgolj kot informacija, ker sistemi niso primerljivi. Pri oblikovanju cene je ključno, katere stroške lahko distributer prikaže, da jih ima.

Po končani razpravi je dal župan Damijan Perne na glasovanje naslednji

SKLEP:

1. Uprava Mestne občine Kranj naj v skladu z veljavnimi predpisi izvede vse potrebne ukrepe za zagotovitev preglednosti določanja cen pri distribuciji in dobavi toplote na območju MOK. Osebe, ki dejansko izvajajo službo distribucije naj se pozove, da do naslednje seje mestnega sveta predložijo način in merila pri sprejemu cene toplote.

Sprejeto z večino glasov (23 PRISOTNIH; 12 ZA, 0 PROTI, 11 VZDRŽANIH).

Drugi sklep, ki je bil predlagan v gradivu, pa ni bil spremenjen, zato je dal župan Damijan Perne na glasovanje še naslednji

SKLEP:

2. Uprava Mestne občine Kranj naj izvede tudi vse nadaljnje ukrepe, ki bodo v najkrajšem možnem času zagotovili izvajanje izbirne javne gospodarske službe dejavnosti systemskega operaterja distribucijskega omrežja toplote in dobave toplote na območju MOK v skladu z veljavnimi predpisi in občinskim odlokom.

Sprejeto z večino glasov (24 PRISOTNIH; 18 ZA, 0 PROTI, 2 VZDRŽANA).

9. PREDSTAVITEV JAVNEGA ZAVODA ZAVOD ZA ŠPORT KRANJ

Zavod za šport Kranj je predstavil direktor Branko Fartek. Zavod je bil ustanovljen v letu 1999, delovati pa je začel v letu 2004. Namen zavoda je, da uresničuje program športa v mestni občini Kranj v skladu s finančnimi sredstvi in letnim programom športa. Sredstva so zagotovljena iz štirih virov, in sicer iz proračuna MOK, ki je najmočnejši, lastnih sredstev, občasno državnih sredstev, odvisno, na katerih razpisih uspejo, in donatorskih oziroma sponzorskih sredstev. Program športa je večji del vezan na upravljanje in vzdrževanje športne infrastrukture. Na teh objektih se odvijajo športne prireditve in ligaška tekmovanja. Glavni športni objekti so športni center Kranj, kjer sta oba bazenska kompleksa, atletski in nogometni stadion z igriščema z umetno in naravno travo, teniški center in športna igrišča za košarko, roket in mali nogomet. V tem sklopu je tudi rolkarski center. Druga pomembnejša objekta sta športna dvorana na Planini in športni park v Stražišču, ki naj bi do leta 2023 postal ena večjih rekreativnih površin. Velik je tudi smučarski kompleks, kjer sta 2 objekta, in sicer skakalni center Gorenja Sava in državni panožni center v Bauhenku, za oba pa želijo, da bi se v prihodnosti združila. Že nekaj časa želijo obnoviti tribuno na stadionu, vendar je za prenovitev potrebno veliko sredstev.

Kljub manjšim sredstvom so v zadnjem letu uspeli obdržati objekte na isti ravni kot v preteklosti. Lastni prihodki so nižji kot v letu 2007 iz dveh razlogov. Zimski plavalni bazen ima uporabno dovoljenje samo za bazenski kompleks, vsa ostala nadstropja pa so skušali v tem letu legalizirati in zato je del najemnin iz teh delov izpadel, predvsem za fitness.

Pri odhodkih je bila posebna pozornost namenjena zmanjšanju stroškov pri izvajalcih čiščenja, računovodstva, nekaj se je prihranilo z bistveno manjšo porabo olja, ki se je zmanjšala za 40 %. Poraba vode pa je 70 % manjša, kar je zasluga investicije v mikrofiltracijo vode, ki jo je omogočila MOK. Želijo vključiti toplotno črpalko, ki je fizično že prisotna, ni pa bila nikoli vključena.

V zadnjih dveh letih je bilo izvedenih več investicij, enakomerno so bile razdeljene po vseh objektih. Največja je bila na pokritem olimpijskem bazenu, in sicer vključitev mikrofiltracije in nove klimatizacije, neplanirana pa je bila obnova kopalnice in sanacija vse vodovodne napeljave, ker je bil objekt sorazmerno nekakovostno grajen.

Zavod izvaja tudi nacionalni program športa, ki dopolnjuje športno vzgojo v šoli in je s 6 programi dopolnilo otrokom izven šolskega časa. Izvajajo še dodatne športne programe, ker si želijo povečati športno aktivnost otrok v prvi triadi osnovne šole. Ti programi so gimnastični - atletska abeceda, smučarska gimnastika, predvsem tiste aktivnosti, ki bi otroke usmerile v večjo gibljivost.

Vsako leto izvedejo akcijo za najboljšega športnika Kranja in podelijo plakete najbolj zaslužnim delavcem na področju športa.

V zavodu je za nedoločen čas zaposlenih 32 delavcev, vsako leto skušajo dobiti 4 zaposlene preko javnih del, od teh jih je največ zaposlenih v bazenskih objektih.

Večje investicije, ki bodo potrebne: v športnem parku obnovitev tribun, zamenjava strehe na bazenu, potrebno bo obnoviti dvorano na Planini, ki bistveno še ni bila nikoli obnovljena, s kakšnimi prizidki pa bi lahko rešili problem prostorov za borilne športe, ki nimajo svojih prostorov. Urejanje nogometnih igrišč v regiji je še ena možnost za pridobivanje lastnih sredstev, še zlasti, ker že imajo sodobno mehanizacijo. Računovodske storitve so od zunanjega izvajalca prenesli na zavod in lahko bi jih vodili še za kakšne druge zavode in športne klube.

Zavod bi moral pripraviti tudi programe, s katerim bi vključil starejše občane.

Potrebno bi bilo ustanoviti strokovni svet, ki bi pomagal in usmerjal delo zavoda. Potrebno je zaključiti spor s športno zvezo in jo reaktivirati, ker bi z njeno pomočjo lahko dobili sredstva iz drugih fundacij.

V razpravi so sodelovali: Rudi Čebulj, Alojz Gorjanc, Andrej Dolenc, Nada Mihajlović, Bojan Homan, Igor Velov in Irena Oman.

Rudi Čebulj

- povedal je, da je neformalni pritisk raznih društev in klubov zelo velik in mestni svet bi moral podpirati Zavod za šport Kranj, ki se ne more obnašati tržno.

Alojz Gorjanc:

- pohvalil je delovanje zavoda v zadnjem času in vizijo direktorja.

Andrej Dolenc:

- zanimalo ga je, kakšen je kriterij, da klub na nekem objektu postane domicilen in na ta način upravičen do brezplačne uporabe.

Branko Fartek, direktor Zavoda za šport Kranj:

- povedal je, da za to obstaja pravilnik o dodeljevanju sredstev. Vsako leto je razpis za programe, ki jih financira MOK. Domicilni klubi so vsi, ki so registrirani v Kranju, lahko pa dobijo status brezplačnega uporabnika objekta.

Nada Mihajlović:

- zanimalo jo je, kako je z atletskim stadionom, ker poleti vidi, da je tam polno nedomicilnih športnih klubov.

Branko Fartek, direktor Zavoda za šport Kranj:

- atletski stadion prikazuje krivico dodeljevanja brezplačnih ur. Nimajo načina, kako preprečiti vstop in delovanje na atletskem stadionu.

Bojan Homan:

- zanimalo ga je, kako imajo nogometaši razdeljeno brezplačno uporabo stadiona in ali je vezana na kakovost ter če lahko vsi kranjski klubi po tem pravilniku izvajajo trening na osrednjem štadionu.

Branko Fartek, direktor Zavoda za šport Kranj:

- načeloma bi lahko, NK Triglav ima dodeljene brezplačne ure, na primer NK Britof namesto teh ur dobi denar, zavod pa ne more določiti, kdo lahko in kdo ne.

Igor Velov:

- povedal je, da imajo ostali NK svoja igrišča, ki jih imajo ves čas na razpolago. Kot član sveta zavoda Zavod za šport Kranj je povedal, da je bilo v zadnjih dveh letih več športnih ur dodeljenih športnim klubom in na ta način jih zavod lahko manj trži. Zelo so se povečale cene energentov, ki predstavljajo velik znesek pri vzdrževanju. MOK pa daje vsako leto manj sredstev. Kljub temu je zavod posloval pozitivno in direktor je opravil odlično delo.

Irena Oman:

- glede poudarjanja športne vadbe v prvi triadi osnovne šole je predlagala, naj se Kranj aktivno poveže z državnimi institucijami in poskuša pridobiti pilotski projekt, za katerega bo tudi država zagotavljala drestva.

Branko Fartek, direktor Zavoda za šport Kranj:

- povedal je, da že delajo na tem, vendar je izrazil bojazen, da imajo pri takih projektih prednost klubi in zveze. Če bi imeli športno zvezo, bi lahko z njeno pomočjo kandidirali za taka sredstva, zavod pa verjetno ne bo mogel.

10. KONCESIJA ZA OPRAVLJANJE JAVNE ZDRAVSTVENE DEJAVNOSTI NA PODROČJU ZOBOZDRAVSTVENEGA VARSTVA ODRASLIH ZA BLAŽA KALANA

Uvodno poročilo je dal podžupan Igor Velov in povedal, da se je eden od koncesionarjev upokojil, zato se podeljuje nadomestna koncesija.

Stališča odborov in komisij:

Odbor za družbene dejavnosti se je strinjal s predlaganim sklepom.

Ker ni bilo razprave, je dal župan Damijan Perne na glasovanje naslednji

SKLEP:

Občinski upravi organ podeli koncesijo za opravljanje javne zdravstvene dejavnosti na področju zobozdravstvenega varstva odraslih, Blažu Kalanu, dr.dent.med., Bertoncloveja 63, Kranj, v prostorih prizidka Zdravstvenega doma Kranj, Gosposvetska 10a, Kranj.

Sprejeto z večino glasov: (21 PRISOTNIH: 18 ZA, 1 PROTI, 2 VZDRŽANA)

Župan Damijan Perne je povedal, da je svetniška skupina Odgovor posredovala pisno pobudo, naj bi se vse aktivnosti, povezane z javno razpravo o osnutku strategije trajnostnega razvoja Mestne občine Kranj, izvajale med ponedeljki in petki po 16. uri. Povedal je, da je bila pobuda posredovana v času, ko je večina okroglih miz že bila. Zagotovil je, da se bodo naprej držali teh terminov, da bi bila lahko udeležba večja.

Evstahij Drmota:

- zanimalo ga je, kakšna je bila do sedaj udeležba.

Župan Damijan Perne je zagotovil, da je bila udeležba na okroglih mizah zelo dobra, na nekaterih je bilo tudi veliko razprave, in menil je, da so dosegle svoj namen.

Igor Velov:

- povedal je, da je bil predlog verjetno posredovan zato, ker je bila okrogla miza o znanju organizirana v dopoldanskem času, zato so se odločili, da jo ponovijo v popoldanskem času.

Seja je bila zaključena ob 20.15 uri.

Pripravili:

Milena Bohinc, dipl.ekon.



Damijan Perne, dr. med. spec.psih.

ŽUPAN

Svetlana Draksler, org.



Igor Velov, dipl.upr.org.

PODŽUPAN