



OBČINA VIDEM

10. REDNA SEJA

K 7

točki dnevnega reda

Predlog sklepa o potrditvi investicijskega programa za celovito energetska prenovo javnih objektov v lasti Občine Videm in Občine Podlehnik



Videm pri Ptuju 54
2284 Videm pri Ptuju
Telefon: (02) 761 94 00
Faks: (02) 761 94 01
E-mail: info@videm.si
www.videm.si

Številka: 360-4/2020-
Datum: 30.06.2020

ZADEVA: Investicijski program za celovito energetska prenova javnih objektov v lasti Občine Videm in Občine Podlehnik.

Pravna podlaga:

Zakon o javnih financah Uradni list RS, št. 11/11 - uradno prečiščeno besedilo, 110/11 - ZDIU12, 46/13 - ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 - ZIPRS1415, 38/14 - ZIPRS1415-A, 14/15 - ZIPRS1415-D, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 80/16 – ZIPRS1718, 71/17 – ZIPRS1819 in 13/18), Uredba o dokumentih za načrtovanje in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, 44/07 in 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št.: 60/06, 54/10 in 27/16), 16. člen Statuta Občine Videm (Uradno glasilo slovenskih občin št. 11/2016 – UPB2, 45/2017 in 10/2019)

Obrazložitev:

INVESTICIJSKI PROGRAM (IP) ZA CELOVITO ENERGETSKO PRENOVO JAVNIH OBJEKTOV V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK.

Investicijski programa (IP): »Celovita energetska prenova javnih objektov v lasti OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK« obravnava izvedbo celovite energetske sanacije sedmih javnih objektov in sicer štirih javnih objektov v lasti Občine Videm in treh javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, z vzpostavitvijo sistema energetskega upravljanja objektov v prihodnje po modelu energetskega pogodbenišтва.

Javni objekti, ki jih obravnavamo v tem dokumentu in so predmet dokumenta so:

1. OŠ VIDEM - VRTEC
2. OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC
3. OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA
4. OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM
5. OŠ PODLEHNIK
6. MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK
7. STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21

Vrednost investicijskega projekta znaša po tekočih cenah 963.953,11 EUR brez DDV (neto vrednost) oz. 1.176.022,79 EUR z DDV (bruto vrednost). Vrednost upravičenih stroškov znaša 963.953,11 EUR. V IP-ju je predvideno financiranje investicijskega projekta iz lastnih proračunskih virov Občine Videm in Občine Podlehnik v višini 157.386,89 EUR, od tega 138.482,29 upravičenih stroškov in 18.904,60 EUR neupravičenih stroškov. Iz naslova javnih virov EU in RS (Ministrstvo za infrastrukturo) iz naslova Kohezijskih nepovratnih EU sredstev v višini 385.581,24 EUR ter iz drugih, zasebnih virov (zasebni partner) v višini 439.889,58 EUR (povračljivi DDV zasebnega partnerja v višini 193.165,08 EUR ni vštet v vire financiranja in je naveden zgolj informativno).

Izvedba tehnoloških in gradbenih ukrepov bo potekala od decembra 2020 oziroma januarja 2021 (sklep o potrditvi subvencije in podpis pogodbe z zasebnikom) do avgusta 2021, ko je predviden zaključek celovite energetske sanacije tako tehnoloških, kot gradbenih ukrepov.

Časovni načrt izvedbe projekta poteka od maja 2020 pričetek predhodnega postopka s pripravo DIIP-a in do avgusta 2021, ko je predviden zaključek operacij tehnoloških ukrepov pripravljalnih storitev projekta in predaja v uporabo ter upravljanje. Zaključek financiranja projekta pa je predviden v decembru 2021 z izplačilom subvencije s strani Ministrstva za infrastrukturo.

PREDVIDENI INVESTICIJSKI UKREPI URE

Ukrep	OŠ Videm - vrtec	OŠ Leskovec	OŠ Sela	Občinska stavba	OŠ, Podlehnik	Medgene. Športni park	Podlehnik 21
Energetsko upravljanje	x	x	x	x	x	x	x
Izolacija fasade						x	x
Zamenjava stavbnega pohišťa							x
Izolacija podstrešja						x	x
Zamenjava kritine							
Prenova ogrevalnega sistema							
Termostatski ventili	x	x	x	x	x	x	x
Hidravlično uravnoteženje	x	x	x	x	x	x	x
Sanacija razsvetljave	x	x	x	x	x	x	x
Dodatni ukrepi							x

POTENCIALNI PRIHRANKI PROJEKTA V EUR BREZ DDV

Objekt	Potencialni prihranki		
	Stroški ogrevanja	Stroški el.energije	skupaj
VIDEM: Podružnična šola LESKOVEC	10.593,56	969,35	11.562,91
VIDEM: Podružnična šola SELA	1.870,13	392,71	2.262,84
VIDEM: OŠ VIDEM-vrtec	2.108,52	537,49	2.646,01
VIDEM: OBČINSKA STAVBA	4.259,19	257,38	4.516,57
PODLEHNIK: OŠ PODLEHNIK	8.089,31	1.365,32	9.454,63
PODLEHNIK: STARA OBČINSKA STAVBA	4.295,84	843,48	5.139,32
PODLEHNIK: Športni park	3.655,51	727,28	4.382,79
SKUPAJ	34.872,06	5.093,00	39.965,07

OCENA CELOTNIH INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO TEKOČIH CENAH

Vrednost investicijskega projekta oz. višina investicijskih stroškov po tekočih cenah znaša 963.953,11 EUR brez DDV oz. 1.176.022,79 EUR z DDV. Upravičeni stroški za sofinanciranje energetskih sanacij javnih objektov s strani Ministrstva za infrastrukturo RS znašajo po stalnih cenah 1.176.022,79 EUR.

VRSTA STROŠKOV	Dinamika po letih			Skupna vrednost invest. projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
	2019	2020	2021	Brez DDV	DDV	z DDV		
STROŠKI GRADNJE IN TEHNI. REŠITEV			878.023,11	878.023,11	193.165,08	1.071.188,19	878.023,11	193.165,08
VIDEM: Podružnična šola LESKOVEC			287.025,96	287.025,96	63.145,71	350.171,67	287.025,96	63.145,71
VIDEM: Podružnična šola SELA			64.911,47	64.911,47	14.280,52	79.191,99	64.911,47	14.280,52
VIDEM: OŠ VIDEM-rtec			74.402,17	74.402,17	16.368,48	90.770,65	74.402,17	16.368,48
VIDEM: OBČINSKA STAVBA			121.324,65	121.324,65	26.691,42	148.016,07	121.324,65	26.691,42
PODLEHNIK. OŠ PODLEHNIK			187.528,84	187.528,84	41.256,35	228.785,19	187.528,84	41.256,35
PODLEHNIK. STARA OBČINSKA STAVBA			87.320,68	87.320,68	19.210,55	106.531,22	87.320,68	19.210,55
PODLEHNIK. Športni park			55.509,35	55.509,35	12.212,06	67.721,41	55.509,35	12.212,06
STROŠKI ZUNANJIH STORITEV		65.390,00	20.540,00	85.930,00	18.904,60	104.834,60	85.930,00	18.904,60
Stroški invest. dokumentacije		21.740,00	-	21.740,00	4.782,80	26.522,80	21.740,00	4.782,80
Stroški projektno dokumentacije-REP		18.200,00	-	18.200,00	4.004,00	22.204,00	18.200,00	4.004,00
Stroški pravnega svetovanja		12.750,00	-	12.750,00	2.805,00	15.555,00	12.750,00	2.805,00
Priprava vloge na razpis		12.700,00	-	12.700,00	2.794,00	15.494,00	12.700,00	2.794,00
Stroški nadzora		-	20.540,00	20.540,00	4.518,80	25.058,80	20.540,00	4.518,80
SKUPAJ VREDNOST	-	65.390,00	898.563,11	963.953,11	212.069,68	1.176.022,79	963.953,11	212.069,68

VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP »PO OBČINAH« PO TEKOČIH CENAH,
V EUR

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI	
	2018	2019	2020	2021	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine -UPRAVIČENI - VIDEM	-		21.477,00	60.380,76	81.857,76	8,33%	81.857,76	8,49%
LASTNI VIRI - proračun občine -UPRAVIČENI - PODLEHNIK			17.757,00	38.867,52	56.624,52	5,76%	56.624,52	5,87%
LASTNI VIRI -proračun občine -NEUPRAVIČENI STROŠKI VIDEM	-		7.874,90	2.259,40	10.134,30	1,03%	-	0,00%
LASTNI VIRI -proračun občine -NEUPRAVIČENI STROŠKI PODLEHNIK			6.510,90	2.259,40	8.770,30	0,89%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-		26.156,00	359.425,24	385.581,24	39,23%	385.581,24	40,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU	-		22.232,60	305.511,46	327.744,06		327.744,06	34,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS	-		3.923,40	53.913,79	57.837,19		57.837,19	6,00%
DRUGI VIRI - zasebni partner-UPRAVIČENI STROŠKI			-	439.889,58	439.889,58	44,76%	439.889,58	45,63%
DRUGI VIRI - zasebni partner-NEUPRAVIČENI STROŠKI				-	-	0,00%		0,00%
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-		79.775,80	903.081,91	982.857,71	100,00%	963.953,11	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				193.165,08	193.165,08		-	
SKUPAJ	-			1.096.246,99	1.176.022,79		963.953,11	

Na podlagi Zakona o javnih financah Uradni list RS, št. 11/11 - uradno prečiščeno besedilo, 110/11 - ZDIU12, 46/13 - ZIPRS1314-A, 101/13, 101/13 - ZIPRS1415, 38/14 - ZIPRS1415-A, 14/15 - ZIPRS1415-D, 55/15 - ZFisP, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 71/17 - ZIPRS1819 in 13/18), Uredbe o dokumentih za načrtovanje in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, 44/07 in 54/10), Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št.: 60/06, 54/10 in 27/16), 16. člena Statuta Občine Videm (Uradno glasilo slovenskih občin št. 11/2016 - UPB2, 45/2017 in 10/2019)« je Občinski svet Občine Videm na svoji _____ redni seji, dne _____, sprejel

SKLEP

o potrditvi investicijskega programa celovite energetske prenove javnih objektov v lasti Občine Videm in Občine Podlehnik.

1. člen

Potrdi se Investicijski program - IP za Celovito energetske prenove javnih objektov v lasti Občine Videm in Občine Podlehnik, ki ga je izdelalo podjetje RADIX d.o.o. v juniju 2020.

2. člen

- (1) Vrednost investicije v stalnih cenah znaša 940.329,74 EUR upravičenih stroškov.
- (2) Vrednost investicije v stalnih cenah znaša 1.147.202,28 EUR upravičene in neupravičene stroške.
- (3) Vrednost investicije v tekočih cenah znaša 963.953,11 EUR upravičenih stroškov.
- (4) Vrednost investicije v tekočih cenah znaša 1.176.022,79 EUR upravičene in neupravičene stroške.
- (5) Investicija se izvaja v času od 1. 3. 2020 do predvidoma 31. 12. 2021, v kolikor bodo za to zagotovljena sredstva.

3. člen

(1) Sredstva se zagotovijo iz naslednjih virov (tekoče cene) za upravičene stroške:

a) Lastna proračunska sredstva Občine Videm	81.857,76 EUR
b) Lastna proračunska sredstva Občine Podlehnik	56.624,52 EUR
c) EU in RS – kohezijska sredstva	385.581,24 EUR
d) Zasebni partner	439.889,58 EUR
Skupaj	963.953,11 EUR

(2) Sredstva se zagotovijo iz naslednjih virov (tekoče cene) za upravičene in neupravičene stroške:

a) Lastna proračunska sredstva Občine Videm	91.992,06 EUR
b) Lastna proračunska sredstva Občine Podlehnik	65.284,54 EUR
c) EU in RS – kohezijska sredstva	385.581,24 EUR
d) Zasebni partner	439.889,58 EUR
Skupaj	982.857,71 EUR

(3) Povračljivi DDV zasebnega partnerja v višini 193.165,08 EUR ni vštet v vire financiranja in je naveden zgolj informativno.

4. člen

V skladu z določili tretjega člena tega sklepa se uskladijo zneski na projektu »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občine Videm in Občine Podlehnik« z Načrtom razvojnih programov Občine Videm za obdobje 2020-2022.

5. člen

Ta sklep začne veljati naslednji dan po sprejemu.

Številka: 360-4/2020-

Datum: _____



Branko Marinič
župan

Marinič



EVROPSKA UNIJA
KOHEZIJSKI SKLAD
NALOŽBA V VAŠO PRIHODNOST



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

Številka dokumenta:
JOB-VP10-IP20



OBČINA VIDEM
Videm pri Ptuju 54
2284 Videm pri Ptuju



OBČINA PODLEHNIK
Podlehnik 9
2286 Podlehnik

INVESTICIJSKI PROGRAM - IP

Naziv investicijskega projekta:

CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

Investicijski program je izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

Junij, 2020



Naziv investicijskega projekta:

**Investicijski program (IP) celovite energetske prenove javnih objektov v lasti OBČINE VIDEM IN
OBČINE PODLEHNIK**

Investitor:

OBČINA VIDEM

Videm pri Ptujju 54
2284 Videm pri Ptujju

OBČINA PODLEHNIK

Podlehnik 9
2286 Podlehnik

Odgovorna oseba naročnika
(ime in priimek, žig in podpis):

Branko Marinič, župan

Odgovorna oseba naročnika
(ime in priimek, žig in
podpis):

mag. Sebastian Toplak, župan

Skrbnik investicijskega projekta (ime in priimek, podpis in žig):

Eva Pipan, mag. upr. ved, višji svetovalec za investicije in razvoj

Izdelovalec investicijske dokumentacije (ime in priimek, podpis in žig):

RADIX, d.o.o.

Lovrenc na Dravskem polju 37/b
2324 Lovrenc na Dravskem polju

Aleksander Dolenc, direktor



KAZALO VSEBINE

1	UVODNO POJASNILO	14
2	NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV	16
2.1	NAVEDBA INVESTITORJA JAVNI PARTNER	16
2.1.1	<i>Javni partner Občina Videm</i>	<i>16</i>
2.1.2	<i>Javni partner Občina Podlehnik</i>	<i>16</i>
2.2	ZASEBNI PARTNER	17
2.3	NAVEDBA IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	18
2.4	DATUM IZDELAVE IP	18
3	ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO	19
3.1	PREDSTAVITEV PODRAVSKE REGIJE	19
3.2	PREDSTAVITEV OBČINE VIDEM	20
3.3	PREDSTAVITEV OBČINE PODLEHNIK	23
3.4	PREGLED IN ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA OBJEKTOV	26
3.4.1	<i>OSNOVNA ŠOLA VIDEM – VRTEC (Vrtec Videm)</i>	<i>26</i>
3.4.2	<i>OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC</i>	<i>28</i>
3.4.3	<i>OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA</i>	<i>31</i>
3.4.4	<i>OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM</i>	<i>34</i>
3.4.5	<i>OSNOVNA ŠOLA PODLEHNIK</i>	<i>37</i>
3.4.6	<i>MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK</i>	<i>39</i>
3.4.7	<i>STARA OBČINSKA STAVBA – Podlehnik 21</i>	<i>40</i>
3.5	TEMELJNI RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO	43
4	OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI	45
4.1	PREDMET PROJEKTA Z OPREDELITVIJO VPLIVA NA RAZVOJNE MOŽNOSTI REGIJE	45
4.1.1	<i>Predmet projekta</i>	<i>45</i>
4.1.2	<i>Namen projekta</i>	<i>45</i>
4.2	CILJI INVESTICIJE	46
4.3	USKLAJENOST PROJEKTA Z ZAKONODAJO TER RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI	47
4.3.1	<i>Usklajenost investicijskega projekta z občinskimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi</i>	<i>47</i>
4.3.2	<i>Usklajenost investicijskega projekta z drugimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi v Sloveniji in EU</i>	<i>47</i>
5	IZBRANA VARIANTA Z OCENO INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN KORISTI	50
5.1	PROJEKT CEO JZP, KJER ZASEBNI PARTNER FINANCIRA VSAJ 50,01% UPRAVIČENIH STROŠKOV INVESTICIJE	50
5.2	OPREDELITEV OSNOVNIH TEHNIČNO-TEHNOLOŠKIH REŠITEV V OKVIRU OPERACIJE ZA PROJEKT CEO JZP	51
5.2.1	<i>Predvideni investicijski ukrepi URE za VRTEC VIDEM za obe varianti »z« investicijo ..</i>	<i>51</i>
5.2.2	<i>Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC za obe varianti »z« investicijo</i>	<i>52</i>
5.2.3	<i>Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA za obe varianti »z« investicijo</i>	<i>53</i>
5.2.4	<i>Predvideni investicijski ukrepi URE za OBČINSKO STAVBO OBČINE VIDEM za obe varianti »z« investicijo</i>	<i>55</i>



5.2.5	Predvideni investicijski ukrepi URE za OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM za obe varianti »z« investicijo	56
5.2.6	Predvideni investicijski ukrepi URE za MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK za obe varianti »z« investicijo	57
5.2.7	Predvideni investicijski ukrepi URE za STARA OBČINSKA STAVBA – Podlehnik 21 za obe varianti »z« investicijo	59
5.3	OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	61
6	OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV	63
6.1	NAVEDBA IZHODIŠČA ZA OCENO VREDNOSTI PROJEKTA	63
6.2	OCENA CELOTNIH INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH CENAH ZA PROJEKT CEO JZP64	
6.3	OCENA CELOTNIH INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO TEKOČIH CENAH	65
6.4	SPECIFIKACIJA IN DINAMIKA FINANCIRANJA STROŠKOV INVESTICIJE.....	70
6.4.1	Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po tekočih cenah.....	70
7	NAČRT FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP Z ANALIZO SMISELNOSTI VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA	73
7.1	NAČRT FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP.....	73
8	PROJEKCIJA PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA TER DRUŽBENO - EKONOMSKIH KORISTI PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP.....	81
8.1	EKONOMSKA DOBA PROJEKTA.....	81
8.2	PROJEKCIJA PRIHODKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP.....	81
8.3	PROJEKCIJA STROŠKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP	85
8.3.1	Odhodki javnega partnerja	86
8.3.2	Odhodki zasebnega partnerja	87
8.3.3	Odhodki javnega in zasebnega partnerja skupaj.....	88
9	TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO	90
9.1	PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA.....	90
9.2	OPIS LOKACIJE	91
9.2.1	Mikro lokacije.....	91
9.2.2	Mikro lokacije grafično	92
9.3	TERMINSKI PLAN IZVEDBE PROJEKTA	94
9.4	VARSTVO OKOLJA.....	96
9.4.1	Učinkovita izraba naravnih virov	96
9.4.2	Okoljska učinkovitost.....	96
9.4.3	Trajnostna dostopnost.....	96
9.4.4	Zmanjšanje vplivov na okolje	96
9.4.5	Hrup.....	97
9.4.6	Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje.....	97
9.5	OCENA STROŠKOV ZA ODPRAVO NEGATIVNIH VPLIVOV	97
9.6	KADROVSKO ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO	97
10	PРАВNA IZHODIŠČA IZVEDBE PROJEKTA PREKO JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA	99
10.1	JAVNO-ZASEBNO PARTNERSTVO.....	99
10.2	VRSTE ENERGETSKEGA POGODBENIŠTVA	101
10.3	PРАВNI VIDIKI POSTOPKA IZBIRE IZVAJALCA ZA NAMEN ENERGETSKEGA POGODBENIŠTVA.....	103
10.4	IZBIRA OPTIMALNE OBLIKE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA	104
11	ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI	106



11.1	PRESOJA UPRAVIČENOSTI IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP V EKONOMSKI DOBI Z IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE ANALIZE	110
11.1.1	<i>Predpostavke za izdelavo finančne in ekonomske analize</i>	110
12	FINANČNA IN EKONOMSKA ANALIZA, IZRAČUN MAKSIMALNE VIŠINE SOFINANCIRANJA NA PODLAGI FINANČNE VRZELI IN SPECIFIKACIJA FINANCIRANJA STROŠKOV INVESTICIJE	
	»REFERENČNA VARIANTA«	112
12.1	FINANČNA ANALIZA »REFERENČNA VARIANTA«	112
12.1.1	<i>Finančna analiza v ekonomski dobi z vidika občine – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja</i>	112
12.1.2	<i>Finančna analiza realnih denarnih tokov občine – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja</i>	114
12.1.3	<i>Finančna analiza denarnih tokov zasebnega partnerja – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja</i>	115
12.1.4	<i>Konsolidirana finančna analiza projekta – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja</i>	117
12.2	EKONOMSKA ANALIZA »REFERENČNA VARIANTA«	119
12.2.1	<i>Ekonomski analiza v ekonomski dobi z vidika občine – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja</i>	119
12.2.2	<i>Ekonomski analiza realnih denarnih tokov občine – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja</i>	121
12.2.3	<i>Konsolidirana ekonomska analiza projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja</i>	122
12.3	IZRAČUN MAKSIMALNE VIŠINE SOFINANCIRANJA NA PODLAGI FINANČNE VRZELI (STOPNJE PRIMANJKLJAJA V FINANCIRANJU) »REFERENČNA VARIANTA«	125
12.4	SPECIFIKACIJA IN DINAMIKA FINANCIRANJA STROŠKOV INVESTICIJE	127
12.4.1	<i>Vrednost investicijskega projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja po tekočih cenah</i>	127
13	FINANČNA ANALIZA »IZBRANA VARIANTA«	129
13.1	FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	129
13.1.1	<i>Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta CEO JZP«</i>	131
13.1.2	<i>Finančna analiza realnih denarnih tokov občine</i>	131
13.1.3	<i>Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«</i>	134
13.1.4	<i>Finančna analiza denarnih tokov zasebnega partnerja</i>	135
13.1.5	<i>Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Finančne analize denarnih tokov zasebnega partnerja«</i>	136
13.1.6	<i>Konsolidirana finančna analiza projekta</i>	136
13.1.7	<i>Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«</i>	137
13.2	FINANČNA ANALIZA PO OBJEKTIH	139
13.2.1	<i>Finančna analiza projekta OŠ VIDEM - VRTEC</i>	139
13.2.2	<i>Finančna analiza projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC</i>	144
13.2.3	<i>Finančna analiza projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA</i>	149
13.2.4	<i>Finančna analiza projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM</i>	154
13.2.5	<i>Finančna analiza projekta OŠ Podlehnik</i>	159
13.2.6	<i>Finančna analiza projekta MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK</i>	164
13.2.7	<i>Finančna analiza projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21</i>	169



14	EKONOMSKA ANALIZA »IZBRANA VARIANTA«	174
14.1	EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	174
14.1.1	<i>Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta CEO JZP«</i>	175
14.1.2	<i>Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine</i>	175
14.1.3	<i>Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«</i>	176
14.1.4	<i>Konsolidirana ekonomska analiza projekta CEO JZP</i>	177
14.1.5	<i>Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta CEO JZP«</i>	178
14.2	EKONOMSKA ANALIZA PO OBJEKTIH	180
14.2.1	<i>Ekonomska analiza projekta OŠ Videm - Vrtec</i>	180
14.2.2	<i>Ekonomska analiza projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC</i>	185
14.2.3	<i>Ekonomska analiza projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA</i>	190
14.2.4	<i>Ekonomska analiza projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM</i>	195
14.2.5	<i>Ekonomska analiza projekta OŠ Podlehnik</i>	200
14.2.6	<i>Ekonomska analiza projekta MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK</i>	204
14.2.7	<i>Ekonomska analiza projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21</i>	209
15	IZRAČUN MAKSIMALNE VIŠINE SOFINANCIRANJA NA PODLAGI FINANČNE VRZELI (STOPNJE PRIMANJKLJAJA V FINANCIRANJU) »IZBRANA VARIANTA«	214
16	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJA	217
16.1	SPLOŠNA ANALIZA OBČUTLJIVOSTI	217
16.1.1	<i>Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP na spremembo ključnih spremenljivk po ekonomski analizi projekta</i>	218
16.1.2	<i>Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO na spremembo ključnih spremenljivk po realnem denarnem toku projekta po ekonomski analizi</i>	219
16.1.3	<i>Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO na spremembo ključnih spremenljivk po konsolidirani ekonomski analizi projekta</i>	220
16.2	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ZA OPREDELITEV KRITIČNIH SPREMENLJIVK.....	221
16.2.1	<i>Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP za opredelitev kritičnih spremenljivk po ekonomski analizi projekta</i>	221
16.2.2	<i>Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP za opredelitev kritičnih spremenljivk po realnem denarnem toku projekta po ekonomski analizi</i>	221
16.2.3	<i>Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP za opredelitev kritičnih spremenljivk po konsolidirani ekonomski analizi projekta</i>	222
16.3	ANALIZA TVEGANJA.....	222
17	UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM	224
17.1	POTREBNA INVESTICIJSKA DOKUMENTACIJA	224
17.2	REZULTATI FINANČNE IN EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA CEO JZP	225
17.3	ANALIZA SMISELNOSTI VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA ZA IZVEDBO PROJEKTA CELOVITE ENERGETSKE PRENOVE JAVNIH OBJEKTOV V LASTI OBČINE VIDEM	226



KAZALO SLIK

<i>Slika 1: Občina Videm</i>	21
<i>Slika 2: Občina Podlehnik</i>	24
<i>Slika 3: Vrtec Videm</i>	27
<i>Slika 4: Podružnična šola Leskovec</i>	29
<i>Slika 5: OŠ Sela</i>	32
<i>Slika 6: Občinska stavba Občine Videm</i>	34
<i>Slika 7: OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM</i>	37
<i>Slika 8: Lokacija Vrtec Videm</i>	92
<i>Slika 9: Lokacija objekta OŠ Leskovec</i>	92
<i>Slika 10: Lokacija objekta OŠ Sela</i>	92
<i>Slika 11: Lokacija Občinske stavbe Občine Videm</i>	92
<i>Slika 12: Lokacija OŠ PODLEHNIK</i>	92
<i>Slika 13: Lokacija Medgeneracijski športni park</i>	92

KAZALO TABEL

TABELA 1: Poraba energije po objektih pred in po energetski sanaciji s prikazanimi prihranki v kWh	61
TABELA 2: Energetsko število po objektih pred in po energetski sanaciji s prikazanimi prihranki v kWh/m ²	62
TABELA 3: Poraba energije po objektih pred in po energetski sanaciji s prikazanimi prihranki v EUR brez ddv	62
TABELA 4: Celotna investicijska vrednost projekta po stalnih cenah, v EUR	64
TABELA 5: Celotna investicijska vrednost projekta po tekočih cenah, v EUR	65
TABELA 6: STROŠKI STORITEV ZUNANJIH IZVAJALCEV (v €)	66
TABELA 7: Specifikacija investicijskih stroškov in dinamika financiranja po tekočih cenah, v EUR	70
TABELA 8: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP, ločena po nosilcih investicijskih stroškov in prikazom potencialnega sofinanciranja upravičenih stroškov po tekočih cenah, v EUR	71
TABELA 9: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP, ločena po nosilcih investicijskih stroškov in prikazom potencialnega sofinanciranja upravičenih stroškov po tekočih cenah, v EUR, za JZP pogodbo	72
TABELA 10: Viri in dinamika financiranja celovitega investicijskega projekta CEO JZP po tekočih cenah, v EUR z DDV	74
TABELA 11: Viri in dinamika financiranja investicijskega projekta CEO JZP upravičeni stroški po tekočih cenah, v EUR brez DDV	75
TABELA 12: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA UPRAVIČENIH STROŠKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP PO TEKOČIH CENAH, V EUR	76
TABELA 13: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA NEUPRAVIČENIH STROŠKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP PO TEKOČIH CENAH, V EUR	76
TABELA 14: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP » PO OBČINAH « PO TEKOČIH CENAH, V EUR	77
TABELA 15: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP PO TEKOČIH CENAH, V EUR – JZP POGODBA	78



TABELA 16: STRUKTURA VIROV SREDSTEV PO POSAMEZNIH FUNKCIONALNIH ENOTAH	78
TABELA 17: Prikaz letnih prihrankov projekta CEO JZP z vidika javnega partnerja, v EUR	82
TABELA 18: Prikaz letnih prihodkov zasebnega partnerja, v EUR	83
TABELA 19: Prikaz konsolidiranih letnih prihodkov javnega in zasebnega partnerja za pripravo konsolidirane finančne analize, v EUR	84
TABELA 20: Prikaz investicijskih vlaganj in letnih stroškov iz obratovanja javnega partnerja, v EUR	86
TABELA 21: Prikaz investicijskih vlaganj in letnih stroškov iz obratovanja zasebnega partnerja, v EUR	87
TABELA 22: Prikaz konsolidiranih letnih investicijskih vlaganj in letnih stroškov iz obratovanja javnega in zasebnega partnerja za pripravo konsolidirane finančne analize,	89
TABELA 23: Mikro lokacije objektov	91
TABELA 24: TERMINSKI PLAN PROJEKTA.....	94
TABELA 25: Projektna skupina	97
TABELA 26: Porazdelitev tveganja	103
TABELA 27: Finančna analiza »projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja« v ekonomski dobi projekta z vidika Občin, v EUR	113
TABELA 28: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja«	113
TABELA 29: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine, v EUR, varianta 2	114
TABELA 30: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize realnega denarnega toka občin«	115
TABELA 31: Finančni denarni tok zasebnega partnerja v ekonomski dobi projekta, v EUR	116
TABELA 32: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize denarnih tokov zasebnega partnerja«	116
TABELA 33: Konsolidirana finančna analiza projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja v ekonomski dobi projekta, v EUR.....	118
TABELA 34: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene »konsolidirane finančne analize projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja«	118
TABELA 35: Ekonomska analiza »projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja« v ekonomski dobi projekta z vidika Občin, v EUR	120
TABELA 36: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize.....	120
TABELA 37: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi »projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja« z vidika Občin, v EUR	121
TABELA 38: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«	122
TABELA 39: Konsolidirana ekonomska analiza "projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja« v ekonomski dobi projekta, v EUR	123
TABELA 40: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene »konsolidirane ekonomske analize CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja«.....	124
TABELA 41: Izračun upravičenosti do sofinanciranja investicijskega projekta CEO JAZP (finančne vrzeli), v EUR.....	125
TABELA 42: Izračun upravičenosti do sofinanciranja investicijskega projekta CEO JZP (finančne vrzeli) v EUR – diskontirane vrednosti	126
TABELA 43: Prikaz upravičenosti projekta do sofinanciranja (finančna vrzel)	126
TABELA 44: Specifikacija investicijskih stroškov in dinamika financiranja po tekočih cenah, v EUR	127



TABELA 45: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP ločena po nosilcih investicijskih stroškov in prikazom potencialnega sofinanciranja upravičenih stroškov po tekočih cenah, v eur	128
TABELA 46: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP ločena po nosilcih investicijskih stroškov in prikazom potencialnega sofinanciranja upravičenih stroškov po stalnih cenah, v EUR, za jzp pogodbo	128
TABELA 47: Finančna analiza »projekta CEO JZP« v ekonomski dobi projekta z vidika Občin, v EUR	130
TABELA 48: Likvidnostni tok po finančni analizi projekta CEO JZP v ekonomski dobi z vidika občin v EUR	130
TABELA 49: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekt CEO JZP"	131
TABELA 50: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občin, v EUR	133
TABELA 51: Likvidnostni tok investicijskega projekta CEO JZP na podlagi realnih tokov javnega partnerja v ekonomski dobi projekta z vidika občin, v EUR	133
TABELA 52: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize" realnega denarnega toka občine"	134
TABELA 53: Finančni denarni tok zasebnega partnerja v ekonomski dobi projekta, v EUR	135
TABELA 54: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize denarnih tokov zasebnega partnerja"	136
TABELA 55: Konsolidirana finančna analiza projekta CEO JZP v ekonomski dobi projekta, v EUR	137
TABELA 56: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta CEO JZP"	137
TABELA 57: Finančna analiza "projekta OŠ VIDEM - VRTEC" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Videm, v EUR	139
TABELA 58: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekta OŠ VIDEM-VRTEC"	140
TABELA 59: Realni denarni tok investicijskega projekta OŠ Videm – Vrtec v ekonomski dobi projekta z vidika Občine VIDEM, v EUR	141
TABELA 60: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize" realnega denarnega toka občine"	142
TABELA 61: Konsolidirana finančna analiza projekta OŠ VIDEM – VRTEC v ekonomski dobi projekta, v EUR	143
TABELA 62: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta OŠ VIDEM - VRTEC"	143
TABELA 63: Finančna analiza "projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Videm, v EUR	144
TABELA 64: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC"	145
TABELA 65: Realni denarni tok občine investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Videm, v EUR	146
TABELA 66: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize" realnega denarnega toka občine"	146
TABELA 67: Konsolidirana finančna analiza projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC v ekonomski dobi projekta, v EUR	147
TABELA 68: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC"	148
TABELA 69: Finančna analiza "projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Videm, v EUR	149



TABELA 70: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA"	150
TABELA 71: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Videm, v EUR	151
TABELA 72: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize" realnega denarnega toka občine"	152
TABELA 73: Konsolidirana finančna analiza projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA v ekonomski dobi projekta, v EUR.....	153
TABELA 74: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA"	153
TABELA 75: Finančna analiza "projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, v EUR	154
TABELA 76: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM"	155
TABELA 77: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, v EUR.....	156
TABELA 78: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize realnega denarnega toka občine"	156
TABELA 79: Konsolidirana finančna analiza projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM v ekonomski dobi projekta, v EUR.....	157
TABELA 80: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM"	158
TABELA 81: Finančna analiza "projekta OŠ Podlehnik" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, v EUR.....	159
TABELA 82: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekta OŠ Podlehnik"	160
TABELA 83: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, v EUR.....	161
TABELA 84: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize realnega denarnega toka občine"	161
TABELA 85: Konsolidirana finančna analiza projekta OŠ Podlehnik v ekonomski dobi projekta, v EUR	162
TABELA 86: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta OŠ Podlehnik"	163
TABELA 87: Finančna analiza "projekta MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, v EUR	164
TABELA 88: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekta Medgeneracijski športni park "	165
TABELA 89: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, v EUR.....	166
TABELA 90: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize realnega denarnega toka občine"	166
TABELA 91: Konsolidirana finančna analiza projekta Medgeneracijski športni park v ekonomski dobi projekta, v EUR.....	167
TABELA 92: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta OŠ Podlehnik"	168
TABELA 93: Finančna analiza "projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, v EUR	169



TABELA 94: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekta Medgeneracijski športni park "	170
TABELA 95: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, v EUR.....	171
TABELA 96: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize realnega denarnega toka občine"	171
TABELA 97: Konsolidirana finančna analiza projekta Medgeneracijski športni park v ekonomski dobi projekta, v EUR.....	172
TABELA 98: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta OŠ Podlehnik".....	173
TABELA 99: Ekonomska analiza "Projekta CEO JZP" v ekonomski dobi projekta z vidika Občin v EUR.....	174
TABELA 100: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta CEO JZP".....	175
TABELA 101: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta CEO JZP z vidika Občin, v EUR.....	176
TABELA 102: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja".....	176
TABELA 103: Konsolidirana ekonomska analiza projekta CEO JZP v ekonomski dobi projekta, v EUR.....	178
TABELA 104: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta CEO JZP".....	178
TABELA 105: Ekonomska analiza "Projekta OŠ Videm - Vrtec " v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Videm, v EUR.....	180
TABELA 106: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta OŠ Videm - Vrtec ".....	180
TABELA 107: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta OŠ Videm z vidika Občine Videm, v EUR.....	181
TABELA 108: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja".....	182
TABELA 109: Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ Videm - Vrtec v ekonomski dobi projekta, v EUR.....	183
TABELA 110: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Videm".....	183
TABELA 111: Ekonomska analiza "Projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Videm, v EUR.....	185
TABELA 112: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC".....	185
TABELA 113: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC z vidika Občine Videm, v EUR.....	186
TABELA 114: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja".....	187
TABELA 115: Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC v ekonomski dobi projekta, v EUR.....	188
TABELA 116: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC".....	188
TABELA 117: Ekonomska analiza "Projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Videm, v EUR.....	190



TABELA 118: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA".....	190
TABELA 119: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA z vidika Občine Videm, v EUR.....	191
TABELA 120: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja"	192
TABELA 121: Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA v ekonomski dobi projekta, v EUR.....	193
TABELA 122: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA"	193
TABELA 123: Ekonomska analiza "Projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, v EUR	195
TABELA 124: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM"	195
TABELA 125: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM z vidika Občine Podlehnik, v EUR	196
TABELA 126: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja"	197
TABELA 127: Konsolidirana ekonomska analiza projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM v ekonomski dobi projekta, v EUR.....	198
TABELA 128: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM"	198
TABELA 129: Ekonomska analiza "Projekta OŠ Podlehnik" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, v EUR	200
TABELA 130: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik"	200
TABELA 131: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta OŠ Podlehnik z vidika Občine Podlehnik, v EUR	201
TABELA 132: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja"	202
TABELA 133: Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ Podlehnik v ekonomski dobi projekta, v EUR	203
TABELA 134: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik"	203
TABELA 135: Ekonomska analiza "Projekta MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, v EUR	204
TABELA 136: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK"	205
TABELA 137: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK z vidika Občine Podlehnik, v EUR.....	205
TABELA 138: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja"	206
TABELA 139: Konsolidirana ekonomska analiza projekta MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK v ekonomski dobi projekta, v EUR.....	207
TABELA 140: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK"	208
TABELA 141: Ekonomska analiza "Projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, v EUR	209



TABELA 142: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21"	209
TABELA 143: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21 z vidika Občine Podlehnik, v EUR	210
TABELA 144: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja"	211
TABELA 145: Konsolidirana ekonomska analiza projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21 v ekonomski dobi projekta, v EUR	212
TABELA 146: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21" .	212
TABELA 147: Izračun upravičenosti do sofinanciranja investicijskega projekta CEO JZP (finančne vrzeli) v EUR	214
TABELA 148: Izračun upravičenosti do sofinanciranja investicijskega projekta CEO JZP (finančne vrzeli) v EUR – diskontirane vrednosti	215
TABELA 149: Prikaz upravičenosti projekta do sofinanciranja (finančna vrzel)	215
TABELA 150: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk po ekonomski analizi	218
TABELA 151: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk po realnem denarnem toku po ekonomski analizi	219
TABELA 152: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk po konsolidirani ekonomski analizi	220
TABELA 153: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1% po ekonomski analizi ...	221
TABELA 154: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1% po realnem dt po ekonomski analizi	221
TABELA 155: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1% po konsolidirani ekonomske analizi	222



1 UVODNO POJASNILO

Investicijski programa (IP): »Celovita energetska prenova javnih objektov v lasti OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK« obravnava izvedbo celovite energetske sanacije sedmih javnih objektov in sicer štirih javnih objektov v lasti Občine Videm in treh javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, z vzpostavitvijo sistema energetskega upravljanja objektov v prihodnje po modelu energetskega pogodbenišтва.

Javni objekti, ki jih obravnavamo v tem dokumentu in so predmet dokumenta so:

1. OŠ VIDEM - VRTEC
2. OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC
3. OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA
4. OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM
5. OŠ PODLEHNIK
6. MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK
7. STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21

V skladu z Navodili za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo RS, januar 2019) smo zaradi večjega števila stavb, združenih v eno operacijo, pripravili enotno investicijsko dokumentacijo skladno z UEM. Ustrezno smo prikazali posamezno »funkcionalno enoto«, opredelili investicijske stroške, t.j. vrednost projekta po posameznih enotah, in njeno ekonomsko upravičenost.

V dokumentu IP obravnavamo naslednjo **»izbrano«** rešitev Varianta »z« investicijo po modelu JZP, kjer:

- zasebni partner financira vsaj 50,01% upravičenih stroškov investicije,
- znaša finančna diskontna stopnja za zasebnika: 5 %,
- znaša finančna diskontna stopnja za javnega partnerja: 4 %,
- znaša socialno diskontno stopnjo za javnega partnerja: 5 %,
- je pogodbeni doba 15 let ter
- znaša udeležba javnega partnerja v prihranku: 1 %.

V dokumentu IP smo predstavili tudi **»referenčno«** rešitev Varianta »z« investicijo po modelu JZP, kjer:

- zasebni partner financira vsaj 50,01% upravičenih stroškov investicije,
- znaša stopnja donosnosti za zasebnika nad 7 %,
- znaša finančna diskontna stopnja za zasebnika: 5 %,
- znaša finančna diskontna stopnja za javnega partnerja: 4 %,
- znaša socialno diskontno stopnjo za javnega partnerja: 5 %,
- je pogodbeni doba 15 let ter
- znaša udeležba javnega partnerja v prihranku: 1 %.



Poseg v prostor je opredeljen kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist, ki zajemajo rekonstrukcijo (izvedbo gradbenih ukrepov/ukrepi gradbene prenove) in tehnološko posodobitev (tehnološki investicijski ukrepi) obstoječih objektov. Poleg investicijskih ukrepov pa so predvideni tudi ukrepi uvedbe sistema energetskega upravljanja ter organizacijski in drugi ukrepi v smislu izvajanja energetskega upravljanja objektov.

Vrednost investicijskega projekta znaša po tekočih cenah 963.953,11 EUR brez DDV (neto vrednost) oz. 1.176.022,79 EUR z DDV (bruto vrednost). Vrednost upravičenih stroškov znaša 963.953,11 EUR. V DIIP-ju je predvideno financiranje investicijskega projekta iz lastnih proračunskih virov Občine Videm in Občine Podlehnik v višini 157.386,89 EUR, od tega 138.482,29 upravičenih stroškov in 18.904,60 EUR neupravičenih stroškov. Iz naslova javnih virov EU in RS (Ministrstvo za infrastrukturo) iz naslova Kohezijskih nepovratnih EU sredstev v višini 385.581,24 EUR ter iz drugih, zasebnih virov (zasebni partner) v višini 439.889,58 EUR (povračljivi DDV zasebnega partnerja v višini 193.165,08 EUR ni všteti v vire financiranja in je naveden zgolj informativno).

Izvedba tehnoloških in gradbenih ukrepov bo potekala od decembra 2020 oziroma januarja 2021 (sklep o potrditvi subvencije in podpis pogodbe z zasebnikom) do avgusta 2021, ko je predviden zaključek celovite energetske sanacije tako tehnoloških, kot gradbenih ukrepov.

Časovni načrt izvedbe projekta poteka od maja 2020 pričetek predhodnega postopka s pripravo DIIP-a in do avgusta 2021, ko je predviden zaključek operacij tehnoloških ukrepov pripravljanih storitev projekta in predaja v uporabo ter upravljanje. Zaključek financiranja projekta pa je predviden v decembru 2021 z izplačilom subvencije s strani Ministrstva za infrastrukturo.

Investicijski program (IP) je izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in izdelavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016). V skladu z Navodili za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo RS, januar 2019) smo v okviru DIIP-a pripravili tudi analizo posameznih variant izvedbe projekta in tudi s finančnega in ekonomskega vidika opredelili upravičenost izvedbe optimalne variante projekta, tj. izvedba projekta po modelu energetskega pogodbeništvu. Skladno z zastavljenimi cilji in pogoji RS, opredeljenimi v Podrobnejših usmeritvah javnim partnerjem pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo RS, januar 2019) naročnik z izdelavo IP-a nadaljuje predhodni postopek po Zakonu o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/2006 – v nadaljevanju ZJZP).

Za naveden projekt je bil izdelan Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) in Ocena o upravičenosti javno-zasebnega partnerstva. Za projekt je tako izdelana vsa, z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016), predpisana investicijska dokumentacija. Projekt bo vključen v občinska proračuna in načrt razvojnih programov.



2 NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV

2.1 NAVEDBA INVESTITORJA JAVNI PARTNER

2.1.1 Javni partner Občina Videm

INVESTITOR	
Naziv:	OBČINA VIDEM
Naslov:	Videm pri Ptuju 54, 2284 Videm pri Ptuju
Odgovorna oseba:	Branko Marinič, župan
Telefon:	(02) 761 94 00
Telefaks:	(02) 761 94 01
E-pošta:	info@videm.si
Davčna številka:	SI 21061742
Matična številka:	5883423
Transakcijski račun:	01335-0100017246
Šifra dejavnosti:	84.110 - Splošna dejavnost javne uprave
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih projektov:	Eva Pipan, mag. upr. ved , višji svetovalec za investicije in razvoj
Telefon:	(02) 761 94 07
E-pošta:	eva.pipan@videm.si
Odgovorna oseba za izvedbo investicijskega projekta:	Eva Pipan, mag. upr. ved , višji svetovalec za investicije in razvoj
Telefon:	(02) 761 94 07
E-pošta:	eva.pipan@videm.si

2.1.2 Javni partner Občina Podlehnik

INVESTITOR	
Naziv:	OBČINA PODLEHNIK
Naslov:	Podlehnik 9, 2286 Podlehnik
Odgovorna oseba:	mag. Sebastian Toplak, župan
Telefon:	(02) 788 40 60
Telefaks:	(02) 788 40 65
E-pošta:	obcina.podlehnik@podlehnik.si
Davčna številka:	SI30569320



Matična številka:	1358278000
Transakcijski račun:	SI56 0137 2010 0017 567
Šifra dejavnosti:	84.110 - Splošna dejavnost javne uprave
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih projektov:	Nina Lozinšek univ.dipl.prav. , direktorica občinske uprave
Telefon:	02/ 788 40 66
E-pošta:	nina.lozinsek@podlehnik.si
Odgovorna oseba za izvedbo investicijskega projekta:	Nina Lozinšek univ.dipl.prav. , direktorica občinske uprave
Telefon:	02/ 788 40 66
E-pošta:	nina.lozinsek@podlehnik.si

2.2 ZASEBNI PARTNER

Javna partnerja bosta v skladu z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP) izbrala zasebnega partnerja na podlagi javnega razpisa s postopkom konkurenčnega dialoga.

Način in vsebino razpisa podrobno ureja 3. poglavje ZJZP, v grobem pa je predmetni segment postopka razčleniti na naslednje aktivnosti:





2.3 NAVEDBA IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	RADIX, d.o.o.
Naslov:	Lovrenc na Dravskem polju 37/b, 2324 Lovrenc na Dravskem polju, Slovenija
Odgovorna oseba:	Aleksander Dolenc, direktor
Telefon:	05 901 38 58
Telefaks:	05 901 56 64
Mobilna številka:	041 398 702
E-pošta:	sandi@radix.si
Davčna številka:	SI22903801
Transakcijski račun:	SI56 6100 0000 5210 896, Delavska hranilnica, d.d.

2.4 DATUM IZDELAVE IP

Junij 2020.



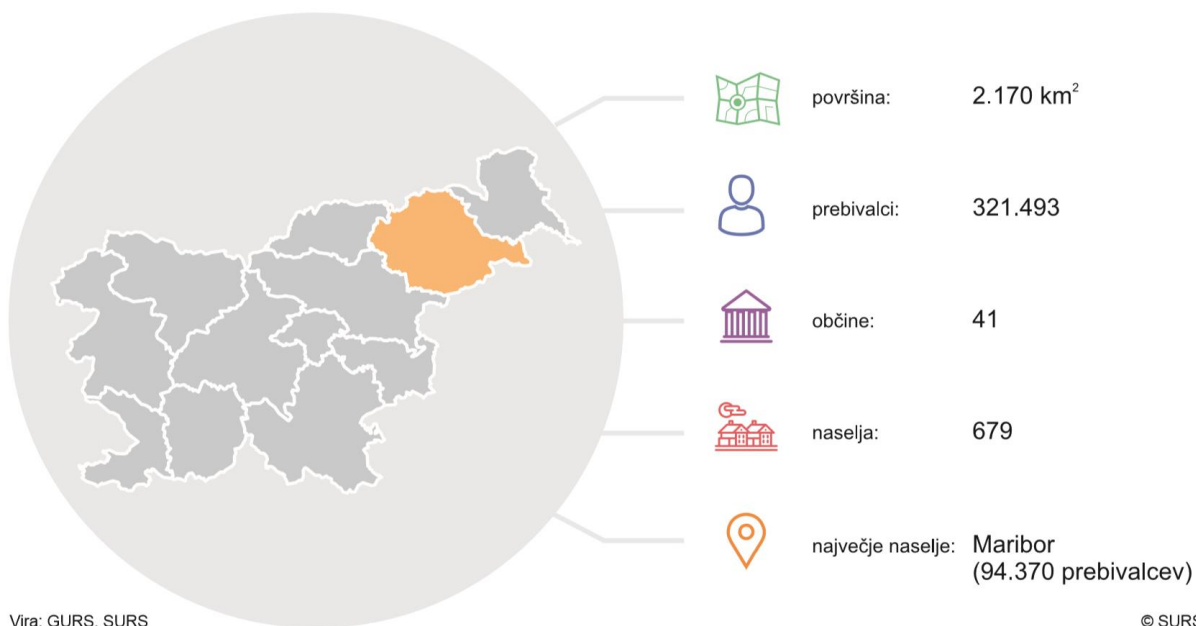
3 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

3.1 PREDSTAVITEV PODRAVSKE REGIJE

Investicija se bo izvedla v podravski statistični regiji, v Občini Videm in Občini Podlehnik.

Podravska regija je ena od dvanajstih statističnih regij Slovenije. Naravnogeografsko podobo te regije tvorijo gričevja na severovzhodu, subalpsko gozdnato hribovje (Pohorje in Kozjak) na zahodu ter Dravsko-Ptujsko polje ob reki Dravi. Največje urbano središče regije je Maribor. Vodno bogastvo regije se izkorišča za pridobivanje električne energije (veriga hidroelektrarn na Dravi), plodna zemlja pa za kmetijsko dejavnost.

V podravski statistični regiji je v 2016 živel 16 % prebivalcev Slovenije. Delež 0–14 let starih prebivalcev je bil v tej regiji drugi najnižji (13,6 %); nižji je bil samo še v pomurski statistični regiji. Število prebivalcev te regije se je v 2016 glede na prejšnje leto nekoliko zmanjšalo: naravni prirast na 1.000 prebivalcev je znašal –1,4, selitveni prirast na 1.000 prebivalcev pa –0,1. Delež otrok, rojenih neporočenim materam, je bil v 2016 tukaj eden višjih (68 %). Tudi odstotek umrlih pred 65. letom je bil tukaj tretji najvišji v Sloveniji (19,6 %). Delež višješolsko in visokošolsko izobraženih prebivalcev (25–64 let) je bil v tej regiji nižji od slovenskega povprečja, znašal je 25 %; med študenti iz te regije je bil delež tistih, ki so študirali v osrednjeslovenski statistični regiji, najmanjši (21 %). Stopnja brezposelnosti v tej regiji (9,0 %) je bila višja od slovenskega povprečja (8,0 %).



Ta regija je ustvarila 12,8 % nacionalnega BDP, tukajšnji BDP na prebivalca pa je bil peti najnižji v Sloveniji. V 2016 je tukaj delovalo nekaj več kot 26.100 podjetij; vsako je zaposlovalo povprečno 4,5 osebe. V 2016 je bilo tukaj dokončanih 516 stanovanj, od tega je bilo skoraj 80 % novogradenj. V 2016 so tukaj našli 579.800 turističnih prenočitev, od tega je bilo približno dve tretjini prenočitev tujih turistov (od teh so jih 13 % ustvarili nemški turisti). V 2016 je tukaj nastalo 469 kg komunalnih odpadkov na prebivalca; ločeno so zbrali 71 % teh odpadkov. Po številu obsojenih na 1.000 prebivalcev je bila ta regija tretja (3,9 osebe). V 2016 je bilo tukaj 10.990 kmetijskih



gospodarstev; povprečna površina kmetijskih zemljišč v uporabi na kmetijsko gospodarstvo je bila tukaj peta največja (7,2 ha).

Osebna izkaznica regije

Prebivalci	321.493	Prebivalci, stari 0–14 let (v %)	13,6
Učenci	25.011	Prebivalci, stari 65 ali več let (v %)	19,5
Dijaki	10.576	Prebivalci, stari 25–64 let, s terciarno izobrazbo (v %)	25,1
Študenti	10.889	Stopnja brezposelnosti (%)	9,0
Povprečna mesečna bruto plača (v EUR)	1.450	Stopnja delovne aktivnosti (%)	50,9
Podjetja	26.125	Stopnja tveganja revščine (v % oseb)	15,5
Prihodi turistov	276.097	Regionalni BDP (v EUR/preb.)	16.078
Prenocitve turistov	579.782	Osebni avtomobili na 1.000 prebivalcev	517
Izdana gradbena dovoljenja za stanovanjske stavbe	535	Povprečna velikost kmetijskega gospodarstva (v ha)	7,2
Kmetijska gospodarstva	10.990	Nastali komunalni odpadki (v kg/preb.)	469

Vir: STAT, 2018

3.2 PREDSTAVITEV OBČINE VIDEM

Občina Videm leži na južnem robu Dravskega polja, na obeh straneh Dravinje, kjer se Haloze približajo rokavom reke Drave, meri 80,2 km² in ima okoli 5673 prebivalcev. Središče občine je Videm, ki je gručasto naselje, večinoma na levem bregu Dravinje ob krakih lokalnih cest proti Ptuj, Lancovi vasi in Zgornjem Leskovcu. Novejši del naselja nastaja v smeri proti Pobrežju, del naselja je tudi na pobočjih Haloz. Naselje predstavlja pomemben lokalni center z osnovno šolo. Danes ima kraj videz močno urbaniziranega naselja, v katerem stari kmečki domovi izginjajo in jih nadomeščajo nove, moderne zgradbe. Kraj je dobil ime po župnijski cerkvi sv. Vida, ki je bila zgrajena že v času romantike in se prvič omenja leta 1320. V sedanji obliki je bila dograjena leta 1445. Ima gotsko jedro, ki je bilo pozneje barokizirano. Hrani pet oltarjev, oltar sv. Roka s plastiko Madone je okoli leta 1750 izdelal J. Straub. V cerkev so vzdani rimski kamni. V bližini kraja naj bi stal rimski vojaški tabor, iz katerega izvirajo žgani grobovi z velikimi žarami in množico predmetov. V zunanjo steno prezbiterija sta vzdana dva rimska kamna.

Občina meji na osem sosednjih občin in sicer Mestno občino Ptuj ter občinami Markovci, Cirkulane, Podlehnik, Žetale, Majšperk, Kidričevo, Podlehnik. V dolžini približno 10 km pa meji na sosednjo državo Hrvaško, s katero poteka prometna povezava preko malo obmejnega prehoda v Leskovcu.

Sestavlja jo osem krajevnih skupnosti in sicer KS Leskovec, KS Videm, KS Pobrežje, KS Lancova vas, KS Tržec, KS Dolena, KS Sela, KS Soviče-Vareja-Dravci.

Večje industrije v občini Videm ni. Dokaj dobro je razvito podjetništvo in drobno gospodarstvo, predvsem na področju trgovine, storitev, gostinstva in turizma.



Ravninski del občine – Spodnje Dravsko polje – ponuja tukajšnjim ugodne možnosti za poljedelstvo in živinorejo, medtem ko se prebivalci hribovitih Haloz ponašajo s predelavo kakovostnih in priznanih znamk vin. Možnosti za tovrstno pridelavo kažejo na bogastvo naravnega okolja v Občini Videm. Prav neokrnjenost narave, ostanki kulture in etnološke dediščine ter druge turistične zanimivosti navdihujejo obiskovalce.



Vir: wikipedia

Občina Videm je bila ustanovljena 26.12.1994 z Zakonom o ustanovitvi občin in določitvi njihovih območij. Z delovanjem in izvajanjem nalog pa je občina pričela leta 1995.



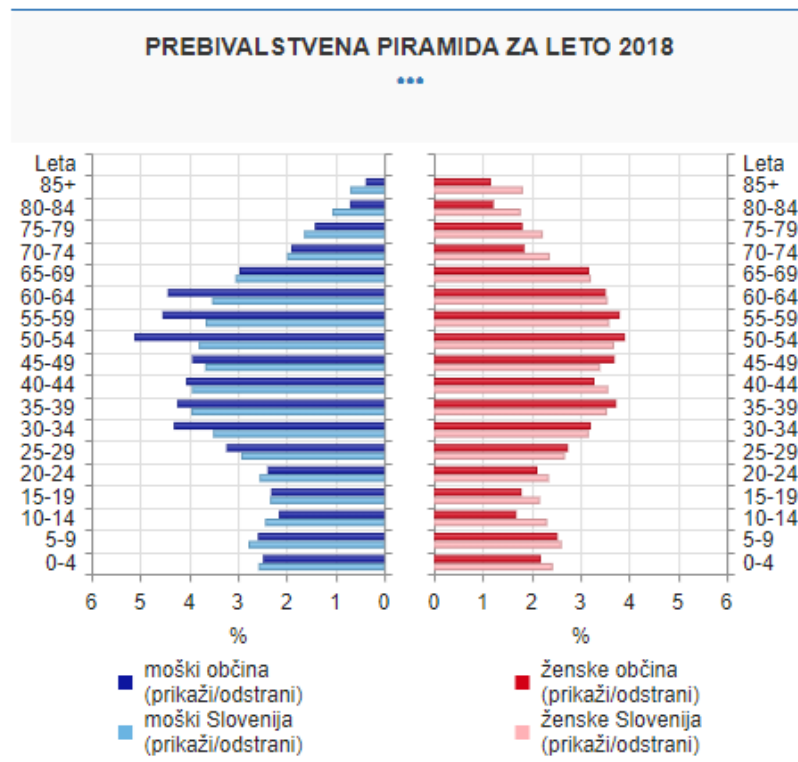
Slika 1: Občina Videm

Povprečna starost občanov je bila 43,1 leta in tako nižja od povprečne starosti prebivalcev Slovenije (43,3 leta).

Med prebivalci te občine je bilo število najstarejših – tako kot v večini slovenskih občin – večje od števila najmlajših: na 100 oseb, starih 0–14 let, je prebivalo 121 oseb starih 65 let ali več. To razmerje pove, da je bila vrednost indeksa staranja za to občino nižja od vrednosti tega indeksa za celotno Slovenijo (ta je bila 131). Pove pa tudi, da se povprečna starost prebivalcev te občine dviga v povprečju počasneje kot v celotni Sloveniji. Podatki po spolu kažejo, da je bila vrednost indeksa staranja za ženske v tej občini višja od indeksa staranja za moške. V občini je bilo – tako kot v večini slovenskih občin – med ženskami več takih, ki so bile stare 65 let ali več, kot takih, ki so bile stare manj kot 15 let; pri moških je bila slika enaka.



Med osebami v starosti 15 let–64 let (tj. med delovno sposobnim prebivalstvom) je bilo približno 63 % zaposlenih ali samozaposlenih oseb (tj. delovno aktivnih), kar je manj od slovenskega povprečja (65 %).



Vir: stat.si

Povprečna mesečna plača na osebo, zaposleno pri pravnih osebah, je bila v tej občini v bruto znesku za približno 24 % nižja od letnega povprečja mesečnih plač v Sloveniji, v neto znesku pa za približno 21 %.

V obravnavanem letu je bilo v občini 463 stanovanj na 1.000 prebivalcev. Približno 54 % stanovanj je imelo najmanj tri sobe (tj. tri ali več). Povprečna uporabna površina stanovanja je bila 75 m². Več kot vsak drugi prebivalec v občini je imel osebni avtomobil (58 avtomobilov na 100 prebivalcev); ta je bil v povprečju star 11 let. V obravnavanem letu je bilo v občini zbranih 205 kg komunalnih odpadkov na prebivalca, to je 156 kg manj kot v celotni Sloveniji. V občini je deloval 1 vrtec, obiskovalo pa ga je 159 otrok. Od vseh otrok v občini, ki so bili stari od 1-5 let, jih je bilo 74 % vključenih v vrtec, kar je manj kot v vseh vrtcih v Sloveniji skupaj (81 %). V tamkajšnjih osnovnih šolah se je v šolskem letu 2018/2019 izobraževalo približno 440 učencev. Različne srednje šole je obiskovalo okoli 180 dijakov. Med 1.000 prebivalci v občini je bilo 31 študentov in 7 diplomantov; v celotni Sloveniji je bilo na 1.000 prebivalcev povprečno 37 študentov in 8 diplomantov.

		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Število učencev v osnovnih šolah	Videm	421	395	387	378	388	390	405	423	424	437	443

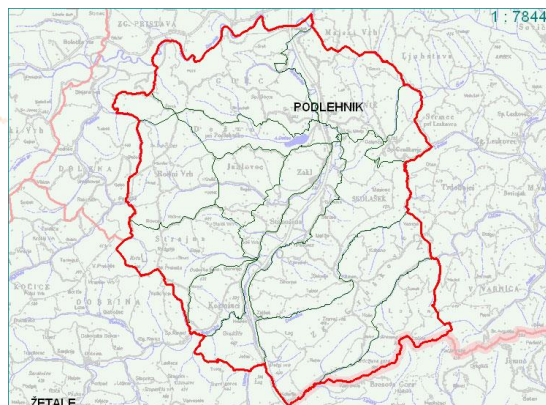


		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Število otrok v vrtcih (po izvajalcu predšolske vzgoje)	Videm	125	140	164	180	179	178	173	167	168	159	178

Vir: stat.si

3.3 PREDSTAVITEV OBČINE PODLEHNIK

Občina Podlehnik leži v središču osrednjega dela Haloz, v severovzhodnem delu Slovenije. Po dolini teče cesta proti mednarodnemu mejnemu prehodu Gruškovje (s Hrvaško). Na obeh straneh doline se dvigajo vinorodni griči.



Vir: wikipedia

Občina Podlehnik je del podravske statistične regije. Meri 46 km². Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 138. mesto.

Občina Podlehnik obsega 13 naselij :

- Dežno pri Podlehniku
- Gorca
- Jablovec
- Kozminci
- Ložina
- Podlehnik
- Rodni vrh
- Sedlašek
- Spodnje Gruškovje
- Stanošina
- Strajna
- Zakl
- Zgornje Gruškovje

Sredi leta 2018 je imela občina približno 1.860 prebivalcev (približno 970 moških in 890 žensk). Po številu prebivalcev se je med slovenskimi občinami uvrstila na 187. mesto. Na kvadratnem kilometru površine občine je živel povprečno 41 prebivalec; torej je bila gostota naseljenosti tu manjša kot v celotni državi (102 prebivalca na km²).

Število živorojenih je bilo višje od števila umrlih. Naravni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej v tem letu pozitiven, znašal je 0,5 (v Sloveniji -0,4). Število tistih, ki so se iz te občine odselili,



je bilo višje od števila tistih, ki so se vanjo priselili. Selitveni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej negativen, znašal je -23,1. Seštevek naravnega in selitvenega prirasta na 1.000 prebivalcev v občini je bil negativen, znašal je -22,6 (v Sloveniji 6,8).

Povprečna starost občanov je bila 44,9 leta in tako višja od povprečne starosti prebivalcev Slovenije (43,3 leta).

Med prebivalci te občine je bilo število najstarejših – tako kot v večini slovenskih občin – večje od števila najmlajših: na 100 oseb, starih 0–14 let, je prebivalo 156 oseb starih 65 let ali več. To razmerje pove, da je bila vrednost indeksa staranja za to občino višja od vrednosti tega indeksa za celotno Slovenijo (ta je bila 131). Pove pa tudi, da se povprečna starost prebivalcev te občine dviga v povprečju hitreje kot v celotni Sloveniji. Podatki po spolu kažejo, da je bila vrednost indeksa staranja za ženske v tej občini višja od indeksa staranja za moške. V občini je bilo – tako kot v večini slovenskih občin – med ženskami več takih, ki so bile stare 65 let ali več, kot takih, ki so bile stare manj kot 15 let; pri moških je bila slika enaka.



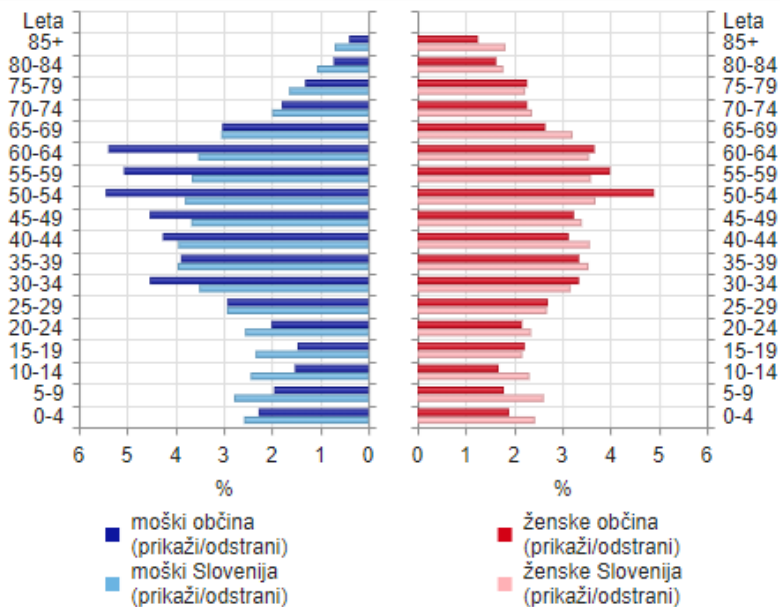
Slika 2: Občina Podlehnik

Med osebami v starosti 15 let–64 let (tj. med delovno sposobnim prebivalstvom) je bilo približno 60 % zaposlenih ali samozaposlenih oseb (tj. delovno aktivnih), kar je manj od slovenskega povprečja (65 %).

Povprečna mesečna plača na osebo, zaposleno pri pravnih osebah, je bila v tej občini v bruto znesku za približno 1 % nižja od letnega povprečja mesečnih plač v Sloveniji, v neto znesku pa približno enaka letnemu povprečju.



PREBIVALSTVENA PIRAMIDA ZA LETO 2018



Vir: stat.si

V obravnavanem letu je bilo v občini 586 stanovanj na 1.000 prebivalcev. Približno 41 % stanovanj je imelo najmanj tri sobe (tj. tri ali več). Povprečna uporabna površina stanovanja je bila 65 m².

Več kot vsak drugi prebivalec v občini je imel osebni avtomobil (58 avtomobilov na 100 prebivalcev); ta je bil v povprečju star 11 let.

V obravnavanem letu je bilo v občini zbranih 220 kg komunalnih odpadkov na prebivalca, to je 141 kg manj kot v celotni Sloveniji.

V občini je deloval 1 vrtec, obiskovalo pa ga je 52 otrok. Od vseh otrok v občini, ki so bili stari od 1-5 let, jih je bilo 73 % vključenih v vrtec, kar je manj kot v vseh vrtcih v Sloveniji skupaj (81 %). V tamkajšnji osnovni šoli se je v šolskem letu 2018/2019 izobraževalo približno 120 učencev. Različne srednje šole je obiskovalo okoli 50 dijakov. Med 1.000 prebivalci v občini je bilo 29 študentov in 3 diplomanti; v celotni Sloveniji je bilo na 1.000 prebivalcev povprečno 37 študentov in 8 diplomantov.

		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Število učencev v osnovnih šolah	Podlehnik	123	121	114	110	109	111	110	126	117	120	124



		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Število otrok v vrtcih (po izvajalcu predšolske vzgoje)	Podlehnik	-	-	-	-	41	50	50	45	47	52	59

Vir: stat.si

3.4 PREGLED IN ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA OBJEKTOV

Javni objekti, v kolikor niso bili že energetske sanirani, so energetske potratni zaradi neustreznega ovoja stavbe, stavbnega povišstva, izolacije ipd. ter da so energetske naprave v veliko primerih že zelo iztrošene in potrebne zamenjave. Stroški rabe energije in vzdrževanja tako iz leta v leto naraščajo tudi zaradi dotrajanosti ogrevalnih sistemov. Zastareli sistemi predstavljajo poleg energetske neučinkovitosti tudi nezanesljivo delovanje in potencialno možnost požarno varstvenih nevarnosti. Slabo energetske stanje objektov in neučinkoviti sistemi nadzora in regulacije povečujejo toplotno neugodje za uporabnike, neenakomerno porazdelitev toplote.

Zaradi vse višjih stroškov energije in energetske neučinkovitih javnih objektov, ki so predmet obravnave tega dokumenta, sta se Občini Videm in Podlehnik odločili za celovito energetske sanacijo sedmih javnih objektov.

V nadaljevanju so predstavljena obstoječa stanja objektov in razlogi za izvedbo energetske ukrepov. Energetske učinkovitost objektov smo za posamezne objekt prikazali s kazalnikom specifična poraba energije na enoto površine na letni ravni. Kazalnik izkazuje fizične lastnosti objekta (izolacijo, stanje stavbnega povišstva) in ravnanje uporabnikov z energijo. V skladu z energetske izkaznico so objekti glede na specifično rabo energije na enoto površine (m²) tudi razdeljeni v bolj oziroma manj potratne objekte.

Lestvica energetske najučinkovitejših objektov: specifična poraba energije za ogrevanje znaša okrog 25 kWh/m² na leto

Lestvica energetske potratnih objektov: specifično rabo energije za ogrevanje znaša več kot 100 kWh/m² na leto.

Javni objekti, ki jih obravnavamo v tem dokumentu in so predmet dokumenta so:

1. OŠ VIDEM - VRTEC
2. OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC
3. OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA
4. OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM
5. OŠ PODLEHNIK
6. MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK
7. STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21

3.4.1 OSNOVNA ŠOLA VIDEM – VRTEC (Vrtec Videm)



Objekt je namenjen dnevni varstvu predšolskih otrok. V stavbi se nahaja vrtec. Glavna področja rabe energije so ogrevanje, razsvetljava in uporaba energije v kuhinji. Stavba je enonadstropni objekt zgrajen leta 2008. Nahaja se v Vidmu zraven OŠ Videm. Energetska izkaznica ni izdelana

Vrtec deluje pod okriljem Osnovne šole Videm in je javni vrtec, ki izvaja program, ki je določen v KURIKULU ZA VRTCE. Ustanoviteljica vrtca je Občina Videm.



Slika 3: Vrtec Videm

PREGLEDNICA SEDANJEGA STANJA

OBJEKT	OŠ Videm - Vrtec
Naslov	Videm pri Ptujju 47, 2284 Videm pri Ptujju
Namen objekta	1263001 - Vzgojno izobraževalna dejavnost šolskih otrok
Leto izgradnje	2008
Neto tlorisna površina stavbe	554 m ²
Ogrevana površina	554 m ²
Številka parcele	420 - Pobrežje, parcela: 1611/11 , 13/1
Številka objekta	1063
Lastnik objekta	Občina Videm
RABA ENERGIJE	
Referenčna poraba EE (kWh/leto)	42.853
Referenčni stroški EE (EUR brez DDV/leto)	5.052,13
Referenčna poraba energenta (kWh/leto)	54.148
Referenčni stroške energenta (EUR brez DDV/leto)	4.774,65
Specifična raba EE (kWh/m ²)	77,21
Specifična raba energenta (kWh/m ²)	97,6



STANJE NAPRAV ZA PRETVORBO ENERGIJE	
Ogrevalni sistem	Primarni sistem ogrevanja je sestavljen iz kotla na UNP - utekočinjeni naftni plin. Razsvetljava zajema večinoma varčne sijalke in nekaj manjših varčnih žarnic.
Sistem za oskrbo s toplo vodo	Za potrebe kuhinje se uporablja še utekočinjen naftni plin (UNP). Priprava tople sanitarne vode je kombinirana in sicer se uporablja toplota iz kotlovnice in električna energija v poletnem času.
PREGLED RABE KONČNE ENERGIJE	
Ovoj objekta	
Razsvetljava	Razsvetljava je energijsko varčna z vgrajenimi varčnimi in fluorescentnimi sijalkami.
Prezračevanje in klimatizacija	
Raba energije	Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Meritev UNP je po dobavljenih količinah. Električno energijo v stavbi uporabljajo za: <ul style="list-style-type: none"> ✓ razsvetljava; ✓ kuhanje; ✓ pripravo tople sanitarne vode; ✓ električne pogone ogrevalnih in prezračevalnih sistemov; ✓ pisarniško opremo; ✓ tehnične aparate in naprave; ✓ druge naprave, ki za svoje delovanje rabijo električno energijo (šibko točne napeljave, telekomunikacije ipd.).
Izkušnje uporabnika stavbe	Uporabniki stavbe upoštevajo nasvete povezane z učinkovito rabo energije, pravilno zračijo in ugašajo luči. Za stavbo se vodi energetska knjigovodstvo.

3.4.2 OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC

Stavba osnovne šole leži v središču kraja na naslovu Zg. Leskovec 10, občina Videm. Okolica stavbe ima asfaltirane dohodne poti in zelene površine. Stavba je namenjena za vzgojno izobraževalno dejavnost. Stavba je bila grajena v dveh različnih obdobjih s tehnologijo in gradnjo iz takratnega časa. Leta 1912 je bila zgrajena prvotna stavba v treh etažah (K+P+N), h kateri se je v letu 2004 dogradil prizidek s telovadnico (P+N+M). Glavno področje rabe toplotne energije je ogrevanje stavbe in sanitarne vode. Raba električne energije je za potrebe delovanja celotne stavbe. Merjena energetska izkaznica je bila narejena za celotno stavbo.



Slika 4: Podružnična šola Leskovec

PREGLEDNICA SEDANJEGA STANJA

OBJEKT	OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC
Naslov	Zgornji Leskovec 10, 2285 Zgornji Leskovec
Namen objekta	1263001 - Vzgojno izobraževalna dejavnost šolskih otrok
Leto izgradnje	1912
Neto tlorisna površina stavbe	2.357 m ²
Ogrevana površina	2.209 m ²
Številka parcele	katastrska občina: 487 – Zg.Leskovec, parcela: 33/3, 33/17
Številka objekta	34
Lastnik objekta	Občina Videm
RABA ENERGIJE	
Referenčna poraba EE (kWh/leto)	90.217,8
Referenčni stroški EE (EUR brez DDV/leto)	9.814,75
Referenčna poraba energenta (kWh/leto)	246.853,13
Referenčni stroške energenta (EUR brez DDV/leto)	17.190,68
Specifična raba EE (kWh/m ²)	40,84
Specifična raba energenta (kWh/m ²)	111,7
STANJE NAPRAV ZA PRETVORBO ENERGIJE	
Ogrevalni sistem	Stavba se ogreva z ogrevalnim sistemom na ELKO. V kotlovnici je vgrajen toplovodni kotel Unical z nazivno toplotno močjo 238 kW. Za toplovodni razvod so vgrajene obtočne črpalke za ogrevalne veje:- Kolorifer



	<p>kuhinja- Vrtec- Šola stari del- Grelnik sanitarne vode- Telovadnica (talno)- Šola novi del Ogrevanje objekta je izvedeno v dvocevnom sistemu s temperaturnim režimom ogrevanja 70/55 °C kateri se regulira preko zunanjega tipala. Vgrajeni so ploščni jekleni radiatorji s termostatskimi glavami.</p>
Sistem za oskrbo s toplo vodo	Za pripravo tople vode je vgrajen grelnik vode volumna 1000 litrov, kateri se skozi celo leto ogreva z ELKO.
PREGLED RABE KONČNE ENERGIJE	
Ovoj objekta	Stene zunanjega ovoja prvotne stavbe so grajene iz opeke debeline 65 cm brez toplotne izolacije. Prizidek je grajen iz AB konstrukcije s toplotno izolacijo EPS debeline 6 cm. Strop proti neogrevanemu podstrešju je v prvotni stavbi izveden kot leseni strop (čukatura sistem) in z notranje strani obložen z mavčno kartonskimi ploščami. Stropovi na prizidku so grajeni v treh različnih sestavah. Največji del stropov je grajen iz AB plošče in toplotno izolirani s stekleno volno debeline 12 cm. Del stropov je izvedeni kot spuščeni strop z mavčno kartonskimi ploščami na katerih je položena steklena volna debeline 12 cm. Del stropov pa je izveden po sistemu »ravne strehe« s toplotno izolacijo debeline 10 cm. Na prvotni stavbi so vgrajena novejša ALU okna s troslojno zasteklitvijo in faktorjem toplotne prehodnosti okrog $U = 1,3 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$. Na prizidku so vgrajena kovinska okna s faktorjem toplotne prehodnosti okrog $U = 2,5 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$. Streha stavbe je večkapnica z opečno kritino.
Razsvetljava	Razsvetljava je energijsko varčna z vgrajenimi varčnimi in fluorescentnimi sijalkami.
Prezračevanje in klimatizacija	Prostori se naravno prezračujejo, le v sanitarijah je izvedeno lokalno mehansko prezračevanje z odvodnimi ventilatorji. V kuhinji je izvedeno mehansko prezračevanje preko kuhinjske nape z odvodom zavrženega zraka v okolico s pomočjo odvodnega ventilatorja.
Raba energije	Zanesljivost oskrbe šole glede toplotne in električne energije je zagotovljena s podpisom pogodb med dobaviteljem in odjemalcem energije. ELKO se porablja za ogrevanje stavbe in pripravo tople vode in se evidentira na osnovi porabljene in kupljene količine energenta. Električna energija se mesečno odčitava preko merilnika in se porablja za razsvetljava, kuhanje, KGH sisteme in ostale manjše porabnike. Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Meritev kurilnega olja je po dobavljenih količinah. Električno energijo v stavbi uporabljajo za: ✓ razsvetljava;



	<ul style="list-style-type: none">✓ kuhanje;✓ pripravo tople sanitarne vode;✓ električne pogone ogrevalnih in prezračevalnih sistemov;✓ pisarniško opremo;✓ tehnične aparate in naprave;✓ druge naprave, ki za svoje delovanje rabijo električno energijo (šibko točne napeljave, telekomunikacije ipd.).
Izkušnje uporabnika stavbe	<p>Uporabniki stavbe upoštevajo nasvete povezane z učinkovito rabo energije, pravilno zračijo in ugašajo luči. Predlogi so povezani predvsem s sanacijo ogrevalnega sistema. Za stavbo se vodi energetska knjigovodstvo.</p> <p>V prostorih šole je toplotno ugodje relativno ugodno zato tudi ni bilo izraženih slabih izkušenj s strani uporabnikov.</p>
Posebni robni pogoji in predlogi	<p>Predlagani ukrepi so bili določeni na osnovi razširjenega energetskega pregleda stavbe:</p> <ul style="list-style-type: none">- toplotna zaščita zunanjih sten na celotni stavbi, vračilna doba 15 let- zamenjava stavbnega pohištva na prizidku, vračilna doba 28 let- toplotna zaščita stropov proti neogrevanemu podstrešju, vračilna doba 16 let- zamenjava energenta z obnovljivim virom energije, vračilna doba 8 let. <p>Z izvedbo predlaganih ukrepov je možno pričakovati prihranke toplotne energije do 35 %. Po izvedbi predlaganih ukrepov na ovojju stavbe je smiselno zamenjati energent in kurilno napravo z obnovljivim virom energije.</p>

3.4.3 OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA

Stavba osnovne šole leži ob lokalni cesti v središču kraja na naslovu Sela 33, občina Videm. Okolica stavb ima šolsko igrišče in asfaltirane dohodne poti. Stavba je namenjena za vzgojno izobraževalno dejavnost učencev in predšolskih otrok. Stavba je bila grajena v dveh različnih obdobjih s tehnologijo in gradnjo iz takratnega časa v treh etažah (K+P+N). Leta 1960 je bila zgrajena prvotna stavba, h kateri se je v letu 2009 dogradil manjši prizidek ter se izvedla celovita sanacija obstoječe stavbe. Glavno področje rabe toplotne energije je ogrevanje stavbe, raba električne energije je za potrebe delovanja celotne stavbe. Merjena energetska izkaznica je bila narejena za celotno stavbo.



Slika 5: OŠ Sela

PREGLEDNICA SEDANJEGA STANJA

OBJEKT	OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA
Naslov	Sela 33, 2324 Lovrenc na Dravskem polju
Namen objekta	1263001 - Vzgojno izobraževalna dejavnost šolskih otrok
Leto izgradnje	1960
Neto tlorisna površina stavbe	706 m ²
Ogrevana površina	706 m ²
Številka parcele	katastrska občina 422 – Sela, parcela: 329/6
Številka objekta	96
Lastnik objekta	Občina Videm
RABA ENERGIJE	
Referenčna poraba EE (kWh/leto)	20.613,3
Referenčni stroški EE (EUR brez DDV/leto)	3.050,75
Referenčna poraba energenta (kWh/leto)	72.143,93
Referenčni stroške energenta (EUR brez DDV/leto)	4.921,75
Specifična raba EE (kWh/m ²)	35,30
Specifična raba energenta (kWh/m ²)	123,5
STANJE NAPRAV ZA PRETVORBO ENERGIJE	
Ogrevalni sistem	Stavba se ogreva z ogrevalnim sistemom na ELKO. V kotlovnici je vgrajen toplovodni kotel Buderus Logano G215 z nazivno toplotno močjo 95 kW. Za toplovodni razvod so vgrajene obtočne črpalke za ogrevalni veji radiatorskega ogrevanja in gretja sanitarne vode. Ogrevanje objekta je izvedeno s panelnimi radiatorji v dvocevnem sistemu s temperaturnim režimom



	ogrevanja 70/55 °C kateri se regulira preko zunanjšega tipala. Dnevni režim ogrevanja šole poteka od 5.00 do 15:00 ure. Vgrajeni so ploščni jekleni radiatorji s termostatskimi glavami.
Sistem za oskrbo s toplo vodo	Za pripravo tople vode je vgrajen grelnik vode volumna 300 litrov, kateri se izven kurilne sezone ogreva z električno energijo.
PREGLED RABE KONČNE ENERGIJE	
Ovoj objekta	Stene zunanjšega ovoja prvotne stavbe so grajene iz opeke debeline 45 cm in s toplotno izolacijsko fasado debeline 10 cm. Strop proti neogrevanemu podstrešju je izveden kot leseni strop (čukatura sistem), kateri je toplotno izoliran z mehko izolacijo debeline 20 cm in z notranje strani obložen z mavčno kartonskimi ploščami. Prizidek stavbe je grajen z modularno porotherm opeko debeline 30 cm in s toplotno izolacijsko fasado debeline 10 cm. Strop prizidka je izveden po sistemu »ravna streha« s toplotno izolacijo debeline 20 cm. Vgrajena so energijsko varčna PVC in ALU okna z dvojno zasteklitvijo in faktorjem toplotne prehodnosti okrog $U = 1,3 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$. Streha stavbe je večkapnica z opečno kritino.
Razsvetljava	Razsvetljava je energijsko varčna z vgrajenimi varčnimi in fluorescentnimi sijalkami.
Prezračevanje in klimatizacija	Za potrebe hlajenja posameznih prostorov sta vgrajeni 2 klima napravi »split sistema«. Prostor šole se naravno prezračuje le v sanitarijah je izvedeno lokalno mehansko prezračevanje s stenskimi odvodnimi ventilatorji. V kuhinji je izvedeno mehansko prezračevanje preko kuhinjske nape z odvodom zavrženega zraka v okolico s pomočjo odvodnega ventilatorja, ki ima pretok 1.200 m ³ /h.
Raba energije	Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Meritev kurilnega olja je po dobavljenih količinah. Električno energijo v stavbi uporabljajo za: <ul style="list-style-type: none"> ✓ razsvetljava; ✓ kuhanje; ✓ pripravo tople sanitarne vode; ✓ električne pogone ogrevalnih in prezračevalnih sistemov; ✓ pisarniško opremo; ✓ tehnične aparate in naprave; ✓ druge naprave, ki za svoje delovanje rabijo električno energijo (šibko točne napeljave, telekomunikacije ipd.).



Izkušnje uporabnika stavbe	Uporabniki stavbe upoštevajo nasvete povezane z učinkovito rabo energije, pravilno zračijo in ugašajo luči. Predlogi so povezani predvsem s sanacijo ogrevalnega sistema. Za stavbo se vodi energetska knjigovodstvo.
Posebni robni pogoji in predlogi	V letu 2009 je bila stavba energetske sanirana zato ni potrebe po nobenem investicijskem ukrepu na ovoju stavbe. Predlagam samo vgradnjo toplotne črpalke za ogrevanje stavbe s čimer bi se stroški za ogrevanje znižali za okrog 40 %. Uporabniku predlagam skrbno ravnanje s stavbo z vidika učinkovite rabe energije.

3.4.4 OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM

Objekt služi kot upravna in občinska stavba z manjšo prireditveno dvorano. Obstoječi objekt je bil dozidan in nadzidan leta 1996. Stavba je zasnovana v L obliki, z enim večjim objektom v smeri V-Z in manjšim podolgovatim objektom J-S. V večjem objektu so v pritličju in mansardi pisarne, sanitarije, ter sejna soba. Del stavbe je podkleten, kjer so razne shrambe, kotlovnica, ter razne sobe za druženje. V drugem delu stavbe so v pritličju manjša dvorana z garderobami in sanitarijami, v mansardi pa pisarne. Objekt je ogrevan s kotlom na ELKO. Ei je izdelana za celoten objekt.



Slika 6: Občinska stavba Občine Videm

PREGLEDNICA SEDANJEGA STANJA

OBJEKT	OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM
Naslov	Videm pri Ptujju 54, 2284 Videm pri Ptujju
Namen objekta	84110 - Splošna dejavnost javne uprave
Leto izgradnje	1995
Neto tlorisna površina stavbe	891
Ogrevana površina	891
Številka parcele	katastrska občina: 420 - Pobrežje, parcela: 78/5,78/3
Številka objekta	374
Lastnik objekta	Občina Podlehnik



RABA ENERGIJE	
Referenčna poraba EE (kWh/leto)	24.744,8
Referenčni stroški EE (EUR brez DDV/leto)	3.108,50
Referenčna poraba energenta (kWh/leto)	103.008,73
Referenčni stroške energenta (EUR brez DDV/leto)	7.723,13
Specifična raba EE (kWh/m ²)	27,77
Specifična raba energenta (kWh/m ²)	115,6
STANJE NAPRAV ZA PRETVORBO ENERGIJE	
Ogrevalni sistem	<p>Ogrevanje je centralno toplovodno in deluje v režimu 90-70C za vse prostore razen dvorane. Kotlovnica je locirana v centralnem delu objekta, tako, da je razvodno omrežje optimalno dimenzionirano. Cisternski prostor je zraven kotlovnice. Objekt je ogrevan s kotlom na ELKO, ki je bil vgrajen leta 1996. Grelna telesa so novejši ploščati radiatorji z nameščeni termostatskimi ventili. Vsi prostori razen dvorane se ogrevajo z dvocevnim radiatorskim ogrevanjem temperaturnega režima 90/70C, dvorana pa z ventilacijskimi konvektorji priključenimi na sistem 80/60C. Vsak radiator je opremljen z termostatskim ventilom, radiatorskim zapiralom, izpustnim čepom in odzračno pipico.</p> <p>Kotel na ELKO je Ferroterm Stadler tip OP - 80, moč kotla je 80kW. Za regulacijo temperature dveh neodvisnih ogrevalnih krogov je prigradena avtomatika Seltron - Teramatika A1 v odvisnosti od zunanje temperature.</p>
Sistem za oskrbo s toplo vodo	Priprava tople sanitarne vode se pripravlja v manjših bojlerjih po objektu z električno energijo.
PREGLED RABE KONČNE ENERGIJE	
Ovoj objekta	<p>Na objektu od izgradnje ni bilo nobene prenove. Zunanje stene stavbe so izdelane iz opečnega zidu 29 cm in 8 cm novoterm izolacije. Plošča nad mansardo je AB 22cm, izolirana z 12cm izolacije.</p> <p>Z 12 cm izolacije je izolirana tudi streha in frčade.</p> <p>Stavbno pohištvo je ALU in ima dvoslojno termopansko zasteklitev in je v zelo dobrem stanju. Uw oken znaša 1,5 -1,7.</p> <p>Tla proti terenu so v sestavi podbeton 10 cm, 4cm izolacije, ter cemetni estrih 10cm na katerem so keramične ploščice.</p>
Razsvetljava	Razsvetljava je energijsko varčna z vgrajenimi varčnimi in fluorescentnimi sijalkami.



Prezračevanje in klimatizacija	<p>Prezračevanje se izvaja naravno in prisilno. Vsi administrativni prostori se prezračujejo naravno. Dvoranski prostor in sanitarni prostori ter garderobe se prezračujejo prisilno.</p> <p>Sanitarije se prezračujejo s pomočjo odvodnih ventilatorjev, dvorana pa preko ventilacijskih konvektorjev.</p> <p>Hlajenje prostorov se izvaja z klimatskimi napravami, katere imajo zunanje enote na podstrešju. Razvod po hodnikih ni toplotno zaščiten.</p>
Raba energije	<p>Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Meritev kurilnega olja je po dobavljenih količinah.</p> <p>Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Meritev kurilnega olja je po dobavljenih količinah.</p> <p>Električno energijo v stavbi uporabljajo za:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ razsvetljava; ✓ kuhanje; ✓ pripravo tople sanitarne vode; ✓ električne pogone ogrevalnih in prezračevalnih sistemov; ✓ pisarniško opremo; ✓ tehnične aparate in naprave; ✓ druge naprave, ki za svoje delovanje rabijo električno energijo (šibko točne napeljave, telekomunikacije ipd.).
Izkušnje uporabnika stavbe	<p>Uporabniki so zadovoljni z stavbnim pohištvom, nobeno okno ne kondenzira, pa tudi pri nobeni okni nič "piha", kar je posledica pravilne vgradnje ter kvalitetnih oken. So pa nezadovoljni z ogrevanjem, zato v zimskem času razne prostore dogrevajo z klimatskimi napravami.</p>
Posebni robni pogoji in predlogi	<p>Predlagana je zamenjavo kotla na ELKO, ki naj se nadomesti z ogrevanjem na OVE.</p> <p>Potrebno bi tudi bilo namestiti toplotno zaščito v nekondicioniranih prostorih (hodnikih) na razvod, s katero bi zmanjšali toplotne izgube razvoda. Ta ukrep pa bi se povrnil do 8 let.</p> <p>Povečanje toplotne zaščite na zunanjih stenah in stropa v mansardi, kjer bi lahko dodali 12 cm izolacije na zunanje stene, ter 12 cm izolacije na strop v mansardi. Ocenjena vračilna doba dodatne toplotne zaščite je do 7 let. Potrebna bi bila tudi montaža zunanjih senčil na vseh straneh objekta razen na S stran. Omenjeni ukrepi bi zmanjšali uporabo klimatskih</p>



	naprav, pozimi in poleti. Žaluzije bi še dodatno zmanjšale pregrevanje stavbe poleti. Priporočena je tudi vgradnja energetsko učinkovitih svetil.
--	---

3.4.5 OSNOVNA ŠOLA PODLEHNIK

Stavba je orientirana V - Z. V stavbi domuje vrtec v sklopu osnovne šole - sosednje stavbe. Stavba ima samostojen sistem za ogrevanje in pripravo tople vode. Glavna energenta sta zemeljski plin in elektrika. Stavba se ogreva na plin. Steklene površine so obrnjene na J. Stavba je bila zgrajena leta 2010.



Slika 7: OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM

PREGLEDNICA SEDANJEGA STANJA

OBJEKT	OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM
Naslov	Podlehnik 7/a, 2286 Podlehnik
Namen objekta	1263001 - Vzgojno izobraževalna dejavnost šolskih otrok
Leto izgradnje	1972
Neto tlorisna površina stavbe	3763
Ogrevana površina	3763
Številka parcele	457 - Podlehnik, parcela: 287/4
Številka objekta	33
Lastnik objekta	Občina Podlehnik
RABA ENERGIJE	
Referenčna poraba EE (kWh/leto)	102.027,0
Referenčni stroški EE (EUR brez DDV/leto)	11.413,42
Referenčna poraba energenta (kWh/leto)	212.215,80



Referenčni stroške energenta (EUR brez DDV/leto)	14.510,34
Specifična raba EE (kWh/m ²)	40,75
Specifična raba energenta (kWh/m ²)	84,8
STANJE NAPRAV ZA PRETVORBO ENERGIJE	
Ogrevalni sistem	Stavba se ogreva z ogrevalnim sistemom na ELKO. V kotlovnici je vgrajen toplovodni kotel. V toplovodni razvod so vgrajene obtočne črpalke za ogrevalni veji radiatorskega ogrevanja in gretja sanitarne vode. Ogrevanje objekta je izvedeno z radiatorji v dvocevnom sistemu s temperaturnim režimom ogrevanja 70/60 °C.
Sistem za oskrbo s toplo vodo	Za pripravo tople vode je vgrajen grelnik vode volumna 500 litrov, kateri se izven kurilne sezone ogreva z električno energijo.
PREGLED RABE KONČNE ENERGIJE	
Ovoj objekta	
Razsvetljava	V stavbi so vgrajene svetilke z varčnimi in fluorescentnimi sijalkami.
Prezračevanje in klimatizacija	
Raba energije	Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Meritev ELKO je po dobavljenih količinah. Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Meritev kurilnega olja je po dobavljenih količinah. Električno energijo v stavbi uporabljajo za: <ul style="list-style-type: none"> ✓ razsvetljava; ✓ kuhanje; ✓ pripravo tople sanitarne vode; ✓ električne pogone ogrevalnih in prezračevalnih sistemov; ✓ pisarniško opremo; ✓ tehnične aparate in naprave; ✓ druge naprave, ki za svoje delovanje rabijo električno energijo (šibko točne napeljave, telekomunikacije ipd.).
Izkušnje uporabnika stavbe	Stavba dobro služi svojemu namenu, nudi prijetne pogoje bivanja in je funkcionalna. Tlorisna zasnova je prilagojena prostoru v katerega je stavba umeščena.
Posebni robni pogoji in predlogi	Predlagani ukrepi so izbrani na osnovi dejanskega stanja celotnega šolskega objekta. Predlagam dodatno toplotno izolacijo na fasado telovadnice in dodatno toplotno izoliranje stropa v telovadnici.



	<p>Ker se celotni šolski objekt ogreva z ekstra lahkim kurilnim oljem se predlaga zamenjavo energenta z OVE.</p> <p>Za izboljšanje energetske učinkovitosti sistemov se predlaga tudi hidravlično uravnoteženje ogrevalnega sistema v šoli in telovadnici ter vgradnjo zvezno delujočih obtočnih črpalk.</p>
--	--

3.4.6 MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK



Slika 8: Medgeneracijski športni park

PREGLEDNICA SEDANJEGA STANJA

OBJEKT	MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK
Naslov	Dežno pri Podlehniku bš, 2286 Podlehnik
Namen objekta	Nestanovanjska stavba
Leto izgradnje	1983
Neto tlorisna površina stavbe	240
Ogrevana površina	240
Številka parcele	456 - Dežno, parcela: 407/1
Številka objekta	13
Lastnik objekta	Občina Podlehnik
RABA ENERGIJE	
Referenčna poraba EE (kWh/leto)	14.557,4
Referenčni stroški EE (EUR brez DDV/leto)	1.819,67
Referenčna poraba energenta (kWh/leto)	59.400,00
Referenčni stroške energenta (EUR brez DDV/leto)	5.200,00



Specifična raba EE (kWh/m ²)	60,66
Specifična raba energenta (kWh/m ²)	247,5
STANJE NAPRAV ZA PRETVORBO ENERGIJE	
Ogrevalni sistem	Stavba se ogreva z ogrevalnim sistemom na utekočinjen naftni plin UNP. Za prostore je vgrajen plinski stenski kotel. Ogrevanje stavbe je izvedeno z radiatorji v dvocevnem sistemu.
Sistem za oskrbo s toplo vodo	Toplo sanitarno vodo ogrevajo lokalno z električnimi grelniki vode.
PREGLED RABE KONČNE ENERGIJE	
Ovoj objekta	
Razsvetljava	V stavbi so vgrajene svetilke z varčnimi in fluorescentnimi sijalkami.
Prezračevanje in klimatizacija	
Raba energije	Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Meritev UNP je po dobavljenih količinah. Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Električno energijo v stavbi uporabljajo za: <ul style="list-style-type: none"> ✓ razsvetljava; ✓ pripravo tople sanitarne vode; ✓ električne pogone ogrevalnih in prezračevalnih sistemov; ✓ pisarniško opremo; ✓ tehnične aparate in naprave; ✓ druge naprave, ki za svoje delovanje rabijo električno energijo (šibko točne napeljave, telekomunikacije ipd.).
Izkušnje uporabnika stavbe	Stavba dobro služi svojemu namenu, nudi prijetne pogoje bivanja in je funkcionalna. Tlorisna zasnova je prilagojena prostoru v katerega je stavba umeščena.
Posebni robni pogoji in predlogi	

3.4.7 STARA OBČINSKA STAVBA – Podlehnik 21

Stavba leži v kraju Podlehnik na naslovu Podlehnik 21. Okolica stavbe ima asfaltirane dohodne poti in je lepo umeščena v okolico. Stavba je namenjena za poslovno in zdravstveno dejavnost. Stavba je bila zgrajena v letu 1900. Leta 2005 je bila delno obnovljena z zamenjavo stavbnega pohištva in kritine. Stavba obsega pritličje v kateri se nahajata dve zdravstveni ambulanti in mansarda, kjer so prostori občine. Merjena energetska izkaznica je bila narejena za celotno stavbo. Glavno področje rabe toplotne energije je ogrevanje stavbe, raba električne energije je za potrebe delovanja celotne stavbe.



Slika 9: Stara Občinska stavba

PREGLEDNICA SEDANJEGA STANJA

OBJEKT	STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21
Naslov	Podlehnik 21, 2286 Podlehnik
Namen objekta	1220101
Leto izgradnje	1900
Neto tlorisna površina stavbe	255
Ogrevana površina	255
Številka parcele	457 - Podlehnik, parcela: 814/37
Številka objekta	57
Lastnik objekta	Občina Podlehnik
RABA ENERGIJE	
Referenčna poraba EE (kWh/leto)	15.541,0
Referenčni stroški EE (EUR brez DDV/leto)	1.942,62
Referenčna poraba energenta (kWh/leto)	61.920,00
Referenčni stroške energenta (EUR brez DDV/leto)	5.777,05
Specifična raba EE (kWh/m ²)	60,95
Specifična raba energenta (kWh/m ²)	242,8
STANJE NAPRAV ZA PRETVORBO ENERGIJE	
Ogrevalni sistem	Stavba se ogreva z ogrevalnim sistemom na utekočinjen naftni plin UNP. Za prostore občine je vgrajen plinski stenski kotel Junkers ZE 24-4 MFA z nazivno toplotno močjo 24 kW. Za prostore zdravstvenih ambulant je vgrajen plinski stenski kotel Junkers ZR 24-3 AE z nazivno toplotno močjo 24 kW. Vsak kotel ima vgrajeno ustrezno regulacijsko opremo.



	Ogrevanje stavbe je izvedeno s panelnimi radiatorji v dvocevnom sistemu s temperaturnim režimom 70/55°C. Vgrajeni so radiatorji z termostatskimi regulacijskimi ventili. Dnevni režimi ogrevanja se uravnavajo s časovno regulacijo glede na zasedenost stavbe.
Sistem za oskrbo s toplo vodo	Toplo sanitarno vodo ogrevajo lokalno z električnimi grelniki vode.
PREGLED RABE KONČNE ENERGIJE	
Ovoj objekta	Stene zunanjega ovoja stavbe so grajene iz polne opeke brez toplotno izolacijske fasade. Poševnine v mansardi so izdelane iz mavčno kartonskih plošč in toplotno izolirane. Strop proti neogrevanemu podstrešju v mansardi je izveden kot leseni strop brez toplotne izolacije. Na stavbi je vgrajeno energijsko varčno stavbno pohištvo iz PVC profilov in s faktorjem zasteklitve $U_g = 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$. Streha stavbe je večkapnica in je pokrita s opečno kritino.
Razsvetljava	V stavbi so vgrajene svetilke z varčnimi in fluorescentnimi sijalkami.
Prezračevanje in klimatizacija	Za potrebe hlajenja so vgrajene tri klimatske naprave »split« sistema. V prostorih stavbe je izvedeno naravno prezračevanje.
Raba energije	UNP se porablja samo za ogrevanje stavbe. Poraba UNP se popisuje ob koncu koledarskega leta na osnovi porabljene in kupljene količine energenta. Električna energija se mesečno odčitava preko merilnika in se porablja za razsvetljava, gretje sanitarne vode, tehnične aparate in naprave ter za ostale manjše porabnike. Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Električno energijo v stavbi uporabljajo za: ✓ razsvetljava; ✓ pripravo tople sanitarne vode; ✓ električne pogone ogrevalnih in prezračevalnih sistemov; ✓ pisarniško opremo; ✓ tehnične aparate in naprave; ✓ druge naprave, ki za svoje delovanje rabijo električno energijo (šibko točne napeljave, telekomunikacije ipd.).
Izkušnje uporabnika stavbe	Stavba dobro služi svojemu namenu, nudi prijetne pogoje bivanja in je funkcionalna. Florisna zasnova je prilagojena prostoru v katerega je stavba umeščena.
Posebni robni pogoji in predlogi	Predlagani ukrepi so bili določeni na osnovi ogleda in dejanskega stanja stavbe in sicer: toplotna zaščita zunanjih sten, toplotna zaščita strehe-stropa v



	<p>mansardi, vgradnja toplotne črpalke za ogrevanje stavbe, ugašanje luči, ko so prostori nezasedeni. S predlaganimi ukrepi je možno pričakovati prihranke toplotne energije do 20 %. Z zamenjavo energenta na obnovljivi vir energije (toplotna črpalka) so možni prihranki stroškov energije do 30 %.</p>
--	---

3.5 TEMELJNI RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO

Temeljni razlogi za investicijsko namero so:

- celovita energetska prenova stavb v lasti in rabi OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK,
- prijava na javni razpis za sofinanciranje energetske prenove stavb v lasti in rabi občin v letu 2020,
- implementacija evropskih in nacionalnih programov in strategij,
- implementacija Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov,
- implementacija Nacionalnega strateškega referenčnega okvirja (NSRO),
- implementacija Državnega razvojnega programa (DRP),
- implementacija Strategije razvoja Slovenije (SRS),
- implementacija Akcijskega načrta za energetske učinkovitost (AN-URE 2020).

S celovito energetske prenovi javnih objektov bosta občini sledile smernicam evropske in slovenske zakonodaje na področju energetske učinkovitosti javnih stavb. Zmanjševanje stroškov za ogrevanje objektov ter zelena energija sta temeljni poglavji energetske politike EU. Sta skladni s cilji državne in občinske strategije na področju energetike zasebnih in javnih stavb.

Glavni razlogi za investicijsko namero izhajajo iz zgoraj navedenih obstoječih stanj objektov. Objekti so z vidika energetske učinkovitosti v slabem stanju, posledično so slabi tudi delovni in bivalni pogoji v objektih.

Z izvedbo nameravane investicije bo zagotovljeno:

- višje bivalno in delovno ugodje za vse uporabnike objektov (zaposleni, učenci, otroci, ostali uporabniki objektov);
- povečanje energetske učinkovitosti objektov, kar pomeni:
 - znižanje transmisijskih izgub skozi zunanje stene objektov (kjer so predvideni ukrepi izolacije zunanjih sten),
 - znižanje transmisijskih izgub skozi strehe objektov (kjer so predvideni ukrepi izolacije proti strehi),
 - znižanje transmisijskih izgub skozi stavbno pohištvo objektov (kjer so predvideni ukrepi zamenjave zunanjega stavbnega pohištva),
 - z namestitvijo termostatskih ventilov na radiatorje bodo optimizirani sistemi ogrevanja v objektih,
 - prenove kotlovnice oziroma vgradnja novih kotlovnice bodo optimizirale proizvodne sisteme toplote, prisoten pa bo tudi prehod na okolju prijazen in cenovno ugodnejši



energent, z vzpostavitvijo daljinskega nadzora in upravljanja kotlovnice pa bo zagotovljeno optimalno delovanje le-teh in hitro odpravljanje morebitnih nepravilnosti v delovanju,

- uvedba obnovljivih virov energije v objekte,
- vsi navedeni ukrepi bodo zagotovili nižjo rabo energije glede na obstoječe stanje in
- prihranek pri stroških za energijo.

Obstoječe slabo energetske stanje objektov in energetskih naprav v objektih predstavlja prekomerno obremenjevanje okolja z emisijami CO₂ in prašnimi delci ter visoke stroške obratovanja in vzdrževanja objektov. Poleg tega obstoječe stanje tudi ne zagotavlja optimalnih bivalnih in delovnih pogojev v objektih.

Objekti se ogrevajo s fosilnimi gorivi (ELKO, UNP) in tako niso skladni z zahtevami PURES. Z nameravano energetske prenove objektov bo izpolnjen tudi ta cilj.

Razlog za izvedbo investicijske namere je tudi v odsotnosti ustreznega energetskega upravljanja, kar se prav tako odraža v višjih stroških energije ter stroških vzdrževanja in upravljanja predmetnih energetskih sistemov.



4 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

4.1 PREDMET PROJEKTA Z OPREDELITVIJO VPLIVA NA RAZVOJNE MOŽNOSTI REGIJE

4.1.1 Predmet projekta

Občini Videm in Podlehnik sta skladno z energetske zakon naročili in pridobili energetske izkaznice za javne objekte v katerem so bili postavljeni cilji, ki jih bo občina zasledovala na področju energetike. Nadaljevanje energetskih izkaznic bo potekalo v izvedbi razširjenih energetskih pregledov javnih objektov, kjer se bodo predvideli vsi končni ukrepi celovite energetske sanacije.

Predmet projekta so operacije celovite energetske prenove stavb v lasti in rabi OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK.

»Operacija« pomeni projekt, pogodbo, ukrep ali skupino projektov, ki jih izberejo organi upravljanja zadevnih programov ali pa se izberejo pod njihovo pristojnostjo. Operacija prispeva k ciljem povezane prednostne naloge ali prednostnih nalog, na katere se nanaša; v okviru finančnih instrumentov operacijo sestavljajo finančni prispevki programa k finančnim instrumentom in nadaljnja finančna podpora navedenih finančnih instrumentov. V primeru uporabe postopka javno-zasebnega partnerstva se v okvir operacije štejejo vse stavbe in ukrepi, ki so predmet pogodbe med javnim in zasebnim partnerjem.

»Celovita energetska prenova« je usklajena izvedba ukrepov učinkovite rabe energije na ovoju stavbe (npr. fasada, streha, tla) in na stavbnih tehničnih sistemih (npr. ogrevanje, prezračevanje, klimatizacija, priprava tople vode) na način, da se, kolikor je to tehnično mogoče, izkoristi ves ekonomsko upravičeni potencial za energetske preno.

Kot izhodišče za izvedbo projekta smo predvideli Varianto 1 - brez investicije in Varianto 2 - z investicijo.

4.1.2 Namen projekta

Osnovni namen občine je z izvedbo predmeta projekta:

- zmanjšati stroške energentov za ogrevanje javnih objektov,
- izpolnjevanje zavez iz evropske in slovenske zakonodaje,
- uresničevanje ciljev AN-URE 2020.

Osnovni namen investicijskega projekta je implementacija potrebnih ukrepov za celovito energetske sanacijo (investicijski ukrepi) ter vzpostavitev učinkovitega energetskega upravljanja (organizacijski ukrepi) v sedmih javnih objektih, ki so v lasti OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK,



z namenom funkcionalnega izboljšanja in povečanja energetske učinkovitosti, zmanjšanja stroškov energije in vzdrževanja oz. upravljanja objektov ter zmanjšanja emisij toplogrednih plinov in prašnih delcev.

Glede na to, da izvedba investicijskega projekta prinaša prihranke in številne občine v tujini in Sloveniji za namene energetskih sanacij uporabljajo tudi finančne mehanizme, kot je financiranje operacije z doseženimi prihranki, lahko občina, v kolikor so za to izpolnjeni vsi pravno formalni in finančni pogoji (uspešno kandidiranje na javnem razpisu JOB-2020) ter izvedene analize, izvede investicijski projekt po modelu energetskega pogodbeništvu.

V obstoječem dokumentu se tako obravnava tudi izvedba projekta v skladu z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu. Zato se bo obstoječi dokument izdelal tudi z namenom, da se oceni možnosti izvedbe investicije po modelu javno-zasebnega partnerstva (model JZP). V okviru projekta so za izboljšanje energetske učinkovitosti posameznih objektov predvideni tako investicijski kot organizacijski ukrepi.

4.2 CILJI INVESTICIJE

Glavni cilj investicijskega projekta je v predvidenem obdobju in s predvidenimi finančnimi sredstvi celovito energetsko sanirati sedem javnih objektov, ki so v lasti OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK, in sicer s ciljem zmanjšanja porabe energije ter posledično zmanjšanja stalnih obratovalnih stroškov v obravnavanih javnih objektih. S tem se bodo izboljšali tudi sami delovni pogoji za zaposlene, učence, otroke in druge uporabnike objektov.

Cilji investicije so:

- celovita energetska sanacija sedmih javnih objektov,
- stroške celovite energetske sanacije kriti iz prihrankov, ki bodo doseženi po izvedbi projekta,
- izboljšati energetsko učinkovitost stavb, zmanjšati porabo energije in zmanjšati stroške za rabo energije,
- zmanjšati stroške toplotne in električne energije ter tekočega in investicijskega vzdrževanja,
- doseči visoko stopnjo ogrevanja iz obnovljivih virov energije,
- namestiti sodobno opremo za doseganje energetskih prihrankov, izboljšati upravljanje in vzdrževanje energetskih sistemov na način, da se izboljša energetska učinkovitost ob znižanih vloženi sredstvih,
- zmanjšati vplive na okolje,
- ustvariti ugodnejše življenjsko okolje, izboljšati delovne in bivalne pogoje za uporabnike teh stavb (otroke v vrtcu, šolarje, mlade, odrasle, zaposlene),
- zmanjšati odvisnost od fosilnih goriv,
- uspešna prijava na »Javni razpis za sofinanciranje energetske prenove stavb v lasti in rabi občin v letu 2020 v okviru OP EKP 2014-2020«,



- zagotoviti nemoteno delovanje ogrevalnih in ostalih energetskega sistemov ter s tem toplotno ugodje v kurilni sezoni ter optimirati delovanje hladilnih sistemov,
- zmanjšati emisije ogljikovega dioksida zaradi rabe energije in s tem zmanjšanje negativnih vplivov na okolje v mestu in posledično blažitev podnebnih sprememb, podpora prehodu na nizkoogljično gospodarstvo v vseh sektorjih,
- spodbujanje energetske učinkovitosti, pametnega upravljanja z energijo in uporabe obnovljivih virov energije v javni infrastrukturi, vključno z javnimi stavbami, in stanovanjskem sektorju,
- povečanje učinkovitosti rabe energije v javnem sektorju.

4.3 USKLAJENOST PROJEKTA Z ZAKONODAJO TER RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Projekt »Celovita energetska prenova javnih objektov v lasti OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK« je skladen z občinskimi, slovenskimi in EU razvojnimi strategijami in politikami.

4.3.1 Usklajenost investicijskega projekta z občinskimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi

Investicijski projekt je skladen/usklajen z občinskimi razvojnimi potrebami, strategijami, politikami, dokumenti in programi, saj bo vključen v Proračunu OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK za leto 2020 in leto 2021.

Investicijski projekt je skladen/usklajen tudi z razvojnima dokumentoma občine, in sicer z:

- Lokalnim energetskega konceptom OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK, in sicer je skladen z njegovimi usmeritvami in smernicami razvoja energetske učinkovitosti; ter
- Dolgoročnim razvojnim načrtom OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK in sicer je skladen z razvojno vizijo in cilji učinkovite oskrbe in rabe energije.

4.3.2 Usklajenost investicijskega projekta z drugimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi v Sloveniji in EU

V nadaljevanju so navedene z obrazložitvijo:

- **Direktiva o energetskega učinkovitosti (2012/27/EU)**
 - Na podlagi 5. člena te direktive se morajo od 1. januarja 2014 naprej letno prenoviti 3% skupne tlorisne površine stavb v lasti države in rabi oseb ožjega javnega sektorja, pri čemer direktiva hkrati določa, da morajo države članice spodbujati javne organe, da v skladu s svojimi pristojnostmi in upravnimi strukturami za financiranje prenov in izvajanje načrtov za dolgoročno ohranitev ali izboljšanje energetskega učinkovitosti



po potrebi uporabijo podjetja za energetske storitve in pogodbeno zagotavljanje prihranka eneregije (tj. energetske pogodbeništvu);

- Države članice so na podlagi 18. in 19. člena te direktive zavezani k spodbujanju energetskega pogodbeništvu.

- **Direktiva 2010/31/EU**

- Upošteva cilje »20-20-20 do 2020« evropske podnebno-energetske politike, pri stavbah zahteva znaten prispevek k 20% zmanjšanju emisij CO₂, k 20% povečanju energijske učinkovitosti (URE) in k 20% deležu obnovljivih virov energije (OVE) v primarni energijski bilanci. Skladno s to direktivo se zahtevajo ukrepi za povečanje števila stavb, ki ne izpolnjujejo samo sedanjih minimalnih zahtev glede energetske učinkovitosti, ampak so tudi bolj energetske učinkovite, s čimer bi se zmanjšala poraba energije in emisije ogljikovega dioksida.

Energetski zakon (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15; EZ-1)

- Na podlagi 20. člena tega zakona, ki opredeljuje energetske politiko države, se vzpostavlja podlaga za sprejem strateških dokumentov dolgoročnega načrtovanja. Pri tem je določen tudi, da je izvajanje ukrepov za doseganje ciljev v splošnem gospodarskem interesu države, pri čemer se mednje štejejo tudi ukrepi izboljšanja energetske učinkovitosti v stavbah javnega sektorja po principu energetskega pogodbeništvu);
- 23., 24., 26., 27. in 28. člen podajajo zakonsko podlago za izdajo Energetskega koncepta Slovenije, Državnega razvojnega energetskega načrta ter akcijskih načrtov, ki predstavljajo predpise, izdane na podlagi zakona in ki predvidevajo energetske pogodbeništvu, kot enega izmed ukrepov za doseganje ciljev.

- **Dolgoročna strategija za spodbujanje naložb energetske prenovne stavb, oktober 2015**

- Energetske pogodbeništvu je predstavljeno in obravnavano kot eden izmed instrumentov oziroma ukrepov energetske prenovne stavb.

- **Akcijski načrt za energetske učinkovitost za obdobje 2014 – 2020 (AN-URE 2020)**

- V okviru predmetnega akcijskega načrta si je Slovenija zastavila nacionalni cilj izboljšanja energetske učinkovitosti energije za 20% do leta 2020. Ta cilj je, da raba primarne energije v letu 2020 ne bo presegla 7,125 mio, tj. 82,86 TWh. Slednje pomeni, da se glede na leto 2012 ne bo povečala za več kot 2%.
- Akcijski načrt poudarja, da obstoječi stavbni fond predstavlja sektor z največjim potencialom za doseganje prihrankov energije. Za doseganje cilja bo potrebno do leta 2020 četrtrino energetske obnoviti, kar predstavlja okrog 22 mio m² stavbnih površin. S tem se bo raba energije v stavbah zmanjšala skoraj za 10%.
- Kot enega od horizontalnih ukrepov predvideva energetske pogodbeništvu.

- **Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014 – 2020**

- V okviru predmetnega programa se je Slovenija zavezala, da bo v okviru prednostnih naložb podprla projekte energetske sanacije stavb javnega sektorja, ki



se bodo izvajali v okviru energetskega pogodbeništva, kot nove oblike izvajanja in financiranja energetske sanacije stavb;

- Podana je zaveza k podpori energetske obnove stavb javnega sektorja, ki so v lasti in uporabi neposrednih in posrednih proračunskih uporabnikov ter lokalnih samoupravnih skupnosti, kar vključuje rabo obnovljivih virov energije in ukrepe energetske sanacije celotnih stavb.
- **Operativni program ukrepov zmanjšanja emisij toplogrednih plinov do leta 2020**
- Predvideva zagon mehanizma energetskega pogodbeništva, kot vzvod za odpravo finančnih neučinkovitosti in izboljšanje razmerja med vrednostjo subvencije in spodbujeno investicijo v javnem sektorju.
- **Zakon o ratifikaciji Pogodbe o energetske listini, Protokola k energetske listini o energetske učinkovitosti in s tem povezanimi okoljskimi vidiki in sklepov v zvezi s pogodbo o energetske listini (MPOEL)**
- Določbe 6. člena zavezujejo k uvajanju novih pristopov in metod za financiranje naložb v energetske učinkovitost in varstvo okolja, ki je povezano z energetiko, kot so dogovori o skupnih vlaganjih med uporabniki energije in zunanjimi investitorji;
 - Določbe 8. člena zavezujejo k razvoju in spodbujanju zasebne pobude in gospodarskega sodelovanja, vključno s skupnimi vlaganji ter spodbujanju inovativnih pristopov pri vlaganjih in izboljšavah energetske učinkovitosti, kot sta financiranje s strani tretjih in sofinanciranje.

S cilji, h katerim stremi projekt in jih bo z realizacijo tudi dosegel, investicija sovпада z razvojnimi možnostmi in strategijami.



5 IZBRANA VARIANTA Z OCENO INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN KORISTI

V dokumentu identifikacije investicijskega projekta (DIIP) smo primerjali varianto »brez« in varianto »z« investicijo.

V dokumentu obravnavamo dve osnovni varianti:

- Varianta 1: »**brez**« investicije,
- Varianta 2: »**z**« investicijo

Varianto 2 smo nadalje obravnavali iz vidika v dveh scenarijev:

- Varianta 2a: občina projekt izvede na *klasičen javno naročniški način*.
- Varianta 2b: občina projekt izvede *po principu javno zasebnega partnerstva* z uporabo poslovnega modela pogodbenega zagotavljanja prihrankov.

Izbor v DIIP-a je bil, da Občina Videm in Občina Podlehnik izvedbo energetske sanacije izvedeta po modelu javno-zasebnega partnerstva s pogodbenim zagotavljanjem prihrankov, saj se ta način izvedbe izkazuje kot ekonomsko najbolj upravičen. S tem modelom občini tudi vsa tehnična in finančna tveganja, povezana z doseganjem prihranka pri rabi energije, preneseta na izbranega zasebnega partnerja. Iz finančne analize izhaja, da so izpolnjeni vsi finančni pogoji za izvedbo projekta po modelu energetskega pogodbeništv in sklenitev javno-zasebnega partnerstva.

IZBRANA VARIANTA:

- Varianta »z« investicijo *po principu javno-zasebnega partnerstva* z uporabo poslovnega modela pogodbenega zagotavljanja prihrankov, kjer zasebni partner financira vsaj 50,01% upravičenih stroškov investicije.

5.1 PROJEKT CEO JZP, KJER ZASEBNI PARTNER FINANCIRA VSAJ 50,01% UPRAVIČENIH STROŠKOV INVESTICIJE

Projekt CEO JZP »z« investicijo predvideva energetske sanacije objektov, ki so v lasti občin v primeru, da investicijo financirata tako občini, kot tudi zasebni partner. Investicija se bo tako izvajala v okviru javno-zasebnega partnerstva, v katerem bo zasebni partner financiral vsaj 50,01 % upravičenih stroškov investicije, javna partnerja pa s pridobljenimi EU sredstvi do 49,99 % upravičenih stroškov investicije.

V primeru variante javno-zasebnega partnerstva bo zasebni partner zgradil in postal lastnik vlaganj v nepremičnine (ogrevalna tehnika) do konca dogovorjenega obdobja najema. Po pretečenem obdobju pa občini brezplačno prevzameta »vlaganja v nepremičnine«. V omenjenem obdobju občini zasebnemu partnerju plačujeta storitve, medtem ko zasebni partner skrbi za investicijsko vzdrževanje ukrepov oz. vlaganj v nepremičnino.



Investicija zasebnega partnerja bo zajemala:

- projektiranje - delno (izdelava projektne dokumentacije, PZI in PID),
- projektantski nadzor in nadzor na ZGO,
- izvedbo del (gradbeni in tehnološki ukrepi),
- vzdrževanje izvedenih energetskih ukrepov.
- energetsko upravljanje.

Občini bosta zagotovili ustrezno strokoven kader za koordinacijo ter nadzor nad projektom.

Vrednost celotnih del je po tekočih cenah ocenjena na 963.953,11 EUR brez DDV oz. na 1.176.022,79 EUR z DDV, investicija pa se bo izvedla v letu 2020 in 2021.

5.2 OPREDELITEV OSNOVNIH TEHNIČNO-TEHNOLOŠKIH REŠITEV V OKVIRU OPERACIJE ZA PROJEKT CEO JZP

5.2.1 Predvideni investicijski ukrepi URE za VRTEC VIDEM za obe varianti »z« investicijo

Upoštevan	Ukrep	Opis ukrepa
DA	Energetsko upravljanje	Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije. Sistem se poveže na Scada sistem, ki omogoča daljinski nadzor ter upravljanje naprav (nameščen je na virtualni računalnik: hardware, software, licence), vključena je tudi ekranska slika za kotlovnico, arhiv podatkov, nastavitve alarmov, zagon sistema,...). Nanj se torej priključi krmilnik za vodenje sekundarnega ogrevalnega sistema (razdelilec v kotlovnici) in primarni oz. ogrevalni vir, v tem primeru TČ + kotel na UNP.
NE	Izolacija fasade	
NE	Zamenjava stavbnega pohištva	
NE	Izolacija podstrešja	
NE	Zamenjava kritine na telovadnici	
DA	Prenova ogrevalnega sistema TČ	Celovita prenova kotlovnice in izgradnja novega sistema ogrevanja preko toplotne črpalke zemlja - voda za trajnostno in okolju prijazno proizvodnjo toplote iz



	geotermija/voda (180kW)	obnovljivih virov energije. Vršni energetski vir za pomoč pri pokrivanju toplotnih konic ostane nespremenjen. - Demontaža dotrajanje opreme v kotlovnici (po potrebi), - Izvedba toplotne črpalke geotermija / voda (30kW) z vso pripadajočo hidravlično in varnostno opremo ter navezavo do kotlovnice za ogrevanje in predpripravo sanitarne vode, - rekonstrukcija in nadgradnja dostrajanih ter starih elementov, - tehnološka posodobitev energetskega postrojenja za namene optimalnega delovanja.
DA	Termostatski ventili	Na objektu se na radiatorjih, ki nimajo nameščenih termostatskih glav in ventilov, le te dobavi in montira.
DA	Hidravlično uravnoteženje	Optimizacija delovanja obstoječih energetskih sistemov ter predelava razdelilnika toplote v kotlovnici za optimalnejšo distribucijo toplote po objektu. Hidravlična optimizacija na celotnem obstoječem sistemu ogrevanja.
DA	Senacija razsvetljave	- Prenova razsvetljave bo izvedena z zamenjavo obstoječih svetilk z novimi LED svetilkami. - Zamenjava je izvedena po principu ena za ena, vsa električna inštalacija in način prižiganja ostane nespremenjeno.

5.2.2 Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC za obe varianti »z« investicijo

Upoštevan	Ukrep	Opis ukrepa
DA	Energetsko upravljanje	Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije. Sistem se poveže na Scada sistem, ki omogoča daljinski nadzor ter upravljanje naprav (nameščen je na virtualni računalnik: hardware, software, licence), vključena je tudi ekranska slika za kotlovnico, arhiv podatkov, nastavitve alarmov, zagon sistema,...). Nanj se torej priključuje krmilnik za vodenje sekundarnega ogrevalnega sistema (razdelilec v kotlovnici) in primarni oz. ogrevalni vir, v tem primeru TČ + kotel na ELKO.
NE	Izolacija fasade	-



NE	Zamenjava stavbnega pohištva	-
NE	Izolacija podstrešja	-
NE	Zamenjava kritine na telovadnici	
DA	Prenova ogrevalnega sistema TČ geotermija/voda (100kW)	Celovita prenova kotlovnice in izgradnja novega sistema ogrevanja preko toplotne črpalke zemlja - voda za trajnostno in okolju prijazno proizvodnjo toplote iz obnovljivih virov energije. Vršni energetski vir za pomoč pri pokrivanju toplotnih konic ostane nespremenjen. - Demontaža dotrajanje opreme v kotlovnici (po potrebi), - Izvedba toplotne črpalke geotermija / voda (100kW) z vso pripadajočo hidravlično in varnostno opremo ter navezavo do kotlovnice za ogrevanje in predpripravo sanitarne vode, - rekonstrukcija in nadgradnja dostrajanih ter starih elementov, - tehnološka posodobitev energetskega postrojenja za namene optimalnega delovanja.
DA	Termostatski ventili	Na objektu se na radiatorjih, ki nimajo nameščenih termostatskih glav in ventilov, le te dobavi in montira.
DA	Hidravlično uravnoteženje	Optimizacija delovanja obstoječih energetskih sistemov ter predelava razdelilnika toplote v kotlovnici za optimalnejšo distribucijo toplote po objektu. Hidravlična optimizacija na celotnem obstoječem sistemu ogrevanja.
DA	Senacija razsvetljave	- Prenova razsvetljave bo izvedena z zamenjavo obstoječih svetilk z novimi LED svetilkami. - Zamenjava je izvedena po principu ena za ena, vsa električna inštalacija in način prižiganja ostane nespremenjeno.

5.2.3 Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA za obe varianti »z« investicijo

Upoštevan	Ukrep	Opis ukrepa
DA	Energetsko upravljanje	Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije.



		Sistem se poveže na Scada sistem, ki omogoča daljinski nadzor ter upravljanje naprav (nameščen je na virtualni računalnik: hardware, software, licence), vključena je tudi ekranska slika za kotlovnico, arhiv podatkov, nastavitve alarmov, zagon sistema,...). Nanj se torej priključijo krmilnik za vodenje sekundarnega ogrevalnega sistema (razdelilec v kotlovnici) in primarni oz. ogrevalni vir, v tem primeru TČ + kotel na ELKO.
NE	Izolacija fasade	-
NE	Zamenjava stavbnega pohištva	-
NE	Izolacija podstrešja	-
NE	Zamenjava kritine na telovadnici	-
DA	Prenova ogrevalnega sistema TČ geotermija/voda (40kW)	Celovita prenova kotlovnice in izgradnja novega sistema ogrevanja preko toplotne črpalke zemlja - voda za trajnostno in okolju prijazno proizvodnjo toplote iz obnovljivih virov energije. Vršni energetski vir za pomoč pri pokrivanju toplotnih konic ostane nespremenjen. - Demontaža dotrajanje opreme v kotlovnici (po potrebi), - Izvedba toplotne črpalke geotermija / voda (40kW) z vso pripadajočo hidravlično in varnostno opremo ter navezavo do kotlovnice za ogrevanje in predpripravo sanitarne vode, - rekonstrukcija in nadgradnja dostrajanih ter starih elementov, - tehnološka posodobitev energetskega postrojenja za namene optimalnega delovanja.
DA	Termostatski ventili	Na objektu se na radiatorjih, ki nimajo nameščenih termostatskih glav in ventilov, le te dobavi in montira.
DA	Hidravlično uravnoteženje	Optimizacija delovanja obstoječih energetskih sistemov ter predelava razdelilnika toplote v kotlovnici za optimalnejšo distribucijo toplote po objektu. Hidravlična optimizacija na celotnem obstoječem sistemu ogrevanja.
DA	Senacija razsvetljave	- Prenova razsvetljave bo izvedena z zamenjavo obstoječih svetilk z novimi LED svetilkami. - Zamenjava je izvedena po principu ena za ena, vsa električna inštalacija in način prižiganja ostane nespremenjeno.



5.2.4 Predvideni investicijski ukrepi URE za OBČINSKO STAVBO OBČINE VIDEM za obe varianti »z« investicijo

Upoštevana	Ukrep	Opis ukrepa
DA	Energetsko upravljanje	Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije. Sistem se poveže na Scada sistem, ki omogoča daljinski nadzor ter upravljanje naprav (nameščen je na virtualni računalnik: hardware, software, licence), vključena je tudi ekranska slika za kotlovnico, arhiv podatkov, nastavitve alarmov, zagon sistema,...). Nanj se torej priključi krmilnik za vodenje sekundarnega ogrevalnega sistema (razdelilec v kotlovnici) in primarni oz. ogrevalni vir, v tem primeru TČ + kotel na ELKO.
DA	Izolacija fasade	Predlog izvedbe: tankoslojna kontaktne fasade iz kamene volne (npr. FKD-S Thermal, A 0,035 W/mK) debeline 12,0 cm z izvedbo mrežice in s silikatnim zaključnim slojem, vsemi potrebnimi alu vogalniki, odkapniki, sidranjem, profili ter vsemi fazami dela.
NE	Zamenjava stavbnega pohištva	
DA	Izolacija podstrešja	Z namenom znižanja toplotnih izgub skozi strop stavbe se predlaga vgradnja dodatne toplotne izolacije v obliki steklene volne. Predlog izvedbe: toplotna izolacija iz steklene volne debeline 20 cm (A :s; 0,040 W/mK) se položi na že položeno toplotno izolacijo in prekrije z vetrno oviro.
NE	Zamenjava kritine	
DA	Prenova ogrevalnega sistema TČ voda/voda (48kW)	Celovita prenova kotlovnice in izgradnja novega sistema ogrevanja preko toplotne črpalke zemlja - voda za trajnostno in okolju prijazno proizvodnjo toplote iz obnovljivih virov energije. Vršni energetski vir za pomoč pri pokrivanju toplotnih konic ostane nespremenjen. - Demontaža dotrajanje opreme v kotlovnici (po potrebi), - Izvedba toplotne črpalke voda/ voda (48kW) z vso pripadajočo hidravlično in varnostno opremo ter navezavo do kotlovnice za ogrevanje in predpripravo sanitarne vode,



		- rekonstrukcija in nadgradnja dostrajanih ter starih elementov, - tehnološka posodobitev energetskega postrojenja za namene optimalnega delovanja.
DA	Termostatski ventili	Na objektu se na radiatorjih, ki nimajo nameščenih termostatskih glav in ventilov, le te dobavi in montira.
DA	Hidravlično uravnoteženje	Optimizacija delovanja obstoječih energetskega sistemov ter predelava razdelilnika toplote v kotlovnici za optimalnejšo distribucijo toplote po objektu. Hidravlična optimizacija na celotnem obstoječem sistemu ogrevanja.
DA	Senacija razsvetljave	- Prenova razsvetljave bo izvedena z zamenjavo obstoječih svetilk z novimi LED svetilkami. - Zamenjava je izvedena po principu ena za ena, vsa električna inštalacija in način prižiganja ostane nespremenjeno.
DA	Dodatni ukrepi	Žaluzije na obstoječa okna.

5.2.5 Predvideni investicijski ukrepi URE za OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM za obe varianti »z« investicijo

Upoštevan	Ukrep	Opis ukrepa
DA	Energetsko upravljanje	Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije. Sistem se poveže na Scada sistem, ki omogoča daljinski nadzor ter upravljanje naprav (nameščen je na virtualni računalnik: hardware, software, licence), vključena je tudi ekranska slika za kotlovnico, arhiv podatkov, nastavitve alarmov, zagon sistema,...). Nanj se torej priključijo krmilnik za vodenje sekundarnega ogrevalnega sistema (razdelilec v kotlovnici) in primarni oz. ogrevalni vir, v tem primeru TČ + kotel na ELKO.
NE	Izolacija fasade	-
NE	Zamenjava stavbnega pohištva	-
NE	Izolacija podstrešja	-
NE	Zamenjava kritine	-



DA	Prenova ogrevalnega sistema TČ voda/voda (100kW)	Celovita prenova kotlovnice in izgradnja novega sistema ogrevanja preko toplotne črpalke zemlja - voda za trajnostno in okolju prijazno proizvodnjo toplote iz obnovljivih virov energije. Vršni energetski vir za pomoč pri pokrivanju toplotnih konic ostane nespremenjen. - Demontaža dotrajanje opreme v kotlovnici (po potrebi), - Izvedba toplotne črpalke voda/ voda (100kW) z vso pripadajočo hidravlično in varnostno opremo ter navezavo do kotlovnice za ogrevanje in predpripravo sanitarne vode, - rekonstrukcija in nadgradnja dostrajanih ter starih elementov, - tehnološka posodobitev energetskega postrojenja za namene optimalnega delovanja.
DA	Termostatski ventili	Na objektu se na radiatorjih, ki nimajo nameščenih termostatskih glav in ventilov, le te dobavi in montira.
DA	Hidravlično uravnoteženje	Optimizacija delovanja obstoječih energetskega sistemov ter predelava razdelilnika toplote v kotlovnici za optimalnejšo distribucijo toplote po objektu. Hidravlična optimizacija na celotnem obstoječem sistemu ogrevanja.
DA	Senacija razsvetljave	- Prenova razsvetljave bo izvedena z zamenjavo obstoječih svetilk z novimi LED svetilkami. - Zamenjava je izvedena po principu ena za ena, vsa električna inštalacija in način prižiganja ostane nespremenjeno.

5.2.6 Predvideni investicijski ukrepi URE za MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK za obe varianti »z« investicijo

Upoštevan	Ukrep	Opis ukrepa
DA	Energetsko upravljanje	Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije. Sistem se poveže na Scada sistem, ki omogoča daljinski nadzor ter upravljanje naprav (nameščen je na virtualni računalnik: hardware, software, licence), vključena je tudi ekranska slika za kotlovnico, arhiv podatkov, nastavitve alarmov, zagon sistema,...). Nanj se torej priključuje krmilnik za vodenje sekundarnega ogrevalnega sistema (razdelilec v kotlovnici) in primarni oz. ogrevalni vir, v tem primeru TČ + kotel na ELKO.



DA	Izolacija fasade	Predlog izvedbe: tankoslojna kontaktne fasade iz kamene volne (npr. FKD-S Thermal, A 0,035 W/mK) debeline 16,0 cm z izvedbo mrežice in s silikatnim zaključnim slojem, vsemi potrebnimi alu vogalniki, odkapniki, sidranjem, profili ter vsemi fazami dela.
DA	Zamenjava stavbnega pohišstva	-
DA	Izolacija podstrešja	Z namenom znižanja toplotnih izgub skozi strop stavbe se predlaga vgradnja dodatne toplotne izolacije v obliki steklene volne. Predlog izvedbe: toplotna izolacija iz steklene volne debeline 20 cm (A :s; 0,040 W/mK) se položi na že položeno toplotno izolacijo in prekrije z vetrno oviro.
NE	Zamenjava kritine	-
DA	Prenova ogrevalnega sistema TČ voda/voda (20kW)	Celovita prenova kotlovnice in izgradnja novega sistema ogrevanja preko toplotne črpalke zemlja - voda za trajnostno in okolju prijazno proizvodnjo toplote iz obnovljivih virov energije. Vršni energetski vir za pomoč pri pokrivanju toplotnih konic ostane nespremenjen. - Demontaža dotrajanje opreme v kotlovnici (po potrebi), - Izvedba toplotne črpalke voda/ voda (20kW) z vso pripadajočo hidravlično in varnostno opremo ter navezavo do kotlovnice za ogrevanje in predpripravo sanitarne vode, - rekonstrukcija in nadgradnja dostrajanih ter starih elementov, - tehnološka posodobitev energetskega postrojenja za namene optimalnega delovanja.
DA	Termostatski ventili	Na objektu se na radiatorjih, ki nimajo nameščenih termostatskih glav in ventilov, le te dobavi in montira.
DA	Hidravlično uravnoteženje	Optimizacija delovanja obstoječih energetskih sistemov ter predelava razdelilnika toplote v kotlovnici za optimalnejšo distribucijo toplote po objektu. Hidravlična optimizacija na celotnem obstoječem sistemu ogrevanja.
DA	Senacija razsvetljave	- Prenova razsvetljave bo izvedena z zamenjavo obstoječih svetilk z novimi LED svetilkami.



		- Zamenjava je izvedena po principu ena za ena, vsa električna inštalacija in način prižiganja ostane nespremenjeno.
--	--	--

5.2.7 Predvideni investicijski ukrepi URE za STARA OBČINSKA STAVBA – Podlehnik 21 za obe varianti »z« investicijo

Upoštevan	Ukrep	Opis ukrepa
DA	Energetsko upravljanje	Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter implementacija merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije. Sistem se poveže na Scada sistem, ki omogoča daljinski nadzor ter upravljanje naprav (nameščen je na virtualni računalnik: hardware, software, licence), vključena je tudi ekranska slika za kotlovnico, arhiv podatkov, nastavitve alarmov, zagon sistema,...). Nanj se torej priključijo krmilnik za vodenje sekundarnega ogrevalnega sistema (razdelilec v kotlovnici) in primarni oz. ogrevalni vir, v tem primeru TČ + kotel na ELKO.
DA	Izolacija fasade	Predlog izvedbe: tankoslojna kontaktne fasade iz kamene volne (npr. FKD-S Thermal, A 0,035 W/mK) debeline 12,0 cm z izvedbo mrežice in s silikatnim zaključnim slojem, vsemi potrebnimi alu vogalniki, odkapniki, sidranjem, profili ter vsemi fazami dela.
DA	Zamenjava stavbnega pohištva	Za namenom, da se zadostijo zahteve celovite energetske sanacije v skladu s PURES se bodo zamenjala okna. Vgradila se bodo energetske učinkovite okna s skupnim faktorjem toplotne prehodnosti $U \leq 1,1$ W/m ² ·K. Predlaga se tudi zamenjava vhodnih vrat. Vgradila se bodo vrata s faktorjem $U \leq 1,4$ W/m ² ·K.
DA	Izolacija podstrešja	Z namenom znižanja toplotnih izgub skozi strop stavbe se predlaga vgradnja dodatne toplotne izolacije v obliki steklene volne. Predlog izvedbe: toplotna izolacija iz steklene volne debeline 20 cm (A:s; 0,040 W/mK) se položi na že položeno toplotno izolacijo in prekrije z vetrno oviro.
NE	Zamenjava kritine	-



DA	Prenova ogrevalnega sistema TČ voda/voda (20kW)	Celovita prenova kotlovnice in izgradnja novega sistema ogrevanja preko toplotne črpalke zemlja - voda za trajnostno in okolju prijazno proizvodnjo toplote iz obnovljivih virov energije. Vršni energetski vir za pomoč pri pokrivanju toplotnih konic ostane nespremenjen. - Demontaža dotrajanje opreme v kotlovnici (po potrebi), - Izvedba toplotne črpalke voda/ voda (20kW) z vso pripadajočo hidravlično in varnostno opremo ter navezavo do kotlovnice za ogrevanje in predpripravo sanitarne vode, - rekonstrukcija in nadgradnja dostrajanih ter starih elementov, - tehnološka posodobitev energetskega postrojenja za namene optimalnega delovanja.
DA	Termostatski ventili	Na objektu se na radiatorjih, ki nimajo nameščenih termostatskih glav in ventilov, le te dobavi in montira.
DA	Hidravlično uravnoteženje	Optimizacija delovanja obstoječih energetskih sistemov ter predelava razdelilnika toplote v kotlovnici za optimalnejšo distribucijo toplote po objektu. Hidravlična optimizacija na celotnem obstoječem sistemu ogrevanja.
DA	Senacija razsvetljave	- Prenova razsvetljave bo izvedena z zamenjavo obstoječih svetilk z novimi LED svetilkami. - Zamenjava je izvedena po principu ena za ena, vsa električna inštalacija in način prižiganja ostane nespremenjeno.
DA	Dodatni ukrepi	Žaluzije na obstoječa okna.



5.3 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Projekt je opredeljen kot celovita energetska sanacija sedmih javnih objektov, ki so v lasti OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK z vzpostavitvijo sistema energetskega upravljanja obravnavanih objektov v prihodnje.

Poseg v prostor je opredeljen kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist, ki zajemajo rekonstrukcijo (izvedbo gradbenih ukrepov/ukrepi gradbene sanacije) in tehnološko posodobitev (tehnološki investicijski ukrepi) obstoječih objektov. Poleg investicijskih ukrepov pa so predvideni tudi ukrepi uvedbe sistema energetskega upravljanja ter organizacijski in drugi ukrepi v smislu izvajanja energetskega upravljanja objektov. Osnovna namenska raba prostora in objektov se po izvedbi projekta ne spreminja. Izboljšuje se le energetska učinkovitost obstoječih objektov. Za izvedbo investicijskega projekta ni potrebna pridobitev gradbenega dovoljenja.

TABELA 1: PORABA ENERGIJE PO OBJEKTIH PRED IN PO ENERGETSKI SANACIJI S PRIKAZANIMI PRIHRANKI V kWh

Objekt	Poraba energije PRED izvedbo ukrepov URE			Poraba energije PO izvedbi ukrepov URE			Potencialni prihranki		
	Ogrevanje	El.energija	skupaj	Ogrevanje	El.energija	skupaj	Ogrevanje	El.energija	skupaj
VIDEM: Podružnična šola LESKOVEC	246.853,13	90.217,75	337.070,88	61.248,63	81.307,40	142.556,03	185.604,50	8.910,35	194.514,85
VIDEM: Podružnična šola SELA	72.143,93	20.613,25	92.757,18	20.761,03	17.959,79	38.720,83	51.382,89	2.653,46	54.036,35
VIDEM: OŠ VIDEM-rtec	54.147,96	42.852,81	97.000,77	27.927,93	38.293,75	66.221,68	26.220,03	4.559,06	30.779,09
VIDEM: OBČINSKA STAVBA	103.008,73	24.744,75	127.753,48	30.760,83	22.695,95	53.456,78	72.247,90	2.048,80	74.296,70
PODLEHNIK: OŠ PODLEHNIK	212.215,80	102.027,00	314.242,80	58.445,95	89.822,12	148.268,07	153.769,85	12.204,88	165.974,73
PODLEHNIK: STARA OBČINSKA STAVBA	61.920,00	15.540,98	77.460,98	11.849,69	8.793,15	20.642,85	50.070,31	6.747,83	56.818,13
PODLEHNIK: Športni park	59.400,00	14.557,38	73.957,38	12.355,91	8.739,16	21.095,07	47.044,09	5.818,22	52.862,31
	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SKUPAJ	809.689,54	310.553,92	1.120.243,46	223.349,97	267.611,33	490.961,30	586.339,57	42.942,60	629.282,17

Poraba toplote pred in po energetske prenovi je izračunana glede na 3-letno povprečje rabe energenta.

Poraba toplotne in električne energije je ocenjena glede na specifično rabo energije in posledično temu so izračunani tudi prihranki energije.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

TABELA 2: ENERGETSKO ŠTEVILO PO OBJEKTIH PRED IN PO ENERGETSKI SANACIJI S PRIKAZANIMI PRIHRANKI V kWh/m²

Objekt	Ogrevana površina (m ²)	Energetsko število PRED sanacijo			Energetsko število PO sanaciji		
		Ogrevanje	El.energija	skupaj	Ogrevanje	El.energija	skupaj
VIDEM:Podružnična šola LESKOVEC	2.209,00	111,75	40,84	152,59	27,73	36,81	64,53
VIDEM:Podružnična šola SELA	584,00	123,53	35,30	158,83	35,55	30,75	66,30
VIDEM:OŠ VIDEM-vrtec	555,00	97,56	77,21	174,78	50,32	69,00	119,32
VIDEM: OBČINSKA STAVBA	891,00	115,61	27,77	143,38	34,52	25,47	60,00
PODLEHNIK: OŠ PODLEHNIK	2.504,00	84,75	40,75	125,50	23,34	35,87	59,21
PODLEHNIK: STARA OBČINSKA STAVBA	255,00	242,82	60,95	303,77	46,47	34,48	80,95
PODLEHNIK: Športni park	240,00	247,50	60,66	308,16	51,48	36,41	87,90

TABELA 3: PORABA ENERGIJE PO OBJEKTIH PRED IN PO ENERGETSKI SANACIJI S PRIKAZANIMI PRIHRANKI V EUR BREZ DDV

Objekt	Poraba energije PRED izvedbo ukrepov URE			Poraba energije PO izvedbi ukrepov URE			Potencialni prihranki		
	Stroški ogrevanja	Stroški el.energije	skupaj	Stroški ogrevanja	Stroški el.energije	skupaj	Stroški ogrevanja	Stroški el.energije	skupaj
VIDEM:Podružnična šola LESKOVEC	17.190,68	9.814,75	27.005,43	6.597,12	8.845,40	15.442,52	10.593,56	969,35	11.562,91
VIDEM:Podružnična šola SELA	4.921,75	3.050,75	7.972,50	3.051,62	2.658,04	5.709,66	1.870,13	392,71	2.262,84
VIDEM:OŠ VIDEM-vrtec	4.774,65	5.052,13	9.826,78	2.666,13	4.514,64	7.180,77	2.108,52	537,49	2.646,01
VIDEM: OBČINSKA STAVBA	7.723,13	3.108,50	10.831,63	3.463,93	2.851,12	6.315,06	4.259,19	257,38	4.516,57
PODLEHNIK: OŠ PODLEHNIK	14.510,34	11.413,42	25.923,76	6.421,03	10.048,10	16.469,13	8.089,31	1.365,32	9.454,63
PODLEHNIK: STARA OBČINSKA STAVBA	5.777,05	1.942,62	7.719,67	1.481,21	1.099,14	2.580,36	4.295,84	843,48	5.139,32
PODLEHNIK: Športni park	5.200,00	1.819,67	7.019,67	1.544,49	1.092,39	2.636,88	3.655,51	727,28	4.382,79
SKUPAJ	60.097,60	36.201,84	96.299,44	25.225,54	31.108,84	56.334,37	34.872,06	5.093,00	39.965,07



6 OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

6.1 NAVEDBA IZHODIŠČA ZA OCENO VREDNOSTI PROJEKTA

V nadaljevanju so navedene celotne investicijske vrednosti za izvedbo investicijskega projekta celovite energetske prenove javnih objektov v lasti OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK.

Ocena vrednosti investicijskega projekta temelji na sledečih predpostavkah:

- stroški gradnje in nakupa opreme, tj. stroški izvedbe investicijskih in organizacijskih ukrepov v okviru energetske sanacije javnih objektov, so ocenjeni na podlagi preliminarnih energetskih pregledov, energetskih izkaznic objektov in izkustvenih ocen na podlagi že izvedenih preteklih projektov;
- stroški storitev zunanjih izvajalcev, in sicer:
 - nakupa opreme;
 - stroški izdelave investicijske in projektne dokumentacije so ocenjeni na podlagi že prejetih in potrjenih ponudb ter izkustvenih ocen;
- v izračunu je upoštevan in posebej prikazan DDV za vsa dela, ki so predmet obdavčitve v skladu z veljavnim ZDDV-1;
- kot upravičene stroške smo na podlagi navodil Ministrstva za infrastrukturo RS upoštevali:
 - stroške gradnje in nakupa opreme brez DDV;
 - stroške izdelave investicijske in projektne dokumentacije po potrditvi DIIP-a v višini največ 7% celotnih upravičenih stroškov operacije brez DDV;
- dinamika investicijskih vlaganj oz. nastajanja investicijskih stroškov je oblikovana na osnovi časovnega načrta izvedbe investicijskega projekta;
- predpostavili smo, da je vrednost investicijskega projekta enaka za obe varianti »z« investicijo;
- preračun vrednosti investicijskega projekta iz stalnih cen v tekoče cene:
 - za vse stroške, ki bodo nastali do konca leta 2020, se je upoštevalo, da so stalne cene enake tekočim cenam,
 - za vse stroške, ki bodo nastali v letu 2021 pa smo upoštevali tekoče cene v skladu napovedi Umar.

TABELA 1: PREDVIDENE STOPNJE INFLACIJE

Leto	Stopnja inflacije - povprečje
2020	1,7
2021	2,7
2022	2,0

Investicija se bo izvedla v letih 2020 in 2021, kar pomeni, da bo investicija daljša od obdobja enega leta, zato podajamo tudi oceno investicijskih stroškov po tekočih cenah. Pri izračunu tekočih cen se upoštevajo inflacijske stopnje, ki so predvidene za pripravo državnega proračuna, oziroma tiste, ki jih pripravlja in objavlja nosilec javnih pooblastil za makroekonomske analize Republike Slovenije.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

6.2 OCENA CELOTNIH INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH CENAH ZA PROJEKT CEO JZP

Vrednost investicijskega projekta oz. višina investicijskih stroškov po stalnih cenah znaša 940.329,74 EUR brez DDV oz. 1.147.202,28 EUR z DDV. Upravičeni stroški za sofinanciranje energetskih sanacij javnih objektov s strani Ministrstva za infrastrukturo RS znašajo po stalnih cenah 940.329,74 EUR.

TABELA 4: CELOTNA INVESTICIJSKA VREDNOST PROJEKTA PO STALNIH CENAH, V EUR

VRSTA STROŠKOV	Dinamika po letih			Skupna vrednost invest.projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
	2019	2020	2021	Brez DDV	DDV	z DDV		
STROŠKI GRADNJE IN TEHN.REŠITEV			854.939,74	854.939,74	188.086,74	1.043.026,48	854.939,74	188.086,74
VIDEM:Podružnična šola LESKOVEC			279.480,00	279.480,00	61.485,60	340.965,60	279.480,00	61.485,60
VIDEM:Podružnična šola SELA			63.204,93	63.204,93	13.905,09	77.110,02	63.204,93	13.905,09
VIDEM:OŠ VIDEM-vrtec			72.446,13	72.446,13	15.938,15	88.384,27	72.446,13	15.938,15
VIDEM: OBČINSKA STAVBA			118.135,00	118.135,00	25.989,70	144.124,70	118.135,00	25.989,70
PODLEHNIK: OŠ PODLEHNIK			182.598,68	182.598,68	40.171,71	222.770,39	182.598,68	40.171,71
PODLEHNIK: STARA OBČINSKA STAVBA			85.025,00	85.025,00	18.705,50	103.730,50	85.025,00	18.705,50
PODLEHNIK: Športni park			54.050,00	54.050,00	11.891,00	65.941,00	54.050,00	11.891,00
STROŠKI ZUNANJIH STORITEV	-	65.390,00	20.000,00	85.390,00	18.785,80	104.175,80	85.390,00	18.785,80
Stroški Invest.dokumentacije	-	21.740,00	-	21.740,00	4.782,80	26.522,80	21.740,00	4.782,80
Stroški projektne dokumentacije-REP	-	18.200,00	-	18.200,00	4.004,00	22.204,00	18.200,00	4.004,00
Stroški pravnega svetovanja	-	12.750,00	-	12.750,00	2.805,00	15.555,00	12.750,00	2.805,00
Priprava vloge na razpis		12.700,00		12.700,00	2.794,00	15.494,00	12.700,00	2.794,00
Stroški nadzora			20.000,00	20.000,00	4.400,00	24.400,00	20.000,00	4.400,00
SKUPAJ VREDNOST	-	65.390,00	874.939,74	940.329,74	206.872,54	1.147.202,28	940.329,74	206.872,54



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

6.3 OCENA CELOTNIH INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO TEKOČIH CENAH

Vrednost investicijskega projekta oz. višina investicijskih stroškov po tekočih cenah znaša 963.953,11 EUR brez DDV oz. 1.176.022,79 EUR z DDV. Upravičeni stroški za sofinanciranje energetskih sanacij javnih objektov s strani Ministrstva za infrastrukturo RS znašajo po stalnih cenah 1.176.022,79 EUR.

TABELA 5: CELOTNA INVESTICIJSKA VREDNOST PROJEKTA PO TEKOČIH CENAH, v EUR

VRSTA STROŠKOV	Dinamika po letih			Skupna vrednost invest.projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
	2019	2020	2021	Brez DDV	DDV	z DDV		
STROŠKI GRADNJE IN TEHN.REŠITEV			878.023,11	878.023,11	193.165,08	1.071.188,19	878.023,11	193.165,08
VIDEM: Podružnična šola LESKOVEC			287.025,96	287.025,96	63.145,71	350.171,67	287.025,96	63.145,71
VIDEM: Podružnična šola SELA			64.911,47	64.911,47	14.280,52	79.191,99	64.911,47	14.280,52
VIDEM: OŠ VIDEM-vrtec			74.402,17	74.402,17	16.368,48	90.770,65	74.402,17	16.368,48
VIDEM: OBČINSKA STAVBA			121.324,65	121.324,65	26.691,42	148.016,07	121.324,65	26.691,42
PODLEHNIK: OŠ PODLEHNIK			187.528,84	187.528,84	41.256,35	228.785,19	187.528,84	41.256,35
PODLEHNIK: STARA OBČINSKA STAVBA			87.320,68	87.320,68	19.210,55	106.531,22	87.320,68	19.210,55
PODLEHNIK: Športni park			55.509,35	55.509,35	12.212,06	67.721,41	55.509,35	12.212,06
STROŠKI ZUNANJIH STORITEV	-	65.390,00	20.540,00	85.930,00	18.904,60	104.834,60	85.930,00	18.904,60
Stroški Invest.dokumentacije	-	21.740,00	-	21.740,00	4.782,80	26.522,80	21.740,00	4.782,80
Stroški projektne dokumentacije-REP	-	18.200,00	-	18.200,00	4.004,00	22.204,00	18.200,00	4.004,00
Stroški pravnega svetovanja	-	12.750,00	-	12.750,00	2.805,00	15.555,00	12.750,00	2.805,00
Priprava vloge na razpis		12.700,00		12.700,00	2.794,00	15.494,00	12.700,00	2.794,00
Stroški nadzora			20.540,00	20.540,00	4.518,80	25.058,80	20.540,00	4.518,80
SKUPAJ VREDNOST	-	65.390,00	898.563,11	963.953,11	212.069,68	1.176.022,79	963.953,11	212.069,68



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

TABELA 6: STROŠKI STORITEV ZUNANJIH IZVAJALCEV (v €)

Prikaz delitve stroškov storitev zunanjih izvajalcev (ločeno za stroške »investicijske dokumentacije«, stroške »projektne dokumentacije«, stroške »REP«, stroške »pravnega svetovanja« in stroške »nadzora«) po posameznih funkcionalnih enotah.

OŠ VIDEM - VRTEC

VRSTA STROŠKOV	Dinamika po letih			Skupna vrednost invest.projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
	2019	2020	2021	Brez DDV	DDV	z DDV		
STROŠKI ZUNANJIH STORITEV	-	7.030,00	1.766,44	8.796,44	1.935,22	10.731,66	8.796,44	1.935,22
Stroški Invest.dokumentacije	-	2.080,00	-	2.080,00	457,60	2.537,60	2.080,00	457,60
Stroški projektne dokumentacije-REP	-	2.600,00	-	2.600,00	572,00	3.172,00	2.600,00	572,00
Stroški pravnega svetovanja	-	1.000,00	-	1.000,00	220,00	1.220,00	1.000,00	220,00
Priprava vloge na razpis		1.350,00		1.350,00	297,00	1.647,00	1.350,00	297,00
Stroški nadzora			1.766,44	1.766,44	388,62	2.155,06	1.766,44	388,62
SKUPAJ VREDNOST	-	7.030,00	1.766,44	8.796,44	1.935,22	10.731,66	8.796,44	1.935,22

OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC

VRSTA STROŠKOV	Dinamika po letih			Skupna vrednost invest.projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
	2019	2020	2021	Brez DDV	DDV	z DDV		
STROŠKI ZUNANJIH STORITEV	-	14.705,00	4.970,68	19.675,68	4.328,65	24.004,33	19.675,68	4.328,65
Stroški Invest.dokumentacije	-	6.080,00	-	6.080,00	1.337,60	7.417,60	6.080,00	1.337,60
Stroški projektne dokumentacije-REP	-	2.600,00	-	2.600,00	572,00	3.172,00	2.600,00	572,00
Stroški pravnega svetovanja	-	3.375,00	-	3.375,00	742,50	4.117,50	3.375,00	742,50
Priprava vloge na razpis		2.650,00		2.650,00	583,00	3.233,00	2.650,00	583,00
Stroški nadzora			4.970,68	4.970,68	1.093,55	6.064,23	4.970,68	1.093,55
SKUPAJ VREDNOST	-	14.705,00	4.970,68	19.675,68	4.328,65	24.004,33	19.675,68	4.328,65



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA

VRSTA STROŠKOV	Dinamika po letih			Skupna vrednost invest.projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
	2019	2020	2021	Brez DDV	DDV	z DDV		
STROŠKI ZUNANJIH STORITEV	-	7.030,00	1.766,44	8.796,44	1.935,22	10.731,66	8.796,44	1.935,22
Stroški Invest.dokumentacije	-	2.080,00	-	2.080,00	457,60	2.537,60	2.080,00	457,60
Stroški projektne dokumentacije-REP	-	2.600,00	-	2.600,00	572,00	3.172,00	2.600,00	572,00
Stroški pravnega svetovanja	-	1.000,00	-	1.000,00	220,00	1.220,00	1.000,00	220,00
Priprava vloge na razpis		1.350,00		1.350,00	297,00	1.647,00	1.350,00	297,00
Stroški nadzora			1.766,44	1.766,44	388,62	2.155,06	1.766,44	388,62
SKUPAJ VREDNOST	-	7.030,00	66.677,91	73.707,91	16.215,74	89.923,65	73.707,91	16.215,74

OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM

VRSTA STROŠKOV	Dinamika po letih			Skupna vrednost invest.projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
	2019	2020	2021	Brez DDV	DDV	z DDV		
STROŠKI ZUNANJIH STORITEV	-	7.030,00	1.766,44	8.796,44	1.935,22	10.731,66	8.796,44	1.935,22
Stroški Invest.dokumentacije	-	2.080,00	-	2.080,00	457,60	2.537,60	2.080,00	457,60
Stroški projektne dokumentacije-REP	-	2.600,00	-	2.600,00	572,00	3.172,00	2.600,00	572,00
Stroški pravnega svetovanja	-	1.000,00	-	1.000,00	220,00	1.220,00	1.000,00	220,00
Priprava vloge na razpis		1.350,00		1.350,00	297,00	1.647,00	1.350,00	297,00
Stroški nadzora			1.766,44	1.766,44	388,62	2.155,06	1.766,44	388,62
SKUPAJ VREDNOST	-	7.030,00	123.091,09	130.121,09	28.626,64	158.747,72	130.121,09	28.626,64



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

OŠ PODLEHNIK

VRSTA STROŠKOV	Dinamika po letih			Skupna vrednost invest.projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
	2019	2020	2021	Brez DDV	DDV	z DDV		
STROŠKI ZUNANJIH STORITEV	-	12.945,00	4.775,55	17.720,55	3.898,52	21.619,07	17.720,55	3.898,52
Stroški Invest.dokumentacije	-	4.270,00	-	4.270,00	939,40	5.209,40	4.270,00	939,40
Stroški projektne dokumentacije-REP	-	2.600,00	-	2.600,00	572,00	3.172,00	2.600,00	572,00
Stroški pravnega svetovanja	-	3.375,00	-	3.375,00	742,50	4.117,50	3.375,00	742,50
Priprava vloge na razpis		2.700,00		2.700,00	594,00	3.294,00	2.700,00	594,00
Stroški nadzora			4.775,55	4.775,55	1.050,62	5.826,17	4.775,55	1.050,62
SKUPAJ VREDNOST	-	12.945,00	192.304,39	205.249,39	45.154,87	250.404,26	205.249,39	45.154,87

MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK

VRSTA STROŠKOV	Dinamika po letih			Skupna vrednost invest.projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
	2019	2020	2021	Brez DDV	DDV	z DDV		
STROŠKI ZUNANJIH STORITEV	-	8.325,00	2.747,23	11.072,23	2.435,89	13.508,11	11.072,23	2.435,89
Stroški Invest.dokumentacije	-	2.575,00	-	2.575,00	566,50	3.141,50	2.575,00	566,50
Stroški projektne dokumentacije-REP	-	2.600,00	-	2.600,00	572,00	3.172,00	2.600,00	572,00
Stroški pravnega svetovanja	-	1.500,00	-	1.500,00	330,00	1.830,00	1.500,00	330,00
Priprava vloge na razpis		1.650,00		1.650,00	363,00	2.013,00	1.650,00	363,00
Stroški nadzora			2.747,23	2.747,23	604,39	3.351,61	2.747,23	604,39
SKUPAJ VREDNOST	-	8.325,00	58.256,58	66.581,58	14.647,95	81.229,52	66.581,58	14.647,95



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21

VRSTA STROŠKOV	Dinamika po letih			Skupna vrednost invest.projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
	2019	2020	2021	Brez DDV	DDV	z DDV		
STROŠKI ZUNANJIH STORITEV	-	8.325,00	2.747,23	11.072,23	2.435,89	13.508,11	11.072,23	2.435,89
Stroški Invest.dokumentacije	-	2.575,00	-	2.575,00	566,50	3.141,50	2.575,00	566,50
Stroški projektne dokumentacije-REP	-	2.600,00	-	2.600,00	572,00	3.172,00	2.600,00	572,00
Stroški pravnega svetovanja	-	1.500,00	-	1.500,00	330,00	1.830,00	1.500,00	330,00
Priprava vloge na razpis		1.650,00		1.650,00	363,00	2.013,00	1.650,00	363,00
Stroški nadzora			2.747,23	2.747,23	604,39	3.351,61	2.747,23	604,39
SKUPAJ VREDNOST	-	8.325,00	90.067,90	98.392,90	21.646,44	120.039,34	98.392,90	21.646,44



6.4 SPECIFIKACIJA IN DINAMIKA FINANCIRANJA STROŠKOV INVESTICIJE

6.4.1 Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po tekočih cenah

Projekt CEO JZP je varianta izvedbe investicije z javno-zasebnim partnerstvom in z izvedbo vseh ukrepov energetske sanacije na vseh predstavljenih objektih. V primeru te variante zasebni partner financira vsaj 50,01% upravičenih stroškov investicije, javni partner pa financira 49,99% upravičenih stroškov investicije. Investicija v energetske sanacije bo po tekočih cenah znašala 963.953,11 EUR brez DDV oz. 1.176.022,79 EUR z DDV (skupaj javni in zasebni partner).

TABELA 7: SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN DINAMIKA FINANCIRANJA PO TEKOČIH CENAH, V EUR

DINAMIKA VLAGANJ	Dinamika po letih			SKUPAJ		UPRAVIČENI STROŠKI		NEUPRAVIČENI STROŠKI	
	2019	2020	2021	EUR	%	EUR	%	EUR	%
STROŠKI GRADNJE IN TEHN.REŠITEV			878.023,11	878.023,11	89,33%	878.023,11	91,09%	-	0,00%
STROŠKI ZUNANJIH STORITEV	-	65.390,00	20.540,00	85.930,00	8,74%	85.930,00	8,91%		
DDV	-	14.385,80	4.518,80	18.904,60	1,92%			18.904,60	8,91%
SKUPAJ	-	79.775,80	903.081,91	982.857,71	100,00%	963.953,11	100,00%	18.904,60	8,91%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja			193.165,08	193.165,08				193.165,08	91,09%
Skupaj	-		1.096.246,99	1.176.022,79		963.953,11	100,00%	212.069,68	100,00%



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

TABELA 8: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP, LOČENA PO NOSILCIH INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN PRIKAZOM POTENCIALNEGA SOFINANCIRANJA UPRAVIČENIH STROŠKOV PO TEKOČIH CENAH, V EUR

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2018	2019	2020	2021	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine - UPRAVIČENI	-	-	39.234,00	99.248,29	138.482,29	14,09%	138.482,29	14,37%
LASTNI VIRI - proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	-	14.385,80	4.518,80	18.904,60	1,92%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	26.156,00	359.425,24	385.581,24	39,23%	385.581,24	40,00%
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU</i>	-	-	<i>22.232,60</i>	<i>305.511,46</i>	<i>327.744,06</i>		<i>327.744,06</i>	<i>34,00%</i>
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS</i>	-	-	<i>3.923,40</i>	<i>53.913,79</i>	<i>57.837,19</i>		<i>57.837,19</i>	<i>6,00%</i>
DRUGI VIRI - zasebni partner-UPRAVIČENI STROŠKI			-	439.889,58	439.889,58	44,76%	439.889,58	45,63%
DRUGI VIRI - zasebni partner-NEUPRAVIČENI STROŠKI				-	-	0,00%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	79.775,80	903.081,91	982.857,71	100,00%	963.953,11	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				193.165,08	193.165,08		-	
SKUPAJ	-	-	79.775,80	1.096.246,99	1.176.022,79		963.953,11	

V naslednji tabeli dodatno prikazujemo vire financiranja za JZP pogodbo (gradbeni in tehnološki ukrepi), ki zajema delitev 50,10% zasebni partner, 9,90 % javni partner in 40% nepovratna sredstva.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

TABELA 9: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP, LOČENA PO NOSILCIH INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN PRIKAZOM POTENCIALNEGA SOFINANCIRANJA UPRAVIČENIH STROŠKOV PO TEKOČIH CENAH, V EUR, ZA JZP POGODBO

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2018	2019	2020	2021	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine -UPRAVIČENI	-			86.924,29	86.924,29	9,90%	86.924,29	9,90%
LASTNI VIRI -proračun občine -NEUPRAVIČENI STROŠKI	-			-	-	0,00%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-			351.209,24	351.209,24	40,00%	351.209,24	40,00%
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU</i>	-			<i>298.527,86</i>	<i>298.527,86</i>		<i>298.527,86</i>	<i>34,00%</i>
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS</i>	-			<i>52.681,39</i>	<i>52.681,39</i>		<i>52.681,39</i>	<i>6,00%</i>
DRUGI VIRI - zasebni partner-UPRAVIČENI STROŠKI			-	439.889,58	439.889,58	50,10%	439.889,58	50,10%
DRUGI VIRI - zasebni partner-NEUPRAVIČENI STROŠKI				-	-	0,00%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-			878.023,11	878.023,11	100,00%	878.023,11	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				193.165,08	193.165,08		-	
SKUPAJ	-			1.071.188,19	1.071.188,19		878.023,11	

Preglednica projekta **BREZ** stroškov zunanjih storitev (investicijska dokumentacija, pravni del, razširjen energetski pregled, priprava vloge na razpis).



7 NAČRT FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP Z ANALIZO SMISELNOSTI VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

7.1 NAČRT FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP

Predstavljamo predvidene vire financiranja investicijskega projekta ter finančno konstrukcijo. V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) so predvideni viri financiranja investicijskega projekta predstavljeni po stalnih cenah.

Viri financiranja investicijskega projekta bodo zagotovljeni:

- iz lastnih, proračunskih virov Občine Videm in Občine Podlehnik,
- iz javnih virov EU in RS (Ministrstvo za infrastrukturo RS): Nepovratna sredstva Kohezijskega sklada EU za sofinanciranje energetskih sanacij javnih objektov (40% upravičenih stroškov), od tega:
 - 85% iz sredstev Kohezijskega sklada EU,
 - 15% slovenska udeležba kohezijske politike,
- iz zasebnih virov (izbrani zasebni partner; zanj DDV ne predstavlja stroška in je informativno prikazan).



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

TABELA 10: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA CELOVITEGA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP PO TEKOČIH CENAH, V EUR Z DDV

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2018	2019	2020	2021	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine - UPRAVIČENI	-	-	39.234,00	99.248,29	138.482,29	14,09%	138.482,29	14,37%
LASTNI VIRI - proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	-	14.385,80	4.518,80	18.904,60	1,92%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	26.156,00	359.425,24	385.581,24	39,23%	385.581,24	40,00%
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU</i>	-	-	<i>22.232,60</i>	<i>305.511,46</i>	<i>327.744,06</i>		<i>327.744,06</i>	<i>34,00%</i>
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS</i>	-	-	<i>3.923,40</i>	<i>53.913,79</i>	<i>57.837,19</i>		<i>57.837,19</i>	<i>6,00%</i>
DRUGI VIRI - zasebni partner-UPRAVIČENI STROŠKI			-	439.889,58	439.889,58	44,76%	439.889,58	45,63%
DRUGI VIRI - zasebni partner-NEUPRAVIČENI STROŠKI				-	-	0,00%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	79.775,80	903.081,91	982.857,71	100,00%	963.953,11	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				193.165,08	193.165,08		-	
SKUPAJ	-	-	79.775,80	1.096.246,99	1.176.022,79		963.953,11	

Predvidena struktura financiranja investicijskega projekta po tekočih cenah je:

- **16,01%** lastni, proračunski viri Občin Videm in Podlehnik **157.386,89 EUR** (138.482,29 EUR upravičeni stroški in 18.904,60 EUR neupravičeni stroški);
- **39,23%** javni viri EU in RS (Ministrstvo za infrastrukturo RS): Nepovratna sredstva Kohezijskega sklada EU in proračuna RS (**385.581,24 EUR**, od tega 327.744,06 EUR Kohezijski sklad in 57.837,19 EUR slovenska udeležba),
- **44,76%** drugi viri, izbrani zasebni partner (**439.889,58 EUR**); povračljivi DDV zasebnega partnerja znaša 193.165,08 EUR.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

Skladno z Navodili za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja, ki jih je Ministrstvo za infrastrukturo RS objavilo januarja 2019 (različica 1.07), v spodnji tabeli podajamo vrednost investicijskega projekta (brez DDV zasebnega partnerja) po posameznih virih in dinamiki financiranja.

TABELA 11: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP UPRAVIČENI STROŠKI PO TEKOČIH CENAH, V EUR BREZ DDV

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2018	2019	2020	2021	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine - UPRAVIČENI STROŠKI	-	-	39.234,00	99.248,29	138.482,29	14,37%	138.482,29	14,37%
LASTNI VIRI - proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI					-	0,00%		
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	26.156,00	359.425,24	385.581,24	40,00%	385.581,24	40,00%
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU</i>	-	-	22.232,60	305.511,46	327.744,06		327.744,06	34,00%
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS</i>	-	-	3.923,40	53.913,79	57.837,19		57.837,19	6,00%
DRUGI VIRI - zasebni partner - UPRAVIČENI STROŠKI			-	439.889,58	439.889,58	45,63%	439.889,58	45,63%
DRUGI VIRI - zasebni partner - NEUPRAVIČENI STROŠKI				-	-	0,00%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	65.390,00	898.563,11	963.953,11	100,00%	963.953,11	100,00%
SKUPAJ	-	-	65.390,00	898.563,11	963.953,11		963.953,11	

Predvidena struktura financiranja upravičenih stroškov investicijskega projekta po tekočih cenah v EUR brez DDV je:

- **14,37%** lastni, proračunski viri Občine Videm in Podlehnik **138.482,29 EUR**
- **40,00%** javni viri EU in RS (Ministrstvo za infrastrukturo RS): **Nepovratna sredstva Kohezijskega sklada EU in proračuna RS (skupna višina: 385.581,24 EUR, od tega 327.744,06 EUR Kohezijski sklad in 57.837,19 EUR slovenska udeležba),**
- **45,63%** drugi viri, izbrani zasebni partner **439.889,58 EUR.**



V spodnjih tabelah prikazujemo predvidene vire in dinamiko financiranja investicijskega projekta z vidika virov financiranja upravičenih in neupravičenih stroškov.

TABELA 12: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA UPRAVIČENIH STROŠKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP PO TEKOČIH CENAH, V EUR

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ	
	2018	2019	2020	2021	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine	-	-	39.234,00	99.248,29	138.482,29	14,37%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	26.156,00	359.425,24	385.581,24	40,00%
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU</i>	-	-	<i>22.232,60</i>	<i>305.511,46</i>	<i>327.744,06</i>	
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS</i>	-	-	<i>3.923,40</i>	<i>53.913,79</i>	<i>57.837,19</i>	
DRUGI VIRI - zasebni partner			-	439.889,58	439.889,58	45,63%
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	91.546,00	898.563,11	963.953,11	100,00%
SKUPAJ	-	-	91.546,00	898.563,11	963.953,11	

TABELA 13: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA NEUPRAVIČENIH STROŠKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP PO TEKOČIH CENAH, V EUR

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ	
	2018	2019	2020	2021	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine	-	-	14.385,80	4.518,80	18.904,60	100,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-			-	-	0,00%
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU</i>	-			-	-	
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS</i>	-			-	-	
DRUGI VIRI - zasebni partner				-	-	0,00%
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	14.385,80	4.518,80	18.904,60	100,00%
SKUPAJ	-	-	14.385,80	4.518,80	18.904,60	



TABELA 14: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP »PO OBČINAH« PO TEKOČIH CENAH, V EUR

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI	
	2018	2019	2020	2021	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine -UPRAVIČENI - VIDEM	-		21.477,00	60.380,76	81.857,76	8,33%	81.857,76	8,49%
LASTNI VIRI - proračun občine -UPRAVIČENI - PODLEHNIK			17.757,00	38.867,52	56.624,52	5,76%	56.624,52	5,87%
LASTNI VIRI -proračun občine -NEUPRAVIČENI STROŠKI VIDEM	-		7.874,90	2.259,40	10.134,30	1,03%	-	0,00%
LASTNI VIRI -proračun občine -NEUPRAVIČENI STROŠKI PODLEHNIK			6.510,90	2.259,40	8.770,30	0,89%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-		26.156,00	359.425,24	385.581,24	39,23%	385.581,24	40,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU	-		22.232,60	305.511,46	327.744,06		327.744,06	34,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS	-		3.923,40	53.913,79	57.837,19		57.837,19	6,00%
DRUGI VIRI - zasebni partner-UPRAVIČENI STROŠKI			-	439.889,58	439.889,58	44,76%	439.889,58	45,63%
DRUGI VIRI - zasebni partner-NEUPRAVIČENI STROŠKI				-	-	0,00%		0,00%
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-		79.775,80	903.081,91	982.857,71	100,00%	963.953,11	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				193.165,08	193.165,08		-	
SKUPAJ	-			1.096.246,99	1.176.022,79		963.953,11	

V tabeli 14 so zajeti celotni stroški projekta, tako stroški JZP pogodbe (gradbeni in tehnološki ukrepi), kot stroški svetovalnih storitev (investicijska dokumentacija, razširjeni energetski pregledi, pravno svetovanje, prijava na razpis, gradbeni nadzor).



TABELA 15: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP PO TEKOČIH CENAH, V EUR – JZP POGODBA

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2018	2019	2020	2021	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine - UPRAVIČENI	-			86.924,29	86.924,29	9,90%	86.924,29	9,90%
LASTNI VIRI - proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-			-	-	0,00%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-			351.209,24	351.209,24	40,00%	351.209,24	40,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU	-			298.527,86	298.527,86		298.527,86	34,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS	-			52.681,39	52.681,39		52.681,39	6,00%
DRUGI VIRI - zasebni partner - UPRAVIČENI STROŠKI			-	439.889,58	439.889,58	50,10%	439.889,58	50,10%
DRUGI VIRI - zasebni partner - NEUPRAVIČENI STROŠKI				-	-	0,00%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-			878.023,11	878.023,11	100,00%	878.023,11	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				193.165,08	193.165,08		-	
SKUPAJ	-			1.071.188,19	1.071.188,19		878.023,11	

V tabeli 15 so zajeti izključno samo stroški projekta JZP pogodbe (gradbeni in tehnološki ukrepi) brez stroškov svetovalnih storitev (investicijska dokumentacija, razširjeni energetski pregledi, pravno svetovanje, prijava na razpis, gradbeni nadzor).

Prikaz tabele 15 zaradi vložkov zasebnega partnerja v JZP pogodbi, ki mora biti minimalno 50,01%, drugače pride do zadolževanja občine. V našem primeru smo upoštevali 50,1%.

TABELA 16: STRUKTURA VIROV SREDSTEV PO POSAMEZNIH FUNKCIONALNIH ENOTAH

Prikaz strukture virov sredstev po posameznih funkcionalnih enotah za izbrano varianto, tj. prikaz virov financiranja ločeno za občini, za zasebnega partnerja in za nepovratna sredstva z upoštevanjem finančne vrzeli operacije (ustrezno ločena na sredstva Kohezijskega sklada in na slovensko udeležbo kohezijske politike).

OŠ VIDEM - VRTEC

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2018	2019	2020	2021	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine - UPRAVIČENI	-	-	4.218,00	8.425,68	12.643,68	14,85%	12.643,68	15,20%
LASTNI VIRI - proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	-	1.546,60	388,62	1.935,22	2,27%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	2.812,00	30.467,44	33.279,44	39,09%	33.279,44	40,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU	-	-	2.390,20	25.897,33	28.287,53		28.287,53	34,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS	-	-	421,80	4.570,12	4.991,92		4.991,92	6,00%
DRUGI VIRI - zasebni partner - UPRAVIČENI STROŠKI			-	37.275,49	37.275,49	43,78%	37.275,49	44,80%
DRUGI VIRI - zasebni partner - NEUPRAVIČENI STROŠKI				-	-	0,00%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	8.576,60	76.557,23	85.133,83	100,00%	83.198,61	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				16.368,48	16.368,48		-	
SKUPAJ	-	-	8.576,60	92.925,70	101.502,30		83.198,61	



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2018	2019	2020	2021	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine - UPRAVIČENI	-	-	8.823,00	31.397,98	40.220,98	12,93%	40.220,98	13,11%
LASTNI VIRI - proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	-	3.235,10	1.093,55	4.328,65	1,39%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	5.882,00	116.798,66	122.680,66	39,44%	122.680,66	40,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU	-	-	4.999,70	99.278,86	104.278,56		104.278,56	34,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS	-	-	882,30	17.519,80	18.402,10		18.402,10	6,00%
DRUGI VIRI - zasebni partner-UPRAVIČENI STROŠKI			-	143.800,01	143.800,01	46,23%	143.800,01	46,89%
DRUGI VIRI - zasebni partner-NEUPRAVIČENI STROŠKI				-	-	0,00%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	17.940,10	293.090,19	311.030,29	100,00%	306.701,64	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				63.145,71	63.145,71		-	
SKUPAJ	-	-	17.940,10	356.235,90	374.176,00		306.701,64	

OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2018	2019	2020	2021	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine - UPRAVIČENI	-	-	4.218,00	7.486,10	11.704,10	15,47%	11.704,10	15,88%
LASTNI VIRI - proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	-	1.546,60	388,62	1.935,22	2,56%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	2.812,00	26.671,16	29.483,16	38,98%	29.483,16	40,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU	-	-	2.390,20	22.670,49	25.060,69		25.060,69	34,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS	-	-	421,80	4.000,67	4.422,47		4.422,47	6,00%
DRUGI VIRI - zasebni partner-UPRAVIČENI STROŠKI			-	32.520,64	32.520,64	42,99%	32.520,64	44,12%
DRUGI VIRI - zasebni partner-NEUPRAVIČENI STROŠKI				-	-	0,00%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	8.576,60	67.066,52	75.643,12	100,00%	73.707,91	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				14.280,52	14.280,52		-	
SKUPAJ	-	-	8.576,60	81.347,05	89.923,65		73.707,91	

OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2018	2019	2020	2021	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine - UPRAVIČENI	-	-	4.218,00	13.071,00	17.289,00	13,09%	17.289,00	13,29%
LASTNI VIRI - proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	-	1.546,60	388,62	1.935,22	1,47%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	2.812,00	49.236,43	52.048,43	39,41%	52.048,43	40,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU	-	-	2.390,20	41.850,97	44.241,17		44.241,17	34,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS	-	-	421,80	7.385,47	7.807,27		7.807,27	6,00%
DRUGI VIRI - zasebni partner-UPRAVIČENI STROŠKI			-	60.783,65	60.783,65	46,03%	60.783,65	46,71%
DRUGI VIRI - zasebni partner-NEUPRAVIČENI STROŠKI				-	-	0,00%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	8.576,60	123.479,70	132.056,30	100,00%	130.121,09	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				26.691,42	26.691,42		-	
SKUPAJ	-	-	8.576,60	150.171,12	158.747,72		130.121,09	



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

OŠ PODLEHNIK

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2018	2019	2020	2021	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine - UPRAVIČENI	-	-	7.767,00	21.430,69	29.197,69	13,96%	29.197,69	14,23%
LASTNI VIRI - proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	-	2.847,90	1.050,62	3.898,52	1,86%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	5.178,00	76.921,76	82.099,76	39,25%	82.099,76	40,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU	-	-	4.401,30	65.383,49	69.784,79		69.784,79	34,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS	-	-	776,70	11.538,26	12.314,96		12.314,96	6,00%
DRUGI VIRI - zasebni partner-UPRAVIČENI STROŠKI			-	93.951,95	93.951,95	44,92%	93.951,95	45,77%
DRUGI VIRI - zasebni partner-NEUPRAVIČENI STROŠKI				-	-	0,00%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	15.792,90	193.355,01	209.147,91	100,00%	205.249,39	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				41.256,35	41.256,35		-	
SKUPAJ	-	-	15.792,90	234.611,36	250.404,26		205.249,39	

MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2018	2019	2020	2021	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine - UPRAVIČENI	-	-	4.995,00	7.143,76	12.138,76	17,59%	12.138,76	18,23%
LASTNI VIRI - proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	-	1.831,50	604,39	2.435,89	3,53%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	3.330,00	23.302,63	26.632,63	38,59%	26.632,63	40,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU	-	-	2.830,50	19.807,24	22.637,74		22.637,74	34,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS	-	-	499,50	3.495,39	3.994,89		3.994,89	6,00%
DRUGI VIRI - zasebni partner-UPRAVIČENI STROŠKI			-	27.810,18	27.810,18	40,29%	27.810,18	41,77%
DRUGI VIRI - zasebni partner-NEUPRAVIČENI STROŠKI				-	-	0,00%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	10.156,50	58.860,96	69.017,46	100,00%	66.581,58	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				12.212,06	12.212,06		-	
SKUPAJ	-	-	10.156,50	71.073,02	81.229,52		66.581,58	

STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2018	2019	2020	2021	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine - UPRAVIČENI	-	-	4.995,00	10.293,08	15.288,08	15,16%	15.288,08	15,54%
LASTNI VIRI - proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	-	1.831,50	604,39	2.435,89	2,42%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	3.330,00	36.027,16	39.357,16	39,03%	39.357,16	40,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU	-	-	2.830,50	30.623,09	33.453,59		33.453,59	34,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS	-	-	499,50	5.404,07	5.903,57		5.903,57	6,00%
DRUGI VIRI - zasebni partner-UPRAVIČENI STROŠKI			-	43.747,66	43.747,66	43,39%	43.747,66	44,46%
DRUGI VIRI - zasebni partner-NEUPRAVIČENI STROŠKI				-	-	0,00%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	10.156,50	90.672,29	100.828,79	100,00%	98.392,90	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				19.210,55	19.210,55		-	
SKUPAJ	-	-	10.156,50	109.882,84	120.039,34		98.392,90	



8 PROJEKCIJA PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA TER DRUŽBENO - EKONOMSKIH KORISTI PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP

8.1 EKONOMSKA DOBA PROJEKTA

Ekonomska doba za tovrstne projekte na področju energetike po direktivi EU znaša od 15 do 25 let. V okviru finančne in ekonomske analize smo upoštevali, skladno z navodili MZI, ekonomsko dobo 15 let. Kot bazično leto smo upoštevali leto 2020, ko je bil potrjen DIIP in so pričeli nastajati investicijski stroški; čas izvedbe investicijskega projekta bo v letu 2020, 2021; kot ekonomsko dobo obratovanja pa smo upoštevali obdobje od leta 2022 do leta 2036.

8.2 PROJEKCIJA PRIHODKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP

Investicija v celovito energetske sanacijo javnih objektov v občinski lasti v nobenem javnem objektu ne bo ustvarjala neposrednih prihodkov/proračunskih prilivov. V **izračunu realnih denarnih tokov javnega partnerja** je posledično predvideno, da projekt pri nobenem javnem objektu ne prinaša prihodkov oz. prilivov iz poslovanja. **Realni prihodki oz. prilivi javnega partnerja so pri vseh obravnavanih javnih objektih enaki 0,00 EUR.**

V »**finančni analizi projekta CEO JZP**« (tj. opredelitev ekonomske uspešnosti projekta z ocenjevanjem razmerja med predvidenimi prihranki in stroški po letih) so bili kot prihodki projekta upoštevani prihranki na stroških ogrevanja (toplote) in stroških električne energije za posamezen objekt in za vse objekte skupaj, ter tudi prihranki na stroških upravljanja, vzdrževanja in intervencij ter stroških zavarovanja. **V okviru investicijskega projekta izvedenega po modelu JZP smo pod prihodke upoštevali prihranke v višini 1,0% zajamčenih prihrankov** (99,0% se jih plača zasebnemu partnerju, kar predstavlja njegove prihodke v 15-letni koncesijski dobi) na stroških električne energije in stroških ogrevanja (toplote) ter prihranke za občino na stroških upravljanja, vzdrževanja in intervencij ter na stroških zavarovanja, ki jih v 15-letni koncesijski dobi nosi zasebni partner.



TABELA 17: PRIKAZ LETNIH PRIHRANKOV PROJEKTA CEO JZP Z VIDIKA JAVNEGA PARTNERJA, V EUR

PRIHRANKI PROJEKTA	JAVNI PARTNER	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
prihranek na stroških toplote	348,72	425,44
prihranek na stroških el.energije	50,93	62,13
prihranek na stroških upravljanja, vzdrževanje in intervencij	18.051,00	22.022,22
prihranek na stroških zavarovanja	-	-
SKUPAJ PRIHRANEK TOPLOTNE IN EL.ENERGIJE - letno	399,65	487,57
SKUPAJ PRIHRANEK PROJEKTA - letno	18.450,65	22.509,79
skupaj prihranek toplotne in el.energije v ekonomski dobi projekta	5.994,76	7.313,61
skupaj prihranek projekta v ekonomski dobi projekta	276.759,76	337.646,91

Prihodki javnega partnerja

Prihodke javnega partnerja predstavljajo prihranki energije, toplote, prihranek upravljanja in vzdrževanja ter prihranek na stroških zavarovanja zaradi izvedenih sanacijskih ukrepov po modelu JZP. Prihranek toplote bo po izvedeni investiciji v obdobju obravnavane investicije znašali prihranki toplote 425,44 EUR na leto. Prihranek energije pa bo po izvedeni investiciji v obdobju obravnavane investicije znašal 62,13 EUR na leto. Prihranek pri stroških upravljanja, vzdrževanja in intervencij znaša letno 22.022,22 EUR. Skupni prihranki javnega partnerja bodo tako v preučevanem obdobju znašali 22.509,79 EUR na leto. Prihodki javnega partnerja predstavljajo 1 % celotnih prihrankov od izvedenih ukrepov. V izračunih za izdelavo »**finančne analize zasebnega partnerja**« se je predvidevalo, da bo imel zasebni partner prihodke na podlagi plačil 99% zajamčenih prihrankov na stroških električne energije in stroških ogrevanja (toplote), ki mu jih bo plačeval javni partner. Prihodki zasebnega partnerja so predstavljeni v stalnih cenah brez DDV, saj je DDV za zasebnega partnerja povračljiv v okviru Obračuna DDV-0 in zanj ne predstavlja prihodka.



TABELA 18: PRIKAZ LETNIH PRIHODKOV ZASEBNEGA PARTNERJA, V EUR

PRIHRANKI PROJEKTA	ZASEBNI PARTNER	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
prihranek na stroških toplote	34.523,34	42.118,48
prihranek na stroških el.energije	5.042,07	6.151,33
prihranek na stroških upravljanja, vzdrževanje in intervencij	-	-
prihranek na stroških zavarovanja	-	-
SKUPAJ PRIHRANEK TOPLOTNE IN EL.ENERGIJE - letno	39.565,42	48.269,81
SKUPAJ PRIHRANEK PROJEKTA - letno	39.565,42	48.269,81
skupaj prihranek toplotne in el.energije v ekonomski dobi projekta	593.481,25	724.047,12
skupaj prihranek projekta v ekonomski dobi projekta	593.481,25	724.047,12

Prihodki zasebnega partnerja

Prihodke zasebnega partnerja predstavljajo prihranki energije in toplote zaradi izvedenih sanacijskih ukrepov. Prihranek toplote bo po izvedeni investiciji v obdobju projekta bo znašal 34.523,34 EUR na letni ravni. Prihranek energije pa bo po izvedeni investiciji v obdobju projekta znašal 5.042,07 EUR na letni ravni. Skupni prihranki zasebnega partnerja bodo tako v preučevanem obdobju znašali 48.269,81 EUR oz. 39.565,42 EUR brez DDV.

Prihodki zasebnega partnerja predstavljajo 99% celotnih prihrankov od izvedenih ukrepov.

Prihodki javnega in zasebnega partnerja skupaj

Prihodki javnega in zasebnega partnerja skupaj bodo v obdobju projekta znašali 70.779,60 EUR z DDV oz. 58.016,07 brez DDV na letni ravni.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

V okviru »konsolidirane finančne analize javnega in zasebnega partnerja« smo upoštevali kot prihodke s strani javnega partnerja 1% prihranka na stroških energije ter celotne prihranke na stroških vzdrževanja, upravljanja in intervencij ter stroških zavarovanja, ki jih bo za čas koncesijske dobe nosil zasebni partner, po stalnih cenah z DDV. Kot prihodke s strani zasebnega partnerja pa smo upoštevali 99% prihranka na stroških energije po stalnih cenah brez DDV.

TABELA 19: PRIKAZ KONSOLIDIRANIH LETNIH PRIHODKOV JAVNEGA IN ZASEBNEGA PARTNERJA ZA PRIPRAVO KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE, v EUR

PRIHRANKI PROJEKTA	JAVNI PARTNER		ZASEBNI PARTNER		SKUPAJ	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV	v EUR brez DDV	v EUR z DDV	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
prihranek na stroških toplote	348,72	425,44	34.523,34	42.118,48	34.872,06	42.543,92
prihranek na stroških el.energije	50,93	62,13	5.042,07	6.151,33	5.093,00	6.213,46
prihranek na stroških upravljanja, vzdrževanje in intervencij	18.051,00	22.022,22	-	-	18.051,00	22.022,22
prihranek na stroških zavarovanja	-	-	-	-	-	-
SKUPAJ PRIHRANEK TOPLOTNE IN EL.ENERGIJE - letno	399,65	487,57	39.565,42	48.269,81	39.965,07	48.757,38
SKUPAJ PRIHRANEK PROJEKTA - letno	18.450,65	22.509,79	39.565,42	48.269,81	58.016,07	70.779,60
skupaj prihranek toplotne in el.energije v ekonomski dobi projekta	5.994,76	7.313,61	593.481,25	724.047,12	599.476,01	731.360,73
skupaj prihranek projekta v ekonomski dobi projekta	276.759,76	337.646,91	593.481,25	724.047,12	870.241,01	1.061.694,03



8.3 PROJEKCIJA STROŠKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP

Višina stroškov projekta je oblikovana na podlagi izračunov o prihodnji porabi energije, stroških upravljanja in vzdrževanja ter na podlagi izkustvenih ocen. Predvidevamo, da bo projekt pri svojem obratovanju javnemu partnerju in zasebnemu partnerju povzročal naslednje vrste stroškov iz obratovanja:

- investicijski stroške
- stroške iz obratovanja.

Investicijski stroški

Investicijski stroški so stroški začetnih investicijskih vlaganj in nastajajo v času izvajanja operacije. Podrobnejši opis investicijskih stroškov in dinamika njihovega nastajanja je predstavljena v nadaljevanju dokumenta.

Stroški iz poslovanja

Predvidevamo, da bo projekt, pri svojem obratovanju **javnemu partnerju** v koncesijski dobi 15 let prinašal naslednje vrste stroškov iz poslovanja:

- stroške električne energije;
- stroške ogrevanja (toplotne energije);
- stroške plačila zajamčenih prihrankov zasebnemu partnerju (v skladu s pogodbo); ter
- stroške amortizacije¹ (5,0% amortizacijska stopnja) skladno z višino lastnega vlaganja občine.

Projekcijo stroškov projekta smo izdelali glede na realni denarni tok javnega partnerja ter za potrebe izdelave »finančne analize projekta« glede na predvidene prihodke/prihranke in stroške, kjer pa niso upoštevani stroški ogrevanja in električne energije, saj smo kot prihodek v »analizo projekta« vključili prihranek na stroških ogrevanja in električne energije (razlika med stroški ogrevanja in električne energije pred izvedbo projekta in po izvedbi projekta).

¹ Amortizacija je strošek, ki nastaja zaradi prenašanja nabavne vrednosti amortiziranega osnovnega sredstva na poslovne učinke in je obračunana kot produkt amortizacije osnove in amortizacijske stopnje. Stroški amortizacije so izračunani upoštevajoč nabavno vrednost osnovnih sredstev za projekt. Za posamezne investicijske ukrepe se je upoštevalo 15 letno amortizacijsko dobo oz. 5,0% amortizacijska stopnja. Predvidevali smo, da se bodo vsa osnovna sredstva aktivirala v letu 2018. V skladu z »Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020« (European Commission, december 2014) smo določili 15 letno ekonomsko dobo projekta, kar je krajše od amortizacijske dobe projekta, zato se bo pri izračunih upošteval po koncu ekonomske dobe projekta preostanek vrednosti projekta.



8.3.1 Odhodki javnega partnerja

Odhodki javnega partnerja bodo na letni ravni v obdobju projekta skupaj s finančno pomočjo EU znašali 165.489,69 EUR z DDV.

TABELA 20: PRIKAZ INVESTICIJSKIH VLAGANJ IN LETNIH STROŠKOV IZ OBRATOVANJA JAVNEGA PARTNERJA, v EUR

Invest.vlaganja + obratovalni stroški	Javni partner	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
LASTNI VIRI - javni in zasebni partner - UPRAVIČENI STROŠKI	138.482,29	138.482,29
LASTNI VIRI - javni in zasebni partner - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	18.904,60
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	385.581,24	385.581,24
INVESTICIJSKI STROŠKI	524.063,53	542.968,13
stroški toplote	21.441,71	26.158,88
stroški el.energije	26.442,51	32.259,86
stroški upravljanja, vzdrževanje in intervencij		
stroški zavarovanja		
stroški plačil z jamčenih prihrankov zasebnemu partnerju	39.565,42	48.269,81
stroški amortizacije	48.197,66	58.801,14
SKUPAJ STROŠKI OBRATOVANJA - letno	135.647,29	165.489,69
Skupaj stroški obratovanja brez amortizacije -letno	87.449,63	106.688,55
skupaj stroški obratovanja v ekonomski dobi projekta (15 let)	2.034.709,32	2.482.345,37
Skupaj amortizacija v ekonomski dobi	393.047,65	407.226,10
Preostanek vrednosti projekta po ekonomski dobi projekta	131.015,88	135.742,03
SKUPAJ INVESTICIJSKI IN OBRATOVALNI STROŠKI v ekonomski dobi projekta (15let)	2.558.772,85	3.025.313,51



8.3.2 Odhodki zasebnega partnerja

Predvidevamo tudi, da bo **zasebni partner** v koncesijski dobi 15 let imel naslednje stroške:

- stroške upravljanja, vzdrževanja in intervencij,
- stroške zavarovanja,
- stroške amortizacije (5,0% amortizacijska stopnja) skladno z višino lastnega vlaganja zasebnega partnerja.

TABELA 21: PRIKAZ INVESTICIJSKIH VLAGANJ IN LETNIH STROŠKOV IZ OBRATOVANJA ZASEBNEGA PARTNERJA, V EUR

Invest.vlaganja + obratovalni stroški	Zasebni partner	
	v EUR brez DDV	v EUR brez povračljivega DDV
LASTNI VIRI - javni in zasebni partner - UPRAVIČENI STROŠKI	439.889,58	439.889,58
LASTNI VIRI - javni in zasebni partner - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	-
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva		
INVESTICIJSKI STROŠKI	439.889,58	439.889,58
stroški toplote	-	-
stroški el.energije	-	-
stroški upravljanja, vzdrževanje in intervencij	11.902,50	11.902,50
stroški zavarovanja	-	-
stroški plačil zajamčenih prihrankov zasebnemu partnerju		
stroški amortizacije	21.994,48	21.994,48
SKUPAJ STROŠKI OBRATOVANJA - letno	33.896,98	33.896,98
Skupaj stroški obratovanja brez amortizacije -letno	11.902,50	11.902,50
skupaj stroški obratovanja v ekonomski dobi projekta (15 let)	508.454,68	508.454,68
Skupaj amortizacija v ekonomski dobi	329.917,18	329.917,18
Preostanek vrednosti projekta po ekonomski dobi projekta	109.972,39	109.972,39
SKUPAJ INVESTICIJSKI IN OBRATOVALNI STROŠKI v ekonomski dobi projekta (15let)	948.344,26	948.344,26



V skladu z »Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020« (European Commission, december 2014) smo določili 15-letno ekonomsko dobo projekta. Glede na to, da je amortizacijska, življenjska doba projekta daljša od ekonomske dobe projekta, smo za posamezno analizo upoštevali tudi preostanek vrednosti investicijskega projekta po koncu ekonomske dobe projekta. Pri izračunih smo upoštevali vrednosti po stalnih cenah z DDV za odlive javnega partnerja in vrednosti po stalnih cenah brez DDV za odlive zasebnega partnerja, saj DDV za zasebnega partnerja ne predstavlja stroška.

Odhodki zasebnega partnerja bodo na letni ravni v obdobju projekta znašali 33.896,98 EUR z DDV.

Stroški amortizacije so izračunani upoštevajoč nabavno vrednost osnovnih sredstev za projekt. Za posamezne investicijske ukrepe se je upoštevalo 20 letno amortizacijsko dobo. V skladu z »Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020« (European Commission, december 2014) smo določili 15-letno ekonomsko dobo projekta, kar je krajše od amortizacijske dobe projekta, zato se bo pri izračunih upošteval po koncu ekonomske dobe projekta preostanek vrednosti projekta).

8.3.3 Odhodki javnega in zasebnega partnerja skupaj

Odhodki javnega in zasebnega partnerja skupaj bodo v obdobju projekta na letni ravni znašali 199.386,67 EUR z DDV.

Stroški amortizacije so izračunani upoštevajoč nabavno vrednost osnovnih sredstev za projekt. Za posamezne investicijske ukrepe se je upoštevalo 20 letno amortizacijsko dobo. V skladu z »Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020« (European Commission, december 2014) smo določili 15-letno ekonomsko dobo projekta, kar je krajše od amortizacijske dobe projekta, zato se bo pri izračunih upošteval po koncu ekonomske dobe projekta preostanek vrednosti projekta).



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

TABELA 22: PRIKAZ KONSOLIDIRANIH LETNIH INVESTICIJSKIH VLAGANJ IN LETNIH STROŠKOV IZ OBRATOVANJA JAVNEGA IN ZASEBNEGA PARTNERJA ZA PRIPRAVO KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE, v EUR

Invest.vlaganja + obratovalni stroški	Javni partner		Zasebni partner		Projekt CEO JZP	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV	v EUR brez DDV	v EUR brez povračljivega DDV	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
LASTNI VIRI - javni in zasebni partner - UPRAVIČENI STROŠKI	138.482,29	138.482,29	439.889,58	439.889,58	578.371,87	578.371,87
LASTNI VIRI - javni in zasebni partner - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	18.904,60	-	-	-	212.069,68
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	385.581,24	385.581,24			385.581,24	385.581,24
INVESTICIJSKI STROŠKI	524.063,53	542.968,13	439.889,58	439.889,58	963.953,11	1.176.022,79
stroški toplote	21.441,71	26.158,88	-	-	21.441,71	26.158,88
stroški el.energije	26.442,51	32.259,86	-	-	26.442,51	32.259,86
stroški upravljanja, vzdrževanje in intervencij			11.902,50	11.902,50	11.902,50	11.902,50
stroški zavarovanja			-	-	-	-
stroški plačil zajamčenih prihrankov zasebnemu partnerju	39.565,42	48.269,81			39.565,42	48.269,81
stroški amortizacije	48.197,66	58.801,14	21.994,48	21.994,48	70.192,13	80.795,62
SKUPAJ STROŠKI OBRATOVANJA - letno	135.647,29	165.489,69	33.896,98	33.896,98	169.544,27	199.386,67
Skupaj stroški obratovanja brez amortizacije -letno	87.449,63	106.688,55	11.902,50	11.902,50	99.352,13	118.591,05
skupaj stroški obratovanja v ekonomski dobi projekta (15 let)	2.034.709,32	2.482.345,37	508.454,68	508.454,68	2.543.164,01	2.990.800,06
Skupaj amortizacija v ekonomski dobi	393.047,65	407.226,10	329.917,18	329.917,18	722.964,83	882.017,09
Preostanek vrednosti projekta po ekonomski dobi projekta	131.015,88	135.742,03	109.972,39	109.972,39	240.988,28	294.005,70
SKUPAJ INVESTICIJSKI IN OBRATOVALNI STROŠKI v ekonomski dobi projekta (15let)	2.558.772,85	3.025.313,51	948.344,26	948.344,26	3.507.117,12	3.973.657,77



9 TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

9.1 PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA

Pri izdelavi dokumenta investicijskega programa (IP) so bile upoštevane naslednje osnove oziroma izhodišča:

Podlaga za oceno investicijske vrednosti je po oceni že izvedenih podobnih projektov in po oceni povprečne tržne cene za tovrstne posege. Kot dodatno pa si je občina pridobila smernice pred izdelavo razširjenega energetskega pregleda.

Pri izdelavi dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) so bile upoštevane naslednje osnove oziroma izhodišča:

- Preliminarni energetski pregledi objektov predvidenih za celovito energetsko sanacijo,
- Energetske izkaznice javnih objektov,
- Lokalni energetski koncept Občine Videm,
- Lokalni energetski koncept Občine Podlehnik,
- Smernice za izvajanje ukrepov izboljšanja energetske učinkovitosti v stavbah javnega sektorja po principu energetskega pogodbeništva (Ministrstvo za infrastrukturo RS, januar 2019),
- Navodila za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo RS, januar 2019),
- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016),
- Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020 (European Commission, december 2014).

Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor nameni za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih, obrtniških del in napeljav, nabavo in namestitvev opreme in naprav, svetovanje in nadzor izvedbe ter druge izdatke za blago in storitve.

Za obseg potrebne vsebine IP-ja smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) ter Delovni dokument 4 – navodila za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi (08/2006).



9.2 OPIS LOKACIJE

Investicijski projekt se bo izvajal na sedmih javnih objektih predvidenih za celovito energetska sanacijo, in sicer na območju OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK. V spodnji tabeli je predstavljena lokacija obravnavanih objektov.

9.2.1 Mikro lokacije

TABELA 23: MIKRO LOKACIJE OBJEKTOV

Št.	Objekt	Naslov	Katastrska občina, parcelna številka in številka objekta
OB01	VRTEC VIDEM	Videm pri Ptuju 47, 2284 Videm pri Ptuju	420-Pobrežje Parcela: 1618/11 Št. objekta: 1063, 13/1
OB02	OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC	Zgornji Leskovec 10, 2285 Zgornji Leskovec	487 – Zg.Leskovec Parcela: 33/3, 33/17 Št. objekta: 34
OB03	OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA	Sela 33, 2324 Lovrenc na Dravskem polju	422-Sela Parcela: 329/6 Št. objekta: 96
OB04	OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM	Videm pri Ptuju 54, 2284 Videm pri Ptuju	420-Pobrežje Parcela: 78/5,78/3 Št. objekta: 374
OB05	OŠ PODLEHNIK	Podlehnik 7/a, 2286 Podlehnik	457 - Podlehnik Parcela: 287/4 Št. objekta: 133
OB06	MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK	Dežno pri Podlehniku 5b, 2286 Podlehnik	456 – Dežno Parcela: 404/4 Št. objekta: 13
OB07	STARA OBČINSKA STAVBA – Podlehnik 21	Podlehnik 21, 2286 Podlehnik	457 - Podlehnik Parcela: 814/37 Št. objekta: 57



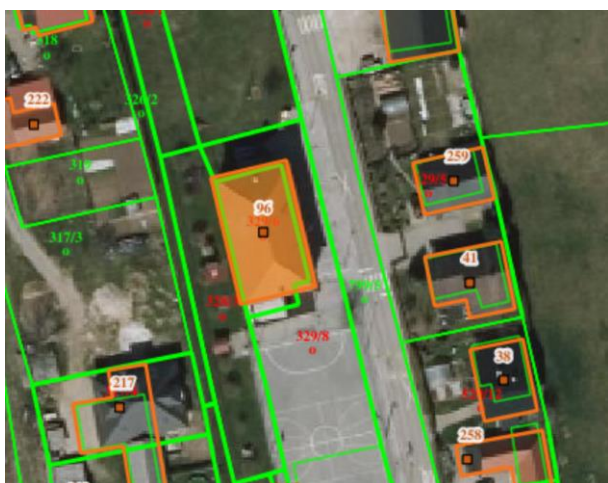
9.2.2 Mikro lokacije grafično



Slika 8: Lokacija Vrtec Videm



Slika 9: Lokacija objekta OŠ Leskovec



Slika 10: Lokacija objekta OŠ Sela



Slika 11: Lokacija Občinske stavbe Občine Videm



Slika 12: Lokacija OŠ PODLEHNIK



Slika 13: Lokacija Medgeneracijski športni park



Slika 14: Lokacija Stara občinska stavba



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

9.3 TERMINSKI PLAN IZVEDBE PROJEKTA

V tabeli predstavljamo celoten postopek izvedbe projekta:

TABELA 24: TERMINSKI PLAN PROJEKTA

Aktivnost za leto 2020	jan	feb	mar	apr	maj	jun	jul	avg	sep	okt	nov	dec
Promotorska vloga												
Izbor svetovalcev za pomoč pri izvedbi												
Priprava invest. dokumentacije DIIP in potrditev												
Izdelava razširjenega energetskega pregleda REP												
Ocena upravičenosti javno-zasebnega partnerstva												
Priprava in potrditev investicijskega programa												
Uvrstitev projekta v NRP												
Sprejem odločitve o JZP oziroma Akta o JZP												
Objava javnega razpisa za izbor zasebnikov												
Sklep o imenovanju strok. komisije za izvedbo JZP												
Javni razpis faza 1 – izbor kandidatov												
Javni razpis faza 2 – konkurenčni dialog												
Novelacija investicijske dokumentacije in REP 1.												
Prijava na razpis JOB 2020												
Javni razpis faza 2 – konkurenčni dialog												



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

Javni razpis – povabilo k oddaji končne ponudbe													
Pregled, vrednotenje vlog, poročilo													
Akt izbire zasebnega partnerja													
Sklenitev pogodbe z zasebnim partnerjem													
Tehnološki ukrepi													***
Gradbeni ukrepi													***

**Odvisno od števila prijav in administrativno popolnih vlog

*** Odvisno od samih postopkov se bodo delal pričela v letu 2020 ali 2021.

Aktivnost za leto 2021	jan	feb	mar	apr	maj	jun	jul	avg	sep	okt	nov	dec
Tehnološki ukrepi												
Gradbeni ukrepi												
Oddaja zahtevka za poplačilo subvencije												
Redno upravljanje in vzdrževanje												
Zaključek financiranja												



9.4 VARSTVO OKOLJA

Predmetna investicija je namenjena tudi varovanju okolja in preprečevanju njegovega onesnaževanja. Načrtovana investicija ne bo imela negativnega vpliva na okolje. Neposredne koristi zamenjave ogrevanja na fosilna goriva z ogrevanjem na energent iz obnovljivih virov energije bodo zaznane v trenutku pričetka uporabe.

Investicijski projekt je usklajen s splošnimi predpisi o varstvu okolja, skladno z določili Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/2004, z dopolnitvami in spremembami) in podzakonskih aktov. Pri načrtovanju in izvedbi investicijskega projekta so bila in bodo upoštevana vsa predpisana izhodišča za varstvo okolja (okoljska učinkovitost, učinkovitost izrabe naravnih virov, trajnostna dostopnost, izboljšanje bivalnega okolja in zmanjševanje vplivov na okolje). Izvedba investicijskega projekta »z« investicijo bo imela pozitiven učinek na okolje. V okviru variante »brez« investicije pa navedenega pozitivnega učinka na okolje ne bo. V nadaljevanju tega poglavja se vse navedeno nanaša na obe varianti »z« investicijo.

9.4.1 Učinkovita izraba naravnih virov

Pri sanaciji bodo uporabljeni preizkušeni, okolju neškodljivi materiali. Varianta 2 upošteva izrabo naravnih virov v največji možni meri.

9.4.2 Okoljska učinkovitost

Izvajanje investicije ne bo ustvarjalo industrijskih odpadnih voda. Pri sanaciji bodo uporabljeni naravni in okolju prijazni materiali, kolikor in kjer bo to mogoče.

Investicija je zasnovana in bo izvedena v skladu z veljavnimi okoljevarstvenimi standardi in bo upoštevala vse zahteve, ki izhajajo iz predpisov, v času obratovanja pa bo vpliv objekta na okolje pod dopustno stopnjo obremenjevanja.

9.4.3 Trajnostna dostopnost

Trajnostna dostopnost se z zamenjavo energenta kaže v vseh pogledih. Izboljšanje po okoljevarstvenih standardih, zmanjšanje odvisnosti od fosilnih goriv, optimizacija porabe energentov.

9.4.4 Zmanjšanje vplivov na okolje

- Tla

Vpliv na tla bo ugoden. Zaradi izvajanja projekta ne bo prišlo do spremembe rabe in dodatnega obremenjevanja tal.

- Voda

Vpliva na površinske vode ne bo. Med sanacijo objektov bodo izvedeni vsi ukrepi, ki bodo zmanjševali emisije.

- Emisije v zrak

Vpliva na emisije v zrak ne pričakujemo. Med sanacijo bodo izvedeni vsi ukrepi, ki bodo zmanjševali emisije v zrak. Po izvedeni investiciji pričakujemo izboljšanje stanja.

Emisije v zrak kot posledica rabe električne energije (emisije CO₂); zmanjšanje v primerjavi s predhodnim stanjem pred energetske sanacije objektov.



9.4.5 Hrup

Obremenitev okolja s hrupom je predpisana z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/2005, 34/2008, 109/2009 in 62/2010). V času izvedbe projekta bo hrup povečan, vendar ne bo presegal dopustnih ravni hrupa na poseljenih območjih in naravovarstveno pomembnih območjih. Tudi kumulativni vpliv hrupa ob izvedbi plana je sprejemljiv.

9.4.6 Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje

Dodatni omilitveni ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje niso potrebni, ker predmetna investicija ne bo presegala dovoljenih negativnih vplivov na okolje.

9.5 OCENA STROŠKOV ZA ODPRAVO NEGATIVNIH VPLIVOV

Ocena vplivov na okolje za izvedbo projekta celovite energetske prenove javnih objektov v lasti OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK ni bila izdelana, saj negativni vplivi ne bodo presegali mejnih vrednosti.

9.6 KADROVSKO ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO

Investicijo bosta izvajalali Občina Videm in Občina Podlehnik. V nadaljevanju prikazujemo kadrovsko organizacijsko shemo za omenjen projekt. Občini Videm in Podlehnik sta določili glavnega koordinatorskega projekta, ki skrbi za koordinacijo projekta od investicijske, in projektne dokumentacije do celovite energetske prenove in predaje namenu.

TABELA 25: PROJEKTNA SKUPINA

NAZIV DELA	IZVAJALEC
Vodja investicije:	Branko Marinič , župan
Odgovorni vodja projekta:	Eva Pipan , mag. upr. ved, višji svetovalec za investicije in razvoj
Strokovna pomoč pri koordinaciji:	Nina Lozinšek univ. dipl. pravnica , direktorica občinske uprave Občine Podlehnik
Odgovorna oseba s strani izvajalca investicijska dokumentacija:	Aleksander Dolenc , Radix d.o.o. Lovrenc na Dr. polju 37b, 2324 Lovrenc na Dr. polju
Odgovorna oseba s strani izvajalca pravno svetovanje:	Pravno svetovanje Kunovar Anže s.p. Šmartinska cesta 53, 1000 Ljubljana



Člani projektne skupine za izvedbo projekta in strokovna pomoč					
Ime in priimek	Izobrazba	Leta del. izkušenj	Strokovno področje, ki ga pokriva	Zadolžitev v okviru predloženega projekta	Organizacija
Mirko Šimenko	mag. jav. upr.	20	Direktor občinske uprave	Nadzor nad projektom	Občina Videm
Eva Pipan	mag. upr. ved	10	Višji svetovalec za investicije in razvoj	Vodenje investicijskega projekta	Občina Videm
Nina Lozinšek	univ. dipl. prav.	8	Direktorica občinske uprave	Nadzor pravnih zadev	Občina Podlehnik
Miran Krajnc		20	Višji svetovalec za okolje in prostor	Strokovna pomoč pri koordinaciji	Občina Podlehnik
Aleksander Dolenc	univ.dipl.ekon.	20	Projektno vodenje, DIIP, PIZ, IP	Izdelava investicijske dokumentacije	Radix d.o.o.
Kunovar Anže	univ.dipl.prav.	15	ZJZP, ZJN-3	Izvedba pravnega postopka energetskega pogodbenišтва	Anže Kunovar s.p.



10 PRAVNA IZHODIŠČA IZVEDBE PROJEKTA PREKO JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

Analiza smiselnosti vključitve javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta, ki je predmet tega IP-a, je izdelana za namen presoje ali je projekt izvedljiv v obliki javno-zasebnega partnerstva.

10.1 JAVNO-ZASEBNO PARTNERSTVO

O javno-zasebnem partnerstvu govorimo predvsem v primerih zasebnih vlaganj v javne projekte in/ali javnega sofinanciranja zasebnih projektov, ki so v javnem interesu. Javno-zasebno partnerstvo, kot oblika strateškega partnerstva med institucijami javnega in zasebnega sektorja, lahko uspešno prispeva k zmanjšanju javnih izdatkov za javne storitve in k ohranjanju dosežene ravni javnih storitev, če so ustrezno opredeljeni vsebina sodelovanja, tveganje in drugi pogodbeni odnosi med javnim in zasebnim partnerjem ter je preverjen javni interes.

Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/2006; v nadaljevanju: ZJZP) določa dve temeljni obliki javno-zasebnega partnerstva, in sicer:

- pogodbeno partnerstvo, in
- statusno partnerstvo.

Razmerja pogodbenega partnerstva se nadalje delijo na:

- **javno-naročniška partnerstva**
 - so odplačna razmerja med naročnikom in dobaviteljem blaga, izvajalcem gradenj ali izvajalcem storitev, katerih predmet je naročilo blaga, izvedba gradnje ali storitve;
- **koncesijska partnerstva**
 - so dvostranska pravna razmerja med državo oziroma samoupravno lokalno skupnostjo ali drugo osebo javnega prava kot koncedentom in pravno ali fizično osebo kot koncesionarjem, v katerem podeli koncedent koncesionarju (praviloma) posebno ali izključno pravico izvajati gospodarsko javno službo oziroma drugo dejavnost v javnem interesu, kar lahko vključuje tudi zgraditev objektov in naprav, ki so deloma ali v celoti v javnem interesu;
- **koncesije gradenj**
 - namen koncesije je izgradnja objektov in naprav ali njihovih posameznih delov, katere ima koncesionar v času trajanja razmerja pravico uporabljati, upravljati oziroma izkoriščati ali se pravica do uporabe, upravljanja oziroma izkoriščanja objektov in naprav kombinira s plačilom za izvedbo gradnje, pri čemer znaša vrednost gradenj, ki preide v last javnega partnerja, ocenjena skladno s predpisi o javnih naročilih, najmanj 5.278.000 EUR. Za ravnanje pri nastajanju in izvajanju razmerja javno-zasebnega partnerstva se uporabljajo predpisi o javnih naročilih gradenj. Objekti in naprave koncesije postanejo bodisi takoj (npr. model zgradi-prenesi v last-upravljalj oz. BTO) bodisi po preteku določenega obdobja (npr. model zgradi-upravljalj-prenesi v last oz. BOT) lastnina



javnega partnerja, razen če to ni mogoče oziroma ekonomsko upravičeno (npr. model zgradi-upravlja-jahrani v lasti oz. BOO).

Razmejitev med javno-naročniškim in koncesijskim partnerstvom je skladno s slovensko pravno literaturo odvisna od obsega prevzema poslovnega tveganja posameznega partnerja, in sicer tako, da se v primeru, če nosi javni partner večino ali celotno poslovno tveganje izvajanja projekta JZP, ne glede na poimenovanje oziroma ureditev v posebnem zakonu, javno-zasebno partnerstvo šteje za javnonaročniško. V primeru koncesijskih partnerstev mora torej zasebni partner oziroma koncesionar prevzeti večino poslovnih tveganj. V dvomu, ko iz okoliščin javno-zasebnega partnerstva ni mogoče ugotoviti, kdo nosi večino poslovnega tveganja, se šteje, da gre za javnonaročniško razmerje. Vsaka pogodbeni stranka prevzame tista tveganja, ki jih lažje in bolj obvladuje. Z vključitvijo zasebnega sektorja se stroški delovanja in upravljanja znižajo, saj ta tveganja zasebni sektor v primerjavi z javnim bolje obvlada.

Poglaviti kriterij razmejitve je natančno določila Direktiva o podeljevanju koncesijskih pogodb (2014/23/EU), ki je v okviru enotne opredelitve pojma koncesije, le-tega ločila od pojma javnega naročila in kot razlikovalno merilo določila pojem »znatnega operativnega tveganja«. Direktiva pojasnjuje, da glavna značilnost koncesije, tj. pravica do izkoriščanja oziroma uporabe gradenj ali storitev, vedno pomeni prenos gospodarskega operativnega tveganja zasebnega partnerja, kar lahko tudi pomeni, da naložbe in stroški, ki nastanejo pri izvajanju gradenj ali storitev, pod običajnimi pogoji delovanja ne bodo v celoti povrnjeni, čeprav del tveganja še vedno nosi javni partner.

Če posel, ki ga sklene država ali lokalna skupnost kot koncesijo, tudi sama neposredno financira ali prevzame večino gospodarskega tveganja iz takega posla, ker na primer zagotavlja prihodek, potem gre za oddajo javnega naročila pod videzom koncesije. Koncesijsko razmerje je vzpostavljeno le, kadar področni zakon izrecno predvideva koncesijo in zasebni partner nosi večino gospodarskega tveganja izvajanja koncesije. Potrebno je odgovoriti na vprašanje, kateri partner nosi poslovno tveganje obratovanja objekta.

Pravilna opredelitev oblike pogodbenega partnerstva je bistvena za določitev pravne podlage pri izvedbi postopka izbire zasebnega partnerja, saj je za javni razpis in izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva v primeru javno-naročniškega razmerja potrebno uporabiti pravila o javnem naročanju, tj. Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015; v nadaljevanju: ZJN-3).

Statusno javno-zasebno partnerstvo je razmerje, sklenjeno med javnim in zasebnim partnerjem na način, da država, ena ali več samoupravnih lokalnih skupnosti ali drugih oseb javnega prava oziroma drug javni partner podeli izvajanje pravic in obveznosti, ki iz javno-zasebnega partnerstva izhajajo, izvajalcu statusnega javno-zasebnega partnerstva:

- z ustanovitvijo pravne osebe, pod pogoji, ki jih določa to poglavje,
- s prodajo deleža javnega partnerja v javnem podjetju ali drugi osebi javnega ali zasebnega prava,
- z nakupom deleža v osebi javnega ali zasebnega prava, z dokapitalizacijo ali,
- na drug, primeroma naštetim oblikam pravno in dejansko soroden in primerljiv način ter s prenosom izvajanja pravic in obveznosti, ki iz javno-zasebnega partnerstva izhajajo, na to osebo (na primer izvajanje gospodarske javne službe ...).



Bistveno je torej, da sta javni in zasebni partner skupaj udeležena kot družbenika v izvajalcu statusnega partnerstva. Partnerja lahko za namene izvajanja razmerja ustanovita novo pravno osebo, lahko pa eden od obeh partnerjev vstopi kot družbenik v že obstoječo pravno osebo, katere družbenik je tudi drugi partner. Zakon tako kot pri koncesijah gradenj tudi pri statusnem partnerstvu dopušča možnost izbire med različnimi modeli lastninske pravice. Tudi v primeru statusnega partnerstva je tako možen dogovor, da lastninska pravica na objektih in napravah preide na občino takoj ob zgraditvi, lahko pa je v lasti izvajalca statusnega partnerstva do poteka dogovorjene dobe trajanja partnerstva ali pa še tudi po njem.

Skladno s strokovno podlago, tj. dokument Ministrstva za infrastrukturo: Podrobnejše usmeritve javnim partnerjem pri ukrepu energetske prenoje stavb javnega sektorja (februar 2016), ki navaja razloge za javno-zasebno partnerstvo in hkrati opredeljuje modele energetskega pogodbenišтва, lahko pri obravnavi variant energetskega pogodbenišтва po principu pogodbenega zagotavljanja prihrankov ugotovimo, da bi moral večino tveganj (tj. investicijsko tveganje, tveganje za doseganje prihrankov, idr.) prevzeti izvajalec oziroma zasebni partner. Upoštevajoč oblike javno-zasebnega partnerstva in dejstvo, da statusno javno-zasebno partnerstvo zaradi dodatnih administrativnih ovir ni primerno, je kot edina pravno primerna oblika javno-zasebnega partnerstva koncesijsko javno-zasebno partnerstvo. Navedeno temelji na drugem dokumentu Ministrstva za infrastrukturo: Smernice za izvajanje ukrepov izboljšanja energetske učinkovitosti v stavbah javnega sektorja po principu energetskega pogodbenišтва (december 2014).

10.2 VRSTE ENERGETSKEGA POGODBENIŠTVA

V praksi so se izoblikovale številne vrste pogodbenišтва, ki se razlikujejo predvsem na podlagi potreb javnega sektorja, želenih ciljev in interesov v zvezi z doseganjem energetske učinkovitosti. V okviru pogodbenišтва se torej lahko izoblikujejo različne variacije in odstopanja glede na osnovni vrsti, saj je v vsakem konkretnem primeru lahko drugačen razpoložljiv potencial prihrankov energije.

Temeljni oziroma najpogostejši vrsti energetskega pogodbenišтва sta:

- **Pogodbena oskrba z energijo** (*Energy Supply Contracting, Energy Delivery Contracting, Energieliefer Contracting*)

Namenjena je investicijam v nove, nadomestne ali dodatne naprave za oskrbo z energijo in v okviru katere zagotavlja izvajalec v pogodbeni dobi njihovo upravljanje, vzdrževanje in odpravljanje okvar, ter vse stroške dobave energije. Stroški navedenih storitev se poplačajo z vnaprej dogovorjeno ceno energije v določeni pogodbeni dobi.

Razmerje med naročnikom in izvajalcem je urejeno s pogodbo, v okviru katere se opredelijo in določijo vprašanja lastništva naprav, porazdelitev tveganj, zavarovanja in obračunavanje izvajalčeve storitve dobave energije. Pogodba se sklone praviloma ustrezno ekonomski dobi koristnosti tehničnih naprav, po preteku katere preidejo naprave v lastno upravljanje naročnika.



- **Pogodbeno zagotavljanje prihrankov energije** (*Energy Performance Contracting, Energiespar-Contracting, Energieeinspar-Contracting*)

Predstavlja obliko pristopa k znižanju energije oziroma stroškov za energijo. Storitev je pomemben instrument investiranja v ukrepe učinkovite rabe energije v objektih. Zajema načrtovanje in izvedbo ukrepov za zmanjšano rabo energije, vgradnjo novih naprav ter nadaljnji nadzor in upravljanje, vzdrževanje in odpravo motenj ter izvedbo drugih aktivnosti, potrebnih za doseganje zastavljenega cilja. Naročniku omogoča znižanje stroškov za energijo ter kvalitetne energetske storitve brez udeležbe lastnih sredstev. Storitve se poplačajo v določeni pogodbeni dobi iz ustvarjenih prihrankov.

Pri izbiri ponudnika pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije so pomembni predvsem rezultati, ki jih je mogoče doseči z izvedbo ponujenih ukrepov učinkovite rabe energije in ne najugodnejša cena, kot je to v primeru tradicionalnega financiranja projektov učinkovite rabe energije iz proračuna ali drugih finančnih virov.

V pogodbenem razmerju je potrebno posebej opredeliti različna tveganja, ki jih nosi posamezni partner, predvsem operativna in tehnična tveganja. Posamezni partner prevzame nase praviloma tisto tveganje, na katerega lahko v največji meri vpliva.

Za uspešno izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije je ključnega pomena resnost ponudnika in njegove ponudbe. Slednji mora svoje strokovne sposobnosti dokazati na podlagi prihrankov energije, ki jih je že dosegel v okviru referenčnih projektov. Prav tako je priporočljivo, da se preveri njegov gospodarski položaj in poslovno okolje.

S sklenitvijo pogodbe za zmanjšanje porabe energije izvajalec naročniku jamči za izvedbo v pogodbi določene storitve. V prvi vrsti je to:

- znižanje stalnih stroškov za energijo, ali
- znižanje stalnih stroškov in porabe energije.

Poleg dejstva, da večino tveganj prevzame izvajalec in da se stroški za energijo znižajo, ima pogodbeno zagotavljanje prihrankov energije še naslednje prednosti:

- zmanjšanje obremenitve proračuna,
- povečana zanesljivost energetskih sistemov,
- povečana vrednost objekta,
- paket energetskih storitev,
- strokovno znanje izvajalca,
- ustrežnejši delovni pogoji,
- pozitivni vplivi na okolje.

Pomanjkljivosti so sledeče:

- manj možnosti za sklepanje novih pogodb,
- nepoznavanje pristopa.

Razmerje med naročnikom in izvajalcem je urejeno s pogodbo, v okviru katere se opredelijo in določijo pogodbeni načela, doba trajanja razmerja, osnova stroškov za energijo, prihranki stroškov za energijo, ki jih zagotavlja izvajalec, porazdelitev prihrankov, ki lahko v celoti zapadejo izvajalcu ali pa se razdeli z naročnikom.

Obe vrsti energetskega pogodbeništva se uveljavljata povsod, kjer ni v javnem sektorju na voljo lastnih sredstev za tovrstne investicije.



Temeljna značilnost energetskega pogodbenišтва je tudi porazdelitev tveganj, povezanih z investicijo, ki bo izvedena v okviru konkretnega modela energetskega pogodbenišтва. V spodnji tabeli je prikazana porazdelitev tveganja, ki se v okviru razmerja energetskega pogodbenišтва praviloma predvidi.

TABELA 26: PORAZDELITEV TVEGANJA

VRSTA TVEGANJA	JAVNI PARTNER	ZASEBNI PARTNER
Tveganje načrtovanja in projektiranja	•	•
Tveganje pridobitve zahtevanih soglasij, smernic, dovoljenj in drugih aktov	•	•
Tveganje realizacije projekta		•
Tveganje dodatnih del		•
Tveganje zamude		•
Tveganje za kakovostno izvedbo		•
Tveganje financiranja		•
Tveganje glede vzdrževanja in upravljanja		•
Tveganje glede brezhibnega delovanja in zagotovljene oskrbe oziroma zanesljivosti objekta		•
Tveganje nadgradenj	•	•
Tveganje lastništva	•	•
Tveganje zavarovanja naprav in sistema	•	•
Tveganje uporabe sistema	•	•

Vir: Ministrstvo za infrastrukturo, Smernice za izvajanje ukrepov izboljšanja energetske učinkovitosti v stavbah javnega sektorja po principu energetskega pogodbenišтва, december 2014, str. 10-11.

10.3 PRAVNI VIDIKI POSTOPKA IZBIRE IZVAJALCA ZA NAMEN ENERGETSKEGA POGODBENIŠTVA

Postopek izbire izvajalca oziroma zasebnega partnerja je odvisen od izbranega modela izvajanja ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti:

- Javno-naročniški model

Sredstva za izvedbo ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti zagotovi javni partner iz lastnih sredstev, v posledici česar je upravičen do celote doseženih prihrankov. Tveganje doseganja prihrankov nosi torej subjekt javnega prava.

Izvajalca za izboljšanje energetske učinkovitosti izbere subjekt javnega prava tako na podlagi veljavne javnonaročniške zakonodaje izvede *klasično javno naročilo*.

- Klasični model

V primeru takšne vsebine pogodbenega razmerja, javni partner sklene javno-zasebno partnerstvo in v okviru le-tega podeli zasebnemu partnerju koncesijo za izvajanje storitev energetskega pogodbenišтва.



Zasebni partner izvaja storitev in zagotavlja prihranke, pri čemer je tveganje razpoložljivosti, vključno s tveganjem za doseganje prihrankov, na strani zasebnega partnerja. Slednji je v času trajanja javno-zasebnega partnerstva upravičen do plačila storitve, pri čemer se višina plačila običajno določi kot odstotek od doseženih prihrankov, in sicer na način, da so skupni stroški oskrbe z energijo, vključno z vsemi stroški, ki jih mora javni partner plačati zasebnemu partnerju za njegove storitve, nižji od stroškov pred izvedbo ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti. Če zasebni partner ne zagotovi pogodbeno določenih prihrankov, ni upravičen do (celotnega) plačila storitve. Tveganje povpraševanja načeloma ostane na strani javnega partnerja. V kolikor je razmerje pravno in tehnično pravilno oblikovano, se sredstva beležijo v bilanci zasebnega partnerja, zaradi česar razmerje nima negativnega vpliva na dolg oziroma deficit javnega partnerja.

- Dvotirni model

Subjekt javnega prava investira in izvede ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti preko klasičnega javnega naročila, pri čemer pa sredstva za izvedbo storitev zagotovi s sklenitvijo javno-zasebnega partnerstva.

Predmetni model je primeren predvsem v primeru, ko subjekt javnega prava pridobi nepovratna sredstva, saj se za njihovo pridobitev zahteva lastništvo nad investicijami. Sama investicija se tako izvede na podlagi javnega naročila, storitev pa nadalje po modelu javno-zasebnega partnerstva.

Gre torej za dva ločena postopka, kjer se v okviru prvega na podlagi veljavne javnonaročniške zakonodaje izvede javno naročilo za izvedbo pripravljanih storitev, medtem ko se v okviru drugega sklene javno-zasebno partnerstvo za izvajanje storitev oziroma upravljanje objektov. V praksi se tako lahko zgodi, da je za pripravljalne storitve oziroma izvedbo ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti izbran en izvajalec, koncesija za upravljanje objektov pa podeljena drugemu.

Zaradi javno-finančnih omejitev, javno-naročniški model ni primeren. Klasični model je upoštevač stališče EUROSTAT-a primeren zgolj v primeru, ko vložek javnega partnerja ne presega 50%.² V kolikor je iz drugih razlogov (npr. sofinanciranja) potrebno investicijo izvesti zunaj razmerja javno-zasebnega partnerstva, se uporabi dvotirni model, pri katerem pa se pojavlja problematika dvojnega obdavčenja, zaradi česar je le-ta dejansko manj primeren za primere, ko projekta ni mogoče izvesti po klasičnem modelu.

10.4 IZBIRA OPTIMALNE OBLIKE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

Občini Videm in Podlehnik želita realizirati projekt celovite energetske prenove javnih objektov v lasti OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK na način, da bo ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti izvedel izvajalec oziroma subjekt zasebnega prava, in sicer tako, da bo prevzel financiranje in izvedbo investicije ter vključno s tem povezano načrtovanje, vložena sredstva pa mu bo občina povrnila v obliki plačil iz sredstev, ki jih bo izvajalec ustvaril iz naslova doseženih prihrankov pri stroških za energijo.

² V kolikor vložek javnega partnerja presega 50%, se vrednost investicijskih odhodkov v celoti vodi v bilanci stanja javnega partnerja, kar pa vpliva na njegovo zadolževanje. V tem primeru tudi ne gre za koncesijo storitev, temveč za javno-naročniško partnerstvo.



Ob upoštevanju zgoraj navedenega in interesa občine, da izvajalec prevzame obveznost izvedbe tako vseh pripravljalnih storitev, ki so potrebne za uspešno izvedbo glavnih storitev, kot tudi glavnih storitev, ki imajo za posledico prihranke energije ter zagotavljanje obratovanja in vzdrževanja naprav, motiviranje uporabnikov, spremljanje rabe energije ipd., je za uspešno izvedbo projekta najbolj optimalno, da se izvede v obliki **pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije**.

Občini Videm in Podlehniki kot javna partnerja v partnerstvo vložita osnovno sredstvo (objekte s pripadajočim zemljiščem) in stroške priprave dokumentacije za izbor zasebnega partnerja.

Tveganje za doseganje prihrankov in operativno tveganje bo prevzel izvajalec. Tekom pogodbenega razmerja bo upravičen do plačila za izvedene storitve, ki bo določeno kot odstotek od doseženih prihrankov, pod pogojem, da bodo skupni stroški oskrbe z energijo, vključno z vsemi stroški, ki jih bo morala občina plačati izvajalcu nižji od stroškov pred izvedbo ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti oziroma od stroškov v izhodiščnem referenčnem letu.

Takšna vsebina predvidenega pogodbenega razmerja predstavlja model energetskega pogodbeništvu v obliki sklenitve **javno-zasebnega partnerstva** oziroma podelitve **koncesije za izvajanje storitev energetskega pogodbeništvu**, prenos lastninske pravice po principu zgradi-upravljaj-prenesi oziroma BOT.

Občini Videm in Podlehniki bosta v postopku izbire zasebnega partnerja izbrali ponudbo, ki bo ekonomsko najugodnejša. V primeru, da noben ponudnik ne bo izpolnil vsaj minimalnih kriterijev, določenih s tem dokumentom, zasebni partner ne bo izbran in bo postopek zaključen.

S promotorsko vlogo je izkazan tudi potencialen zasebni interes za soinvestiranje v ta projekt oziroma investicijo. Ocenili smo, da je iskanje primerne zasebnega partnerja smiselno in zaželeno.



11 ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI

Družbene učinke projekta je mogoče preverjati s pomočjo Analize stroškov in koristi (ASK). Na ta način je mogoče vrednotiti ekonomske učinke projekta na različne subjekte. S tega vidika je tovrstna analiza bolj celovita kot sama finančna analiza, ki ocenjuje izpolnjevanje projekta z vidika investitorja.

Investicijski projekt prinaša še veliko koristi, ki se jih ne da denarno natančno ovrednotiti, in koristi oz. izgube, ki jih lahko ovrednotimo v denarju. Cilj CBA (Cost Benefit Analyse) - ASK (Analize stroškov in koristi) je opredeliti in ovrednotiti vse morebitne vplive, kot koristi in kot stroške izvedbe investicijskega projekta. Pri opredelitvi stroškov in koristi nadgradimo finančno analizo z indirektnimi koristmi, tako da dobimo ekonomsko analizo (ASK- Analizo stroškov in koristi). Ekonomska analiza je skupno ime za ovrednotenje, pri katerem se upoštevajo vsi ekonomski stroški in vse ekonomske koristi v družbi. Ekonomska analiza utemeljuje upravičenost investicijskega projekta s širšega družbenega, razvojno-gospodarskega in socialnega vidika. Pri ekonomskem vrednotenju izhajamo iz predpostavke, da je treba vloške v okviru izvedbe investicijskega projekta opredeliti na podlagi njihovih oportunitetnih stroškov, rezultate pa glede na pripravljenost posameznikov, da jih plačajo. Ekonomsko analizo (ASK-Analizo stroškov in koristi) delamo na podlagi družbenega vidika. Prilagoditve, ki jih moramo narediti, so: davčni popravki, popravki zaradi eksternalij ter popravek cen (od tržnih do obračunskih cen).

Koristi in stroške različnih učinkov projekta je mogoče primerjati le v primeru skupne enote, v kateri so ti izraženi in ta enota je po navadno denar. Kriterij po katerem odločamo ali posamezen projekt izvedemo je, da mora ta v svoji življenjski dobi prinesiti pozitivne neto koristi. Le na ta način je mogoče upravičiti uporabo (javnih) sredstev za izvedbo posameznega projekta. Pri vrednotenju učinkov projekta je potrebno upoštevati vse potencialne vplive, ki jih ta projekt ima, saj lahko na ta način ugotovimo ali je projekt sprejemljiv tudi iz družbenega vidika. Družbeno-ekonomskih učinkov ni vedno mogoče denarno ovrednotiti, vendar jih je potrebno pri analizi upoštevati, saj lahko pomembno vplivajo na blaginjo ljudi in družbe.

Izvedba projekta ni namenjena ustvarjanju dobička, zaradi česar projekta ne moremo neposredno primerjati z investicijskimi projekti, ki jih izvajajo gospodarske družbe. Posledično različni izračuni finančnih dinamičnih kazalnikov uspešnosti naložbe, kot sta finančna neto sedanja vrednost in finančna interna stopnja donosa, niso najbolj primerni za presojanje upravičenosti izvedbe omenjenega projekta. Upravičenost izvedbe projekta glede na njegov osnovni namen lahko opravičujemo le skozi družbeno-ekonomske koristi, ki jih le-ta prinaša in kar upravičuje vlaganja javnih sredstev v izvedbo projekta. Projekte, kamor uvrščamo tudi obravnavano operacijo, ki so v osnovi širšega družbeno-ekonomskega pomena, pa ni mogoče oz. je neupravičeno gledati in ocenjevati le s finančne perspektive.

Zavedati se moramo, da obravnavani projekt ni v osnovni namenjen tržni dejavnosti javnemu partnerju in ustvarjanju donosov ter da je zato finančno nerentabilen in neupravičen za izvedbo. Če pa ga proučujemo s širšega družbenega vidika, vidimo, da bo s prihranki in dodatnimi potencialnimi prihodki in drugimi koristmi, ki jih bo prinesla njegova izvedba lokalnemu prebivalstvu in občini, pozitivno vplival na demografski, družbeni, socialni, gospodarski in tudi ekološki razvoj.



Davčni popravki

Tržne cene vsebujejo tudi davke in prispevke ter nekatera transferna plačila, ki lahko vplivajo na relativne cene. Medtem ko je v nekaterih primerih težko oceniti raven cen brez DDV, se vseeno lahko določijo nekateri splošni približki in odpravijo ta nesorazmerja cen. V ekonomski analizi smo opravili davčni popravek stroškov iz obratovanja in investicijskih stroškov, tako da smo v navedeni postavki ovrednotili zmanjšanje investicijskih stroškov in stroškov iz obratovanja za DDV ter ga upoštevali pri samem izračunu kot družbeno-ekonomske korist.

Popravek cen

Cilj pretvorbe tržnih cen v obračunske cene (popravek cen) je določitev davčnih popravkov. Pri analizi smo izhajali iz predpostavke, da se slovenske tržne cene tako dela kot proizvodov od tako imenovanih »računovodskih ali mejnih cen« minimalno razlikujejo. Zato večino cen pri izračunu ekonomskih sodil nismo korigirali s konverzijskimi faktorji oziroma smo upoštevali konverzijski faktor 1.

Popravek zaradi eksternalij

Namen te faze je določiti koristi ali stroške zaradi zunanjih dejavnikov, ki niso upoštevani pri finančni analizi npr. stroški in koristi, ki izhajajo iz povečanja povpraševanja po proizvodih in storitvah drugih gospodarskih dejavnosti, večjega števila novih potencialnih posrednih delovnih mest, okoljske koristi, pozitiven družbeni učinek projekta, povečanje varnosti in zdravja uporabnikov javnih objektov, izboljšanja energetske učinkovitosti ipd., koristi oz. potencialni prihranki ali dodatni potencialni prihodki lokalnih prebivalcev, naselja, občine ipd., multiplikatorski učinek ali na primer višja kvaliteta bivanja za občane. Praviloma je te koristi in stroške težko ovrednotiti, četudi jih je mogoče določiti. Kot splošno pravilo velja, da je potrebno vse družbeno-ekonomske koristi in stroške, ki se prelivajo od projekta k ostalim subjektom brez nadomestila, v CBA (ASK) upoštevati kot dodatek k njegovim finančnim stroškom. Zunanjim vplivom pa je potrebno določiti denarne vrednosti, če je le-to mogoče. Če ni, jih je potrebno opisati z nedenarnimi pokazatelji. Zunanje koristi tako ocenjujemo s kvalitativnega in kvantitativnega vidika. V nadaljevanju so prikazane pozitivne koristi projekta, ki jih je možno denarno ovrednotiti, in koristi, ki jih denarno ne moremo ovrednotiti.



A. Denarno ovrednotene družbeno-ekonomske koristi izvedbe investicijskega projekta

- Prihranek na stroških ogrevanja in stroških električne energije (za posamezen javni objekt oz. za vse obravnavane javne objekte skupaj se je izračunal prihranek na stroških ogrevanja in stroških električne energije na podlagi rabe energije pred in po celoviti energetske sanaciji obravnavanih javnih objektov).
- Zmanjšanje vpliva na okolje (z izvedbo investicijskih ukrepov se predvideva zmanjšanje poraba toplote in električne energije, kar pomeni tudi zmanjšanje emisij škodljivih plinov pri izgorevanju; zaradi tega se bodo zmanjšali tudi negativni vplivi ogrevanja na okolje; ker je vplive na okolje težko ovrednotiti v denarju, smo ocenili, da bodo zmanjšanja negativnih vplivov na okolje znašala pri vseh objektih v višini 25% trenutnih stroškov ogrevanja in stroškov električne energije posameznega objekta in vseh objektov skupaj).
- Multiplikatorski učinek (predvidevamo, da bo na področju gospodarskih učinkov nastal multiplikatorski učinek kot posledica investicijskih vlaganj; multiplikator je ključni pojem moderne ekonomije in ga opredelimo kot koeficient, ki pove za koliko se poveča dohodek, če se povečajo izdatki za investicije; na ta način lahko dobimo spremembo v dohodku, ki je posledica izvedbe investicij; predpostavili smo, da multiplikatorski učinek znaša 1,30 in da je dobičkonosnost teh prihodkov 25%, kar bo povečevalo davke od dobička).
- Boljši bivanjski in službeni pogoji (predpostavili smo, da se bo v vsakem javnem objektu izboljšalo bivanjsko in delovno okolje v obravnavanih javnih objektih, saj ne bo prihajalo do motenj zaradi slabšega delovanja energetskega sistema v njih; navedeno pa vpliva na delo in počutje zaposlenih ter uporabnikov in obiskovalcev omenjenih javnih objektov; z izvedbo projekta se predvideva zmanjšanje možnosti motenj na minimum, kar bo pomenilo boljše pogoje za delo in bivanje; ocenili smo, da boljši bivanjski in službeni pogoji predstavljajo 2.450,00 EUR na javni objekt letno – ocenjena družbeno-ekonomska korist).

Omenjene družbeno-ekonomske koristi so upoštevane pri izračunu kazalnikov upravičenosti investicijskega projekta pri ekonomski (CBA oziroma ASK) analizi v poglavju 13.

B. Družbeno-ekonomske koristi, ki jih denarno ni bilo mogoče ovrednotiti

Investicijski projekt pa prinaša še veliko družbeno-ekonomskih koristi, ki jih ne moremo denarno ovrednotiti. V nadaljevanju so prikazane za vse štiri kvalitativne vidike (ekološki, družbeni, razvojno-gospodarski in socialni vidik):

- boljše razvojne možnosti z vidika trajnostnega in okoljskega razvoja;
- izboljšanje delovnih, varstvenih, vzgojno-izobraževalnih in bivanjskih pogojev vseh uporabnikov javnih stavb;
- osveščanje, vzgoja in izobraževanje uporabnikov javnih stavb in širše javnosti v skladu z načeli trajnostnega razvoja in energetske učinkovitosti;
- izboljšanje poslovanja z nižanjem stroškov ogrevanja in stroškov električne energije,



saj predstavljajo stroški ogrevanja v obravnavanih stavbah znaten del odhodkov (boljša energetska učinkovitost stavbe, manjša poraba energije in nižji stroški za rabo energije);

- smotrno ravnanje z energijo v javnem sektorju;
- zagotovitev sanacije energetskih sistemov v javnih objektih in/ali energetsko sanirati objekte;
- povečanje oz. dvig poznavanja energetske opreme in naprav ter povečanje zanesljivosti energetske oskrbe;
- zmanjšanje emisije ogljikovega dioksida zaradi rabe energije in s tem se zmanjšujejo negativni vplivi na okolje v mestu in blažijo podnebne spremembe;
- zmanjšanje emisije prašnih delcev in drugih onesnaževal, ki vplivajo na kvaliteto zraka;
- izboljšanje upravljanja in vzdrževanja energetskih sistemov na način, da se izboljša izvajanje ob nižanih vloženi sredstvih;
- postopno izenačevanje bivanjskih, delovnih, vzgojno-izobraževalnih, družbenih, zdravstvenih in ekonomskih pogojev vseh prebivalcev občine;
- zagotavljanje zdravstvenega varstva in storitev (skrb za zdravje uporabnikov javnih objektov);
- zagotovitev dviga življenjskega standarda in bivanjskih pogojev vseh prebivalcev občine;
- ohranitev oz. rast prebivalstva in ohranitev oz. izboljšanje starostne strukture prebivalstva;
- skrb za trajnostni okoljski razvoj občine, predvsem skrb za trajnostno rabo energije;
- boljše varovanje okolja;
- uresničitev razvojnih vizij občine.



11.1 PRESOJA UPRAVIČENOSTI IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP V EKONOMSKI DOBI Z IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE ANALIZE

Namen tega poglavja je, da na temelju do sedaj obravnavanih podatkov in informacij o obstoječem stanju, tehnologiji, stroških in prihodkih obratovanja, zaposlenih in financiranju, pripravimo finančno – tržno oceno investicijskega projekta. Upravičenost investicijskega projekta smo merili tako, da smo izračunali denarne tokove za finančno in ekonomsko analizo (ASK/CBA) investicijskega projekta ter zanje izračunali pripadajoče kazalnike upravičenosti izvedbe le-tega. Pri analizi smo skušali ugotoviti kakšne finančne in ekonomske rezultate bo prinesel investicijski projekt v ekonomski dobi.

11.1.1 Predpostavke za izdelavo finančne in ekonomske analize

Namen finančne analize je izdelati napovedi finančnih oz. realnih denarnih tokov investicijskega projekta, da bi lahko izračunali kazalnike finančne upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Namen izdelave ekonomske (ASK-Analiza stroškov in koristi) pa je opredeliti in ovrednotiti prispevek investicijskega projekta na širše družbeno-ekonomsko okolje. Ekonomska analiza utemeljuje upravičenost izvedbe investicijskega projekta s širšega ekološkega, družbenega, razvojno-gospodarskega in socialnega vidika.

Finančna analiza in ekonomska analiza za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta CEO JZP sta bili narejeni na podlagi naslednjih predpostavk:

- kazalniki upravičenosti investicijskega projekta so izračunani za obdobje izvedbe investicijskega projekta in za 15 letno ekonomsko dobo;
- ekonomska doba projekta je lahko tudi krajša od 15 let,
- ekonomsko koristna življenjska doba investicijskega projekta presega 15 letno ekonomsko dobo, zato smo na koncu ekonomske dobe upoštevali ostanek vrednosti investicijskega projekta;
- prvo leto rednega obratovanja je 2021, ko se bodo osnovna sredstva aktivirala;
- upravičenost izvedbe investicijskega projekta smo ocenjevali iz razmerja med predvidenimi prihranki in stroški po letih v ekonomski dobi (v nadaljevanju »Finančna in ekonomska analiza projekta«);
- **upravičenost izvedbe investicijskega projekta smo ocenjevali tudi na podlagi realnih denarnih tokov javnega partnerja (v nadaljevanju »Finančna in ekonomska analiza realnih denarnih tokov javnega partnerja«);**
- vsi stroški (investicijski in obratovalni) in prihodki so prikazani v finančni analizi, kar se nanaša na javnega partnerja v stalnih cenah z DDV (v skladu z navodili Evropske Komisije, in sicer priročnika za izdelavo Analize stroškov in koristi, december 2014; Izvedbene Uredbe Komisije EU 2015/207 in Uredbe 480/2014) ; vsi stroški in prihodki, ki se nanašajo na zasebnega partnerja pa so vrednosti prikazane v stalnih cenah brez DDV, saj vstopni/izstopni DDV za zasebnega partnerja ne predstavlja ne stroška in ne prihodka (zasebni partner si DDV obračuna v okviru Obračuna DDV-0); v ekonomski analizi pa so bili izvedeni davčni popravki in popravki cen;



- finančna in ekonomska analiza sta izdelani kot enovit projekt (konsolidirana analiza) s stališča investitorja/lastnika Občin Videm in Podlehnik in bodočega upravljavca oz. zasebnega partnerja (v skladu z navodili Evropske Komisije, in sicer priročnika za izdelavo Analize stroškov in koristi, december 2014; Izvedbene Uredbe Komisije EU 2015/207 in Uredbe 480/2014);
- upravičenost izvedbe projekta smo ocenjevali tudi na podlagi »konsolidirane« finančne in ekonomske analize denarnih tokov javnega in zasebnega partnerja skupaj (v nadaljevanju »Konsolidirana finančna in ekonomska analiza«). »Konsolidirana finančna analiza« je osnova za izračun najvišje stopnje sofinanciranja EU na podlagi finančne vrzeli;
- investicijski projekt ni namenjen pridobitni dejavnost ne investitorja/lastnika ter ne upravljavcev in zasebnega partnerja, zato tudi ne ustvarja dodatnih prihodkov oz. prilivov na podlagi pridobitne dejavnosti. Projekt ustvarja le prihranke na stroških, saj projekt ni namenjen trženju ne lastnika/investitorja in ne upravljavcev oz. zasebnega partnerja;
- vsi stroški obratovanja pri finančni in ekonomski analizi so ocenjeni na podlagi pridobljenih podatkov; pri ekonomski analizi pa niso popravljeni s konverzijskim faktorjem, oziroma smo pri vseh upoštevali konverzijski faktor 1, saj se slovenske tržne cene tako dela kot tudi proizvodov od tako imenovanih »računovodskih ali mejnih cen« minimalno razlikujejo in so praktično enake;
- analizo upravičenosti izvedbe investicijskega projekta smo pripravili na podlagi kazalnikov upravičenosti investicijskega projekta tako za finančno kot tudi za ekonomsko analizo;
- diskontna stopnja, s katero smo diskontirali denarne tokove investicijskega projekta pri finančni analizi in konsolidirani finančni analizi znaša 4%;
- diskontna stopnja pri ekonomski analizi javnega partnerja 5%;
- upoštevana je Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016);
- v skladu z Navodili za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja, ki jih je izdalo Ministrstvo za infrastrukturo RS januar 2019 (različica: 1.07), smo pri izračunu finančnih in ekonomskih kazalnikov prikazali tudi izračun, »referenčne variante«, ki upošteva naslednje parametre:
 - ✓ stopnjo donosnosti za zasebnika: 7 %,
 - ✓ finančno diskontno stopnjo za zasebnika: 5 %,
 - ✓ finančno diskontno stopnjo za javnega partnerja: 4 %,
 - ✓ socialno diskontno stopnjo za javnega partnerja: 5 %,
 - ✓ pogodbeno dobo 15 let,
 - ✓ udeležbo javnega partnerja v prihranku: 1 %.

Vse izračune za zasebnega partnerja smo izvajali brez upoštevanja DDV, saj za zasebnega partnerja DDV ne predstavlja stroška oziroma prihodka ter je povračljiv oziroma odbitni v okviru obračuna DDV-0.



12 FINANČNA IN EKONOMSKA ANALIZA, IZRAČUN MAKSIMALNE VIŠINE SOFINANCIRANJA NA PODLAGI FINANČNE VRZELI in SPECIFIKACIJA FINANCIRANJA STROŠKOV INVESTICIJE »REFERENČNA VARIANTA«

V skladu z Navodili za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (MZI) smo v predinvesticijski zasnovi upoštevali referenčno varianto za naslednjimi postavkami:

- ✓ stopnjo donosnosti za zasebnika: 7 %,
- ✓ finančno diskontno stopnjo za zasebnika: 5 %,
- ✓ finančno diskontno stopnjo za javnega partnerja: 4 %,
- ✓ socialno diskontno stopnjo za javnega partnerja: 5 %,
- ✓ pogodbeno dobo 15 let,
- ✓ udeležbo javnega partnerja v prihranku: 1 %.

Referenčno varianto prikazujemo tudi v novelaciji investicijskega programa.

12.1 FINANČNA ANALIZA »REFERENČNA VARIANTA«

12.1.1 Finančna analiza v ekonomski dobi z vidika občine – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja

V nadaljevanju je prikazan **denarni tok »projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja«, razmerje med predvidenimi prihranki in stroški projekta po letih**. Izvedba projekta prinaša neposredne prihodke in neposredne stroške, ki so povzeti iz predpostavk in podatkov iz prejšnjih poglavij za ekonomsko dobo projekta. V finančni analizi pa nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (npr. amortizacija) ter finančne odhodke (stroške financiranja). Prikaz nediskontiranih in diskontiranih finančnih denarnih tokov projekta na podlagi finančne analize je predstavljen v nadaljevanju tega poglavja. Finančni oz. realni denarni tok projekta je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Uporabljena je 4% diskontna stopnja.

V nadaljevanju so prikazani finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta za »finančno analizo projekta«:

- neto sedanja vrednost,
- interna stopnja donosa,
- relativna neto sedanja vrednost,
- koeficient K/S,
- doba vračanje investicije.



TABELA 27: FINANČNA ANALIZA »PROJEKTA CEO JZP – 7% DONOS ZASEBNEGA PARTNERJA« V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČIN, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2020	0	79.777	0	0		0	-79.777	79.777	0	-79.777
2021	0	546.084	0	0		0	-546.084	546.084	0	-546.084
2022	1	3	0	22.510		22.510	22.507	3	21.644	21.641
2023	2	0	0	22.870		22.870	22.870	0	21.145	21.145
2024	3	0	0	23.191		23.191	23.191	0	20.617	20.617
2025	4	0	0	23.517		23.517	23.517	0	20.102	20.102
2026	5	0	0	23.847		23.847	23.847	0	19.600	19.600
2027	6	0	0	24.181		24.181	24.181	0	19.111	19.111
2028	7	0	0	24.521		24.521	24.521	0	18.634	18.634
2029	8	0	0	24.865		24.865	24.865	0	18.169	18.169
2030	9	0	0	25.214		25.214	25.214	0	17.715	17.715
2031	10	0	0	25.568		25.568	25.568	0	17.273	17.273
2032	11	0	0	25.927		25.927	25.927	0	16.842	16.842
2033	12	0	0	26.291		26.291	26.291	0	16.421	16.421
2034	13	0	0	26.660		26.660	26.660	0	16.011	16.011
2035	14	0	0	27.034		27.034	27.034	0	15.612	15.612
2036	15	0	0	27.414	344.225	371.639	371.639	0	206.358	206.358
Skupaj		625.864	0	373.610	344.225	717.835	91.972	625.864	465.253	-160.610

TABELA 28: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE »FINANČNE ANALIZE PROJEKTA CEO JZP – 7% DONOS ZASEBNEGA PARTNERJA«

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-160.610,37
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-2,65%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,257
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,147

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-160.610,37 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -2,65%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, ker pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,257 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša izgubo v višini 0,257 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je večji od 1, in sicer znaša **1,147**.

Sklep »Finančne analize projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **nerentabilen in neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske**



analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

12.1.2 Finančna analiza realnih denarnih tokov občine – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja

V nadaljevanju je prikazan **finančni realen denarni tok občin**, ki prikazuje neposredne stroške in koristi, ki jih investicijski projekt prinaša javnemu partnerju. Izvedba projekta z vidika realnih denarnih tokov javnega partnerja ne prinaša neposrednih prihodkov, temveč le neposredne stroške.

Upoštevali smo realne denarne tokove javnega partnerja, se pravi denarne tokove povezane z investicijskimi stroški in denarne tokove povezane z obratovanjem projekta ter denarne tokove vezane na zaključek projekta (ostanek vrednosti). V finančni analizi pa nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (amortizacija) ter finančne odhodke (stroške financiranja). Realni denarni tok je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Uporabljena je 4% diskontna stopnja.

V nadaljevanju so prikazani finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta za »finančno analizo projekta«:

- neto sedanja vrednost,
- interna stopnja donosa,
- relativna neto sedanja vrednost,
- koeficient K/S.

TABELA 29: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE, V EUR, VARIANTA 2

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	79.776	0	0	0	0	-79.776	79.776	0	-79.776
2021	0	903.082	0	0	0	0	-903.082	903.082	0	-903.082
2022	1	0	39.565	0	0	-39.565	-39.565	0	-38.044	-38.044
2023	2	0	40.198	0	0	-40.198	-40.198	0	-37.166	-37.166
2024	3	0	40.842	0	0	-40.842	-40.842	0	-36.308	-36.308
2025	4	0	41.495	0	0	-41.495	-41.495	0	-35.470	-35.470
2026	5	0	42.159	0	0	-42.159	-42.159	0	-34.652	-34.652
2027	6	0	42.834	0	0	-42.834	-42.834	0	-33.852	-33.852
2028	7	0	43.519	0	0	-43.519	-43.519	0	-33.071	-33.071
2029	8	0	44.215	0	0	-44.215	-44.215	0	-32.308	-32.308
2030	9	0	44.923	0	0	-44.923	-44.923	0	-31.562	-31.562
2031	10	0	45.641	0	0	-45.641	-45.641	0	-30.834	-30.834
2032	11	0	46.372	0	0	-46.372	-46.372	0	-30.122	-30.122
2033	12	0	47.114	0	0	-47.114	-47.114	0	-29.427	-29.427
2034	13	0	47.867	0	0	-47.867	-47.867	0	-28.748	-28.748
2035	14	0	48.633	0	0	-48.633	-48.633	0	-28.085	-28.085
2036	15	0	49.411	0	540.572	491.160	491.160	0	272.724	272.724
Skupaj		982.858	664.789	0	540.572	-124.217	-1.107.075	982.858	-186.923	-1.169.781



TABELA 30: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE »FINANČNE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČIN«

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-1.169.780,99
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,190
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,550

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji negativna in znaša -1.169.780,99 EUR, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je negativna finančna interna stopnja donosa. Izračunana finančna relativna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka občine je ravno tako negativna in znaša -1,190 EUR, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,190 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove finančni koeficient K/S, ki je manjši od 1 in znaša 0,550.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občin«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

12.1.3 Finančna analiza denarnih tokov zasebnega partnerja – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja

V nadaljevanju tega poglavja predstavljamo zgolj informativno predvidene **finančne denarne tokove zasebnega partnerja**, ki jih bo imel zasebni partner z izvedbo projekta. Izvedba projekta prinaša neposredne prihodke zasebnemu partnerju (v obliki prejetega plačila za doseganje zajamčenih prihrankov) ter stroške (za kritje stroškov upravljanja, vzdrževanja in intervencij ter stroškov zavarovanja).

V finančni analizi denarnih tokov zasebnega partnerja nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (npr. amortizacija, rezervni sklad ipd.) ter finančne odhodke (stroške financiranja) zasebnega partnerja. Denarni tok zasebnega partnerja je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe projekta z vidika zasebnega partnerja. Uporabljena je 5% diskontna stopnja.



Vse izračune smo izvajali brez upoštevanja DDV, saj za zasebnega partnerja DDV ne predstavlja ne stroška in ne prihodka, temveč je zanj povračljiv v okviru obračuna DDV-0. V predvidenih investicijskih vlaganjih zasebnega partnerja niso zajeta nepovratna sredstva EU, katerih upravičenec bo občina. Upoštevan je le čisti vložek zasebnega partnerja.

TABELA 31: FINANČNI DENARNI TOK ZASEBNEGA PARTNERJA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	B	C
2018	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2019	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2020	0	357.000	0	0		0	-357.000	357.000	0	-357.000
2021	1	0	11.903	62.979		51.077	51.077	0	48.645	48.645
2022	2	0	12.093	63.612		51.519	51.519	0	46.730	46.730
2023	3	0	12.262	64.256		51.993	51.993	0	44.914	44.914
2024	4	0	12.434	64.909		52.475	52.475	0	43.171	43.171
2025	5	0	12.608	65.573		52.965	52.965	0	41.499	41.499
2026	6	0	12.784	66.248		53.463	53.463	0	39.895	39.895
2027	7	0	12.963	66.933		53.969	53.969	0	38.355	38.355
2028	8	0	13.145	67.629		54.484	54.484	0	36.877	36.877
2029	9	0	13.329	68.337		55.008	55.008	0	35.458	35.458
2030	10	0	13.516	69.055		55.540	55.540	0	34.097	34.097
2031	11	0	13.705	69.786		56.081	56.081	0	32.789	32.789
2032	12	0	13.897	70.528		56.631	56.631	0	31.534	31.534
2033	13	0	14.091	71.281		57.190	57.190	0	30.329	30.329
2034	14	0	14.289	72.047		57.759	57.759	0	29.172	29.172
2035	15	0	14.489	72.825	-	58.337	58.337	0	28.061	28.061
Skupaj		357.000	197.507	1.015.998	0	818.491	461.491	357.000	561.527	204.527

TABELA 32: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE »FINANČNE ANALIZE DENARNIH TOKOV ZASEBNEGA PARTNERJA«

FINANČNA ANALIZA ZASEBNEGA PARTNERJA PROJEKTA CEO JZP	Zahtevana 7% donosnost zasebnega partnerja
Vrednost invest.vlaganj zasebnega partnerja	0,00
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	204.526,74
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	7,03%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	0,573
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,832



Sklep »Finančne analize denarnih tokov zasebnega partnerja«

Na podlagi izvedene analize »denarnega toka zasebnega partnerja« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 5% diskontni stopnji **pozitivna**. Ravno tako je **pozitivna** in nižja od 5% diskontne stopnje **finančna interna stopnja donosa**, ki znaša **7,03%**. **Finančna relativna neto sedanja vrednost** je ravno tako **pozitivna** in znaša **0,573 EUR**, kar pomeni, da vsak vložen EUR za zasebnega partnerja prinaša 0,573 EUR donosa. Po analizi denarnega toka zasebnega partnerja pa so stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, kar nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je višji **od 1** in znaša 1,832.

12.1.4 Konsolidirana finančna analiza projekta– CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja

V nadaljevanju je prikazan konsolidiran finančni denarni tok projekta (denarni tok javnega in zasebnega partnerja), saj je v skladu z navodili Evropske Komisije iz decembra 2014 in Uredbe EU 2015/207 z dne 20.01.2015 potrebo za projekte po modelu JZP, kjer sta lastnik infrastrukture (javni partner) in upravljavec energetskih sistemov, vgrajene opreme in izvedenih del na javnih objektih (zasebni partner) različna subjekta, potrebno izdelati »konsolidirano finančno analizo«, ki zajema lastnika (javnega partnerja) in upravljavca (zasebnega partnerja). Uporabljena je 4% diskontna stopnja. **Konsolidirana finančna analiza je tudi podlaga za izračun maksimalne višine sofinanciranja EU na podlagi finančne vrzeli (stopnje primanjkljaja v financiranju).**

Skladno z zahtevami v poglavju 6.2 Navodil za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepih energetske prenove stavb javnega sektorja, ki jih je Ministrstvo za infrastrukturo RS izdalo januar 2019 (različica 1.07), se je prikazalo »konsolidirano finančno analizo« z upoštevanjem, da je javni partner udeležen 1% na zajamčenih prihrankih, 99% zajamčenih prihrankov pa pripada zasebnemu partnerju.



TABELA 33: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP – 7% DONOS ZASEBNEGA PARTNERJA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2020	0	79.776	0	0		0	-79.776	79.776	0	-79.776
2021	0	903.082	0	0		0	-903.082	903.082	0	-903.082
2022	1	0	51.468	62.075		10.607	10.607	0	10.199	10.199
2023	2	0	52.297	63.068		10.771	10.771	0	9.958	9.958
2024	3	0	53.128	64.078		10.949	10.949	0	9.734	9.734
2025	4	0	53.978	65.103		11.125	11.125	0	9.509	9.509
2026	5	0	54.842	66.144		11.303	11.303	0	9.290	9.290
2027	6	0	55.719	67.203		11.483	11.483	0	9.076	9.076
2028	7	0	56.611	68.278		11.667	11.667	0	8.866	8.866
2029	8	0	57.517	69.370		11.854	11.854	0	8.662	8.662
2030	9	0	58.437	70.480		12.044	12.044	0	8.462	8.462
2031	10	0	59.372	71.608		12.236	12.236	0	8.266	8.266
2032	11	0	60.322	72.754		12.432	12.432	0	8.076	8.076
2033	12	0	61.287	73.918		12.631	12.631	0	7.889	7.889
2034	13	0	62.267	75.100		12.833	12.833	0	7.707	7.707
2035	14	0	63.264	76.302		13.038	13.038	0	7.529	7.529
2036	15	0	64.276	77.523	540.572	553.819	553.819	0	307.516	307.516
Skupaj		982.858	864.784	1.043.005	540.572	718.792	-264.065	982.858	430.739	-552.118

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.

TABELA 34: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE »KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA CEO JZP – 7% DONOS ZASEBNEGA PARTNERJA«

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-552.118,33
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-6,02%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,562
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,857

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna in znaša -552.118,33 EUR**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje **finančna interna stopnja donosa**. **Finančna relativna neto sedanja vrednost** je ravno tako **negativna** in znaša **-6,02 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,562 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,857.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja



Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

12.2 EKONOMSKA ANALIZA »REFERENČNA VARIANTA«

12.2.1 Ekonomska analiza v ekonomski dobi z vidika občine – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja

V nadaljevanju je prikazan ekonomski denarni tok na podlagi ASK/CBA (analize stroškov in koristi) investicijskega projekta, ki zajema tudi širše družbeno-ekonomske koristi projekta na celotno družbo. Osnova za izračun kazalnikov ekonomske učinkovitosti investicijskega projekta predstavljajo parametri, upoštevani v »finančni analizi projekta«, ki so nadgrajeni še s parametri proučevanja vpliva projekta na širše okolje in jih je mogoče ovrednotiti v denarju. Investicijski projekt prinaša tako neposredne in posredne koristi kot tudi neposredne in posredne stroške. Namen ekonomske analize je ocena vplivov izvedbe projekta na širše družbeno-ekonomsko okolje. V okviru ekonomske analize se ugotovi, ali je družba v boljšem položaju, če se projekt kljub njegovi finančni nerentabilnosti izvede, ker njegove koristi presegajo stroške.



TABELA 35: EKONOMSKA ANALIZA »PROJEKTA CEO JZP – 7% DONOS ZASEBNEGA PARTNERJA« V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČIN, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	B	C
2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2019	0	79.777	0	0	0	0	-79.777	79.777	0	-79.777
2020	0	546.084	0	0	0	0	-546.084	546.084	0	-546.084
2021	1	3	0	243.065	0	243.065	243.062	3	231.491	231.488
2022	2	0	0	246.955	0	246.955	246.955	0	223.995	223.995
2023	3	0	0	250.861	0	250.861	250.861	0	216.703	216.703
2024	4	0	0	254.829	0	254.829	254.829	0	209.649	209.649
2025	5	0	0	258.860	0	258.860	258.860	0	202.824	202.824
2026	6	0	0	262.955	0	262.955	262.955	0	196.221	196.221
2027	7	0	0	267.115	0	267.115	267.115	0	189.834	189.834
2028	8	0	0	271.341	0	271.341	271.341	0	183.654	183.654
2029	9	0	0	275.634	0	275.634	275.634	0	177.676	177.676
2030	10	0	0	279.994	0	279.994	279.994	0	171.892	171.892
2031	11	0	0	284.424	0	284.424	284.424	0	166.297	166.297
2032	12	0	0	288.924	0	288.924	288.924	0	160.884	160.884
2033	13	0	0	293.495	0	293.495	293.495	0	155.647	155.647
2034	14	0	0	298.139	0	298.139	298.139	0	150.580	150.580
2035	15	0	0	302.856	344.225	647.081	647.081	0	311.257	311.257
Skupaj		625.864	0	4.079.448	344.225	4.423.673	3.797.809	625.864	2.948.604	2.322.740

TABELA 36: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	2.322.739,95
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	32,09%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,711
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	7,068

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **2.322.739,95 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **32,09%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,711 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 3,999 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **7,068**.

Sklep »Ekonomske analize projekta CEO JZP– 7% donos zasebnega partnerja«



Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta CEO JZP– 7% donos zasebnega partnerja « se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi

12.2.2 Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja

Kljub finančnemu bremenu prinaša izvedba investicijskega projekta tudi širše družbeno-ekonomske koristi, ki pomembno vplivajo na blaginjo celotne družbe. V nadaljevanju je prikazan ekonomski denarni tok na podlagi ASK/CBA (Analize stroškov in koristi) investicijskega projekta. Osnova za izračun kazalnikov ekonomske učinkovitosti investicijskega projekta predstavljajo parametri, upoštevani v »finančni analizi realnih denarnih tokov javnega partnerja«, ki so nadgrajeni še s parametri proučevanja vpliva projekta na širše okolje in jih je mogoče ovrednotiti v denarju. Investicijski projekt prinaša tako neposredne in posredne koristi kot tudi neposredne in posredne stroške v ekonomski dobi projekta.

TABELA 37: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI »PROJEKTA CEO JZP – 7% DONOS ZASEBNEGA PARTNERJA« Z VIDIKA OBČIN, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	79.776	0	0	0	0	-79.776	79.776	0	-79.776
2021	0	903.082	0	0	0	0	-903.082	903.082	0	-903.082
2022	1	0	39.565	552.807	0	513.242	513.242	0	488.802	488.802
2023	2	0	40.198	341.964	0	301.766	301.766	0	273.710	273.710
2024	3	0	40.842	347.435	0	306.594	306.594	0	264.847	264.847
2025	4	0	41.495	352.994	0	311.499	311.499	0	256.271	256.271
2026	5	0	42.159	358.642	0	316.483	316.483	0	247.973	247.973
2027	6	0	42.834	364.381	0	321.547	321.547	0	239.943	239.943
2028	7	0	43.519	370.211	0	326.692	326.692	0	232.174	232.174
2029	8	0	44.215	376.134	0	331.919	331.919	0	224.656	224.656
2030	9	0	44.923	382.152	0	337.230	337.230	0	217.381	217.381
2031	10	0	45.641	388.267	0	342.625	342.625	0	210.342	210.342
2032	11	0	46.372	394.479	0	348.107	348.107	0	203.531	203.531
2033	12	0	47.114	400.791	0	353.677	353.677	0	196.941	196.941
2034	13	0	47.867	407.203	0	359.336	359.336	0	190.563	190.563
2035	14	0	48.633	413.718	0	365.085	365.085	0	184.393	184.393
2036	15	0	49.411	420.338	540.572	911.498	911.498	0	438.446	438.446
Skupaj		982.858	664.789	5.871.517	540.572	5.747.300	4.764.442	982.858	3.869.974	2.887.116



TABELA 38: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE »EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA«

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	2.887.116,19
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	29,91%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	2,937
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,892

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **2.887.116,19 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **29,91%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **2,937 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 2,937 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,892**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.

12.2.3 Konsolidirana ekonomska analiza projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja

V nadaljevanju je prikazan konsolidiran ekonomski denarni tok (denarni tok javnega in zasebnega partnerja), saj je v skladu z navodili Evropske Komisije iz decembra 2014 in Uredbe EU 2015/207 z dne 20.01.2015 potrebo za projekte po modelu JZP, kjer sta lastnik infrastrukture (javni partner) in upravljavec energetskih sistemov in izvedenih del na javnih objektih (zasebni partner) različna subjekta, potrebno izdelati »konsolidirano ekonomsko analizo«, ki zajema lastnika (javnega partnerja) in upravljavca (zasebnega partnerja) in upošteva še vse ostale družbeno ekonomske koristi. Uporabljena je 5% diskontna stopnja.

Skladno z zahtevami v poglavju 6.2 Navodil za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepih



energetske prenove stavb javnega sektorja, ki jih je Ministrstvo za infrastrukturo RS izdalo januar 2019 (različica 1.07), se je izvedlo tudi »konsolidirano ekonomsko analizo« z upoštevanjem, da je javni partner udeležen 1% na zajamčenih prihrankih, 99% zajamčenih prihrankov pa dobi zasebni partner.

Za zasebnega partnerja ekonomske analize nismo izvedli, zato smo v konsolidaciji upoštevali njegove denarne tokovne v okviru izvedene finančne analize.

TABELA 39: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA CEO JZP – 7% DONOS ZASEBNEGA PARTNERJA« V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	79.776	0	0	0	0	-79.776	79.776	0	-79.776
2021	0	903.082	0	0	0	0	-903.082	903.082	0	-903.082
2022	1	0	51.468	614.883	0	563.415	563.415	0	536.585	536.585
2023	2	0	52.297	405.032	0	352.735	352.735	0	319.941	319.941
2024	3	0	53.128	411.513	0	358.385	358.385	0	309.586	309.586
2025	4	0	53.978	418.097	0	364.119	364.119	0	299.562	299.562
2026	5	0	54.842	424.787	0	369.945	369.945	0	289.862	289.862
2027	6	0	55.719	431.583	0	375.864	375.864	0	280.476	280.476
2028	7	0	56.611	438.489	0	381.878	381.878	0	271.393	271.393
2029	8	0	57.517	445.504	0	387.988	387.988	0	262.606	262.606
2030	9	0	58.437	452.633	0	394.196	394.196	0	254.102	254.102
2031	10	0	59.372	459.875	0	400.503	400.503	0	245.874	245.874
2032	11	0	60.322	467.233	0	406.911	406.911	0	237.912	237.912
2033	12	0	61.287	474.708	0	413.421	413.421	0	230.209	230.209
2034	13	0	62.267	482.304	0	420.036	420.036	0	222.754	222.754
2035	14	0	63.264	490.021	0	426.757	426.757	0	215.541	215.541
2036	15	0	64.276	497.861	540.572	974.157	974.157	0	468.586	468.586
Skupaj		982.858	864.784	6.914.522	540.572	6.590.309	5.607.451	982.858	4.444.989	3.462.131



TABELA 40: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE »KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE CEO JZP – 7% DONOS ZASEBNEGA PARTNERJA«

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	3.462.131,25
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	35,15%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,523
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	4,035

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **3.462.131,25 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **35,15%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,523 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 3,850 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **4,035**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta CEO JZP - 7% donos zasebnega partnerja «

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občine Videm in Podlehnik« po modelu energetskega pogodbeništva«.



12.3 IZRAČUN MAKSIMALNE VIŠINE SOFINANCIRANJA NA PODLAGI FINANČNE VRZELI (STOPNJE PRIMANJKLJAJA V FINANCIRANJU) »REFERENČNA VARIANTA«

Na podlagi Metodologije za pripravo Analize stroškov in koristi (Izvedbena uredba komisije 2015/207 EU, 3. člen in priloga III) ter Smernic Evropske komisije za izdelavo analize stroškov in koristi za investicijske projekte (Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020; december 2014), je potrebno določiti maksimalni delež sredstev sofinanciranja skupnosti (EU) po metodi finančne vrzeli.

Stopnja finančne vrzeli investicijskega projekta je izračunana na podlagi deleža diskontiranih stroškov začetnih investicijskih vlaganj, ki niso pokriti z diskontiranimi neto prilivi investicijskega projekta. Opredelitev upravičenih izdatkov zagotavlja, da je za izvedbo investicijskega projekta na voljo dovolj finančnih virov, hkrati pa preprečuje odobritev neupravičene koristi prejemniku pomoči (čezmerno financiranje investicijskega projekta). V našem izračunu smo izračunali finančno vrzel ter najvišjo vrednost nepovratnih sredstev tako, da prvo leto nismo diskontirali vrednosti investicijskih stroškov, operativnih stroškov, prihodkov in ostanka vrednosti. **Osnova za izračun finančne vrzeli so bili denarni tokovi iz »konsolidirane finančne analize«.**

Delež sofinanciranja investicijskega projekta v okviru javnega razpisa Ministrstva za infrastrukturo za sofinanciranje celovitih energetskih sanacij javnih objektov znaša 40% upravičenih stroškov, od tega predstavlja 85% sofinanciranje iz Kohezijskega sklada in 15% pa slovensko udeležbo v kohezijski politiki.

TABELA 41: IZRAČUN UPRAVIČENOSTI DO SOFINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JAZP (FINANČNE VRZELI), V EUR

VREDNOSTI V STALNIH CENAH (v EUR)						
Leto (zap.št.)	Leto (letnica)	Investicijski stroški v stalnih cenah	Operativni stroški	Prihodki	Ostank vrednosti v zadnjem letu	Neto denarni tok
0	2019	0,00	0,00	0,00		0,00
0	2020	79.775,80	0,00	0,00		
0	2021	903.081,91	0,00	0,00		
1	2022	0,00	51.467,92	62.075,21		10.607,29
2	2023	0,00	52.297,50	63.068,41		10.770,91
3	2024	0,00	53.128,07	64.077,51		10.949,44
4	2025	0,00	53.978,11	65.102,75		11.124,63
5	2026	0,00	54.841,76	66.144,39		11.302,63
6	2027	0,00	55.719,23	67.202,70		11.483,47
7	2028	0,00	56.610,74	68.277,95		11.667,21
8	2029	0,00	57.516,51	69.370,39		11.853,88
9	2030	0,00	58.436,78	70.480,32		12.043,54
10	2031	0,00	59.371,76	71.608,00		12.236,24
11	2032	0,00	60.321,71	72.753,73		12.432,02
12	2033	0,00	61.286,86	73.917,79		12.630,93
13	2034	0,00	62.267,45	75.100,48		12.833,03
14	2035	0,00	63.263,73	76.302,08		13.038,36
15	2036	0,00	64.275,95	77.522,92	540.571,74	553.818,71
	Skupaj	982.857,71	864.784,09	1.043.004,64	540.571,74	718.792,29

Prikazujemo tudi diskontirane vrednosti, pri tem pa je uporabljena 4% diskontna stopnja.



TABELA 42: IZRAČUN UPRAVIČENOSTI DO SOFINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP (FINANČNE VRZELI) V EUR – DISKONTIRANE VREDNOSTI

DISKONTIRANE VREDNOSTI (v EUR)						4%
Leto (zap.št.)	Leto (letnica)	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane v zadnjem letu vrednosti	Neto denarni tok
0	2019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0	2020	79.775,80	0,00	0,00	0,00	-79.775,80
0	2021	903.081,91	0,00	0,00	0,00	-903.081,91
1	2022	0,00	49.488,38	59.687,70	0,00	10.199,32
2	2023	0,00	48.351,98	58.310,29	0,00	9.958,32
3	2024	0,00	47.230,66	56.964,67	0,00	9.734,01
4	2025	0,00	46.140,72	55.650,10	0,00	9.509,38
5	2026	0,00	45.075,93	54.365,87	0,00	9.289,94
6	2027	0,00	44.035,72	53.111,27	0,00	9.075,55
7	2028	0,00	43.019,51	51.885,63	0,00	8.866,12
8	2029	0,00	42.026,75	50.688,27	0,00	8.661,51
9	2030	0,00	41.056,90	49.518,54	0,00	8.461,63
10	2031	0,00	40.109,44	48.375,80	0,00	8.266,36
11	2032	0,00	39.183,83	47.259,44	0,00	8.075,60
12	2033	0,00	38.279,59	46.168,83	0,00	7.889,24
13	2034	0,00	37.396,22	45.103,40	0,00	7.707,18
14	2035	0,00	36.533,23	44.062,55	0,00	7.529,33
15	2036	0,00	35.690,15	43.045,72	300.160,30	307.515,87
	Skupaj	982.857,71	633.619,01	764.198,09	300.160,30	-552.118,33

TABELA 43: PRIKAZ UPRAVIČENOSTI PROJEKTA DO SOFINANCIRANJA (FINANČNA VRZEL)

	v EUR
Skupni investicijski stroški (nediskontirani)	982.857,71
Od tega upr. javni stroški (EC) - v TEKOČIH cenah	963.953,11
Diskontirani investicijski stroški (DIC)	982.857,71
Diskontirani neto prihodki (DNR)	430.739,38

	če je DNR>0:	če je DNR<0:
1a) Najvišji upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	552.118,33	552.118,33
1b) Finančna vrzel (R=EE/DIC):	56,17%	100,00%
2) Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	541.498,71	963.953,11
3a) Najvišja stopnja sofinanciranja EU (CRpa):	40%	40%
3b) Izračun najvišjega zneska EU (DA*EC):	385.581,24	385.581,24

Obrazložitev:

- Upravičeni stroški skupaj (EC) po stalnih cenah znašajo 963.953,11 EUR.
- Najvišja skupna stopnja sofinanciranja (Kohezijski sklad EU in slovenska udeležba) je do 40% upravičenih stroškov.
- Maksimalna skupna višina sofinanciranja (Kohezijski sklad EU in slovenska udeležba) upravičenih stroškov znaša 385.581,24 EUR.
- Najvišja stopnja sofinanciranja EU (Kohezijski sklad EU) znaša 85% upravičenih stroškov.
- Najvišja stopnja sofinanciranja MZI (slovenska udeležba v kohezijski politiki) znaša 15%



upravičenih stroškov.

- Diskontirani neto prihodki so večji od nič (**DNR>0**).
- **Finančna vrzel znaša 100%**.
- **Najvišji upravičeni znesek sofinanciranja EU (Kohezijski sklad EU) na podlagi finančne vrzeli znaša 327.744,06 EUR.**
- **Slovenska udeležba sofinanciranja s strani MZI pa znaša 57.837,18 EUR.**

Vrednost izračunanega najvišjega upravičenega zneska sofinanciranja EU na podlagi finančne vrzeli je enaka upoštevanemu predvidenemu znesku nepovratnih sredstev EU (Kohezijski sklad EU) in slovenski udeležbi v okviru finančne konstrukcije tega dokumenta, za katerega bosta občini za predmetni investicijski projekt zaprosila Ministrstvo za infrastrukturo RS (MZI) v letu 2020.

12.4 SPECIFIKACIJA IN DINAMIKA FINANCIRANJA STROŠKOV INVESTICIJE

12.4.1 Vrednost investicijskega projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja po tekočih cenah

Projekt CEO JZP je varianta izvedbe investicije z javno-zasebnim partnerstvom in z izvedbo vseh ukrepov energetske sanacije na vseh predstavljenih objektih.

V primeru te variante zasebni partner financira vsaj 50,01% upravičenih stroškov investicije, javni partner pa financira 49,99% upravičenih stroškov investicije.

Investicija v energetske sanacije bo po stalnih cenah znašala 963.953,11 EUR brez DDV oz. 1.176.022,79 EUR z DDV (skupaj javni in zasebni partner).

TABELA 44: SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN DINAMIKA FINANCIRANJA PO TEKOČIH CENAH, V EUR

DINAMIKA VLAGANJ	Dinamika po letih			SKUPAJ		UPRAVIČENI STROŠKI		NEUPRAVIČENI STROŠKI	
	2019	2020	2021	EUR	%	EUR	%	EUR	%
STROŠKI GRADNJE IN TEHN.REŠITEV			878.023,11	878.023,11	89,33%	878.023,11	91,09%	-	0,00%
STROŠKI ZUNANJIH STORITEV	-	65.390,00	20.540,00	85.930,00	8,74%	85.930,00	8,91%		
DDV	-	14.385,80	4.518,80	18.904,60	1,92%			18.904,60	8,91%
SKUPAJ	-	79.775,80	903.081,91	982.857,71	100,00%	963.953,11	100,00%	18.904,60	8,91%
Informativni prikaz povračiljivega DDV zasebnega partnerja			193.165,08	193.165,08				193.165,08	91,09%
Skupaj	-		1.096.246,99	1.176.022,79		963.953,11	100,00%	212.069,68	100,00%



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

TABELA 45: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP LOČENA PO NOSILCIH INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN PRIKAZOM POTENCIALNEGA SOFINANCIRANJA UPRAVIČENIH STROŠKOV PO TEKOČIH CENAH, V EUR

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2018	2019	2020	2021	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine - UPRAVIČENI	-	-	39.234,00	99.248,29	138.482,29	14,09%	138.482,29	14,37%
LASTNI VIRI -proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	-	14.385,80	4.518,80	18.904,60	1,92%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	26.156,00	359.425,24	385.581,24	39,23%	385.581,24	40,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU	-	-	22.232,60	305.511,46	327.744,06		327.744,06	34,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS	-	-	3.923,40	53.913,79	57.837,19		57.837,19	6,00%
DRUGI VIRI - zasebni partner-UPRAVIČENI STROŠKI			-	439.889,58	439.889,58	44,76%	439.889,58	45,63%
DRUGI VIRI - zasebni partner-NEUPRAVIČENI STROŠKI				-	-	0,00%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	79.775,80	903.081,91	982.857,71	100,00%	963.953,11	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				193.165,08	193.165,08		-	
SKUPAJ	-	-	79.775,80	1.096.246,99	1.176.022,79		963.953,11	

V naslednjih tabeli dodatno prikazujemo vire financiranja za JZP pogodbo, ki zajema delitev 50,10% zasebni partner, 9,90 % javni partner in 40% nepovratna sredstva.

TABELA 46: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP LOČENA PO NOSILCIH INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN PRIKAZOM POTENCIALNEGA SOFINANCIRANJA UPRAVIČENIH STROŠKOV PO STALNIH CENAH, V EUR, ZA JZP POGODBO

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2018	2019	2020	2021	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine -UPRAVIČENI	-			86.924,29	86.924,29	9,90%	86.924,29	9,90%
LASTNI VIRI -proračun občine -NEUPRAVIČENI STROŠKI	-			-	-	0,00%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-			351.209,24	351.209,24	40,00%	351.209,24	40,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU	-			298.527,86	298.527,86		298.527,86	34,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS	-			52.681,39	52.681,39		52.681,39	6,00%
DRUGI VIRI - zasebni partner-UPRAVIČENI STROŠKI			-	439.889,58	439.889,58	50,10%	439.889,58	50,10%
DRUGI VIRI - zasebni partner-NEUPRAVIČENI STROŠKI				-	-	0,00%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-			878.023,11	878.023,11	100,00%	878.023,11	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				193.165,08	193.165,08		-	
SKUPAJ	-			1.071.188,19	1.071.188,19		878.023,11	



13 FINANČNA ANALIZA »IZBRANA VARIANTA«

13.1 FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP

V nadaljevanju je prikazan **denarni tok »projekta CEO JZP«, razmerje med predvidenimi prihranki in stroški projekta po letih**. Izvedba projekta prinaša neposredne prihodke in neposredne stroške, ki so povzeti iz predpostavk in podatkov iz prejšnjih poglavij za ekonomsko dobo projekta. V finančni analizi pa nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (npr. amortizacija) ter finančne odhodke (stroške financiranja). Prikaz nediskontiranih in diskontiranih finančnih denarnih tokov projekta na podlagi finančne analize je predstavljen v nadaljevanju tega poglavja. Finančni oz. realni denarni tok projekta je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Uporabljena je 4% diskontna stopnja.

V okviru finančne analize »projekta CEO JZP« pa je v nadaljevanju izdelan tudi naslednji izračun:

- likvidnostni tok projekta.

V okviru likvidnostnega toka investicijskega projekta, kjer so prikazani dejanski odlivi in prilivi »projekta CEO JZP« v ekonomski dobi, ugotavljamo dejansko finančno pokritost investicijskega projekta. Finančno pokritost projekta ocenjujemo s preverjanjem, ali so skupni (nediskontirani) neto denarni tokovi v celotni ekonomski dobi pozitivni. Ti neto denarni tokovi morajo vključevati investicijske stroške, vse vire financiranja in neto prihodke.

Ostanka vrednosti se v okviru izračuna likvidnostnega toka ne upošteva, razen če so bila sredstva dejansko likvidirana v zadnjem letu analiziranega obdobja.

V nadaljevanju so prikazani finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta za »finančno analizo projekta«:

- neto sedanja vrednost,
- interna stopnja donosa,
- relativna neto sedanja vrednost,
- koeficient K/S,
- doba vračanje investicije.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

TABELA 47: FINANČNA ANALIZA »PROJEKTA CEO JZP« V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČIN, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2020	0	79.777	0	0		0	-79.777	79.777	0	-79.777
2021	0	463.194	0	0		0	-463.194	463.194	0	-463.194
2022	1	3	0	22.510		22.510	22.507	3	21.644	21.641
2023	2	0	0	22.870		22.870	22.870	0	21.145	21.145
2024	3	0	0	23.191		23.191	23.191	0	20.617	20.617
2025	4	0	0	23.517		23.517	23.517	0	20.102	20.102
2026	5	0	0	23.847		23.847	23.847	0	19.600	19.600
2027	6	0	0	24.181		24.181	24.181	0	19.111	19.111
2028	7	0	0	24.521		24.521	24.521	0	18.634	18.634
2029	8	0	0	24.865		24.865	24.865	0	18.169	18.169
2030	9	0	0	25.214		25.214	25.214	0	17.715	17.715
2031	10	0	0	25.568		25.568	25.568	0	17.273	17.273
2032	11	0	0	25.927		25.927	25.927	0	16.842	16.842
2033	12	0	0	26.291		26.291	26.291	0	16.421	16.421
2034	13	0	0	26.660		26.660	26.660	0	16.011	16.011
2035	14	0	0	27.034		27.034	27.034	0	15.612	15.612
2036	15	0	0	27.414	298.636	326.050	326.050	0	181.044	181.044
Skupaj		542.974	0	373.610	298.636	672.246	129.272	542.974	439.939	-103.035

TABELA 48: LIKVIDNOSTNI TOK PO FINANČNI ANALIZI PROJEKTA CEO JZP V EKONOMSKI DOBI Z VIDIKA OBČIN V EUR

Leto	Referenčna leta	PRILIVI PROJEKTA					ODLIVI PROJEKTA				Neto denarni tok(€)	Kumulativna neto denarnega toka (€)
		Prilivi projekta CEO (€)	Lastna sredstva - občina (€)	Nepovratna sredstva - EU in RS viri	Lastna sredstva - zasebni partner (€)	Skupaj Prilivi (€)	Stroški investicije	Zajamčeni prihranki zasebnega partnerja	Amortizacija	Skupaj odlivi (€)		
		A	B	C	D	A+B+D	A	B	C	A+B+C		
2021	0		157.387	385.581	439.889,58	597.276	542.968			542.968	54.308	0
2022	1	22.510	0	0	-	22.510	0	39.565		39.565	-17.056	-17.056
2023	2	22.870				22.870		40.198		40.198	-17.329	-34.384
2024	3	23.191				23.191		40.842		40.842	-17.651	-52.035
2025	4	23.517				23.517		41.495		41.495	-17.979	-70.013
2026	5	23.847				23.847		42.159		42.159	-18.312	-88.326
2027	6	24.181				24.181		42.834		42.834	-18.652	-106.978
2028	7	24.521				24.521		43.519		43.519	-18.998	-125.976
2029	8	24.865				24.865		44.215		44.215	-19.350	-145.326
2030	9	25.214				25.214		44.923		44.923	-19.708	-165.034
2031	10	25.568				25.568		45.641		45.641	-20.073	-185.108
2032	11	25.927				25.927		46.372		46.372	-20.445	-205.552
2033	12	26.291				26.291		47.114		47.114	-20.823	-226.375
2034	13	26.660				26.660		47.867		47.867	-21.207	-247.582
2035	14	27.034				27.034		48.633		48.633	-21.599	-269.181
2036	15	27.414				27.414		49.411		49.411	-21.998	-291.179
Skupaj		373.610	157.387	385.581	439.890	970.887	542.968	664.789	0	1.207.757	-236.870	

Kot vidimo iz tabele, je predstavljen likvidnosti tok investicijskega projekta po »finančni analizi projekta CEO JZP«, se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.



13.1.1 Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta CEO JZP«

TABELA 49: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKT CEO JZP"

<i>FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP</i>	<i>Vrednost</i>
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-103.034,89
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-1,94%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,190
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,238

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-103.034,89 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -1,94%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, ker pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,190 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša izgubo v višini 0,190 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je višji od 1, in sicer znaša **1,238**.

Sklep »Finančne analize projekta CEO JZP«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **nerentabilen in neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

13.1.2 Finančna analiza realnih denarnih tokov občine

V nadaljevanju je prikazan **finančni realen denarni tok občine**, ki prikazuje neposredne stroške in koristi, ki jih investicijski projekt prinaša javnemu partnerju. Izvedba projekta z vidika realnih denarnih tokov javnega partnerja ne prinaša neposrednih prihodkov, temveč le neposredne stroške.

Upoštevali smo realne denarne tokove javnega partnerja, se pravi denarne tokove povezane z investicijskimi stroški in denarne tokove povezane z obratovanjem projekta ter denarne tokove vezane na zaključek projekta (ostanek vrednosti). V finančni analizi pa nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (amortizacija) ter finančne odhodke (stroške financiranja). Realni denarni tok je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Uporabljena je 4% diskontna stopnja.



Za obravnavani investicijski projekt z vidika realnih denarnih tokov javnega partnerja v ekonomski dobi pa je izdelan tudi naslednji izračun:

- likvidnostni tok projekta.

V okviru likvidnostnega toka investicijskega projekta, kjer so prikazani realni odlivi in prilivi javnega partnerja v ekonomski dobi, ugotavljamo dejansko finančno pokritost investicijskega projekta z vidika javnega partnerja. Finančno pokritost projekta ocenjujemo s preverjanjem, ali so skupni (nediskontirani) realni neto denarni tokovi v celotni ekonomski dobi pozitivni. Ti neto denarni tokovi morajo vključevati investicijske stroške, vse vire financiranja in neto prihodke. Ostanka vrednosti se v okviru izračuna likvidnostnega toka ne upošteva, razen če so bila sredstva dejansko likvidirana v zadnjem letu analiziranega obdobja.

V nadaljevanju so prikazani finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta za »finančno analizo projekta«:

- neto sedanja vrednost,
- interna stopnja donosa,
- relativna neto sedanja vrednost,
- koeficient K/S.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE VIDEM IN OBČINE PODLEHNIK

TABELA 50: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČIN, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	79.776	0	0	0	0	-79.776	79.776	0	-79.776
2021	0	903.082	0	0	0	0	-903.082	903.082	0	-903.082
2022	1	0	39.565	0	0	-39.565	-39.565	0	-38.044	-38.044
2023	2	0	40.198	0	0	-40.198	-40.198	0	-37.166	-37.166
2024	3	0	40.842	0	0	-40.842	-40.842	0	-36.308	-36.308
2025	4	0	41.495	0	0	-41.495	-41.495	0	-35.470	-35.470
2026	5	0	42.159	0	0	-42.159	-42.159	0	-34.652	-34.652
2027	6	0	42.834	0	0	-42.834	-42.834	0	-33.852	-33.852
2028	7	0	43.519	0	0	-43.519	-43.519	0	-33.071	-33.071
2029	8	0	44.215	0	0	-44.215	-44.215	0	-32.308	-32.308
2030	9	0	44.923	0	0	-44.923	-44.923	0	-31.562	-31.562
2031	10	0	45.641	0	0	-45.641	-45.641	0	-30.834	-30.834
2032	11	0	46.372	0	0	-46.372	-46.372	0	-30.122	-30.122
2033	12	0	47.114	0	0	-47.114	-47.114	0	-29.427	-29.427
2034	13	0	47.867	0	0	-47.867	-47.867	0	-28.748	-28.748
2035	14	0	48.633	0	0	-48.633	-48.633	0	-28.085	-28.085
2036	15	0	49.411	0	540.572	491.160	491.160	0	272.724	272.724
Skupaj		982.858	664.789	0	540.572	-124.217	-1.107.075	982.858	-186.923	-1.169.781

TABELA 51: LIKVIDNOSTNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP NA PODLAGI REALNIH TOKOV JAVNEGA PARTNERJA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČIN, V EUR

Leto	Referenčna leta	PRILIVI PROJEKTA					ODLIVI PROJEKTA				Neto denarni tok(€)	Kumulativna neto denarnega toka (€)
		Prilivi projekta CEO (€)	Lastna sredstva - občina (€)	Nepovratna sredstva - EU in RS viri	Lastna sredstva - zasebni partner (€)	Skupaj Prilivi (€)	Stroški investicije	Zajamčeni prihranki zasebnega partnerja	Obratovalni stroški brez amortizacije	Skupaj odlivi (€)		
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	0	0	0	-	0	79.776			79.776	-79.776	1
2021	0	0	157.387	0	439.889,58	597.276	903.082			903.082	-305.805	2
2022	1	0	0	385.581	-	385.581	0	39.565	58.419	97.984	287.597	287.597
2023	2	0	0			0		40.198	59.353	99.552	-99.552	188.045
2024	3	0	0			0		40.842	60.303	101.145	-101.145	86.900
2025	4	0	0			0		41.495	61.268	102.763	-102.763	-15.863
2026	5	0	0			0		42.159	62.248	104.407	-104.407	-120.270
2027	6	0	0			0		42.834	63.244	106.078	-106.078	-226.348
2028	7	0	0			0		43.519	64.256	107.775	-107.775	-334.123
2029	8	0	0			0		44.215	65.284	109.499	-109.499	-443.622
2030	9	0	0			0		44.923	66.329	111.251	-111.251	-554.874
2031	10	0	0			0		45.641	67.390	113.031	-113.031	-667.905
2032	11	0	0			0		46.372	68.468	114.840	-114.840	-782.745
2033	12	0	0			0		47.114	69.564	116.677	-116.677	-899.422
2034	13	0	0			0		47.867	70.677	118.544	-118.544	-1.017.966
2035	14	0	0			0		48.633	71.808	120.441	-120.441	-1.138.407
2036	15	0	0			0		49.411	72.957	122.368	-122.368	-1.260.775
Skupaj		0	157.387	385.581	439.890	982.858	982.858	664.789	981.568	2.629.214	-1.646.357	

Kot vidimo iz tabele, kjer je predstavljen realni likvidnostni tok investicijskega projekta z vidika javnega partnerja, se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.



13.1.3 Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 52: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE" REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-1.169.780,99
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,190
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,550

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji negativna in znaša -1.169.780,99 EUR, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je negativna finančna interna stopnja donosa. Izračunana finančna relativna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka občine je ravno tako negativna, in znaša -1,190 EUR, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,190 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove finančni koeficient K/S, ki je manjši od 1 in znaša 0,550.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.1.4 Finančna analiza denarnih tokov zasebnega partnerja

V nadaljevanju tega poglavja predstavljamo zgolj informativno predvidene **finančne denarne tokove zasebnega partnerja**, ki jih bo imel zasebni partner z izvedbo projekta. Izvedba projekta prinaša neposredne prihodke zasebnemu partnerju (v obliki prejetega plačila za doseganje zajamčenih prihrankov) ter stroške (za kritje stroškov upravljanja, vzdrževanja in intervencij ter stroškov zavarovanja).

V finančni analizi denarnih tokov zasebnega partnerja nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (npr. amortizacija, rezervni sklad ipd.) ter finančne odhodke (stroške financiranja) zasebnega partnerja. Denarni tok zasebnega partnerja je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe projekta z vidika zasebnega partnerja. Uporabljena je 5% diskontna stopnja.

Vse izračune smo izvajali brez upoštevanja DDV, saj za zasebnega partnerja DDV ne predstavlja ne stroška in ne prihodka, temveč je zanj povračljiv v okviru obračuna DDV-0. V predvidenih investicijskih vlaganjih zasebnega partnerja niso zajeta nepovratna sredstva EU, katerih upravičenec bo občina. Upoštevan je le čisti vložek zasebnega partnerja.

TABELA 53: FINANČNI DENARNI TOK ZASEBNEGA PARTNERJA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%								
								A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
														A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
2021	0	439.890	0	0	0	0	-439.890	439.890	0	-439.890						
2022	1	0	11.903	62.979	0	51.077	51.077	0	48.645	48.645						
2023	2	0	12.093	63.612	0	51.519	51.519	0	46.730	46.730						
2024	3	0	12.262	64.256	0	51.993	51.993	0	44.914	44.914						
2025	4	0	12.434	64.909	0	52.475	52.475	0	43.171	43.171						
2026	5	0	12.608	65.573	0	52.965	52.965	0	41.499	41.499						
2027	6	0	12.784	66.248	0	53.463	53.463	0	39.895	39.895						
2028	7	0	12.963	66.933	0	53.969	53.969	0	38.355	38.355						
2029	8	0	13.145	67.629	0	54.484	54.484	0	36.877	36.877						
2030	9	0	13.329	68.337	0	55.008	55.008	0	35.458	35.458						
2031	10	0	13.516	69.055	0	55.540	55.540	0	34.097	34.097						
2032	11	0	13.705	69.786	0	56.081	56.081	0	32.789	32.789						
2033	12	0	13.897	70.528	0	56.631	56.631	0	31.534	31.534						
2034	13	0	14.091	71.281	0	57.190	57.190	0	30.329	30.329						
2035	14	0	14.289	72.047	0	57.759	57.759	0	29.172	29.172						
2036	15	0	14.489	72.825	0	58.337	58.337	0	28.061	28.061						
Skupaj		439.890	197.507	1.015.998	0	818.491	378.602	439.890	561.527	121.637						



13.1.5 Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Finančne analize denarnih tokov zasebnega partnerja«

TABELA 54: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE DENARNIH TOKOV ZASEBNEGA PARTNERJA"

FINANČNA ANALIZA ZASEBNEGA PARTNERJA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
Vrednost invest.vlaganj zasebnega partnerja	0,00
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	121.637,16
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	3,57%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	0,277
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,594

Sklep »Finančne analize denarnih tokov zasebnega partnerja«

Na podlagi izvedene analize »denarnega toka zasebnega partnerja« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 5% diskontni stopnji **pozitivna**. Ravno tako je **pozitivna** in nižja od 5% diskontne stopnje **finančna interna stopnja donosa**, ki znaša **3,57%**. **Finančna relativna neto sedanja vrednost** je ravno tako **pozitivna** in znaša **0,277 EUR**, kar pomeni, da vsak vložen EUR za zasebnega partnerja prinaša 0,277 EUR donosa. Po analizi denarnega toka zasebnega partnerja pa so stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, kar nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je višji **od 1** in znaša 1,594.

13.1.6 Konsolidirana finančna analiza projekta

V nadaljevanju je prikazan konsolidiran finančni denarni tok projekta (denarni tok javnega in zasebnega partnerja), saj je v skladu z navodili Evropske Komisije iz decembra 2014 in Uredbe EU 2015/207 z dne 20.01.2015 potrebo za projekte po modelu JZP, kjer sta lastnik infrastrukture (javni partner) in upravljavec energetskih sistemov, vgrajene opreme in izvedenih del na javnih objektih (zasebni partner) različna subjekta, potrebno izdelati »konsolidirano finančno analizo«, ki zajema lastnika (javnega partnerja) in upravljavca (zasebnega partnerja). Uporabljena je 4% diskontna stopnja. **Konsolidirana finančna analiza je tudi podlaga za izračun maksimalne višine sofinanciranja EU na podlagi finančne vrzeli (stopnje primanjkljaja v financiranju).**

Skladno z zahtevami v poglavju 6.2 Navodil za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepih energetske prenove stavb javnega sektorja, ki jih je Ministrstvo za infrastrukturo RS izdalo januarja 2019 (različica 1.07), se je prikazalo »konsolidirano finančno analizo« z upoštevanjem, da je javni partner udeležen 2% na zajamčenih prihrankih, 98% zajamčenih prihrankov pa pripada zasebnemu partnerju.



TABELA 55: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2020	0	79.776	0	0		0	-79.776	79.776	0	-79.776
2021	0	903.082	0	0		0	-903.082	903.082	0	-903.082
2022	1	0	51.468	62.075		10.607	10.607	0	10.199	10.199
2023	2	0	52.297	63.068		10.771	10.771	0	9.958	9.958
2024	3	0	53.128	64.078		10.949	10.949	0	9.734	9.734
2025	4	0	53.978	65.103		11.125	11.125	0	9.509	9.509
2026	5	0	54.842	66.144		11.303	11.303	0	9.290	9.290
2027	6	0	55.719	67.203		11.483	11.483	0	9.076	9.076
2028	7	0	56.611	68.278		11.667	11.667	0	8.866	8.866
2029	8	0	57.517	69.370		11.854	11.854	0	8.662	8.662
2030	9	0	58.437	70.480		12.044	12.044	0	8.462	8.462
2031	10	0	59.372	71.608		12.236	12.236	0	8.266	8.266
2032	11	0	60.322	72.754		12.432	12.432	0	8.076	8.076
2033	12	0	61.287	73.918		12.631	12.631	0	7.889	7.889
2034	13	0	62.267	75.100		12.833	12.833	0	7.707	7.707
2035	14	0	63.264	76.302		13.038	13.038	0	7.529	7.529
2036	15	0	64.276	77.523	540.572	553.819	553.819	0	307.516	307.516
Skupaj		982.858	864.784	1.043.005	540.572	718.792	-264.065	982.858	430.739	-552.118

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.

13.1.7 Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«

TABELA 56: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA CEO JZP"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-552.118,33
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-6,02%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,562
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,857

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje **finančna interna stopnja donosa**. **Finančna relativna neto sedanja vrednost** je ravno tako **negativna** in znaša - **0,562 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,529 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,857.



Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta CEO JZP«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2 FINANČNA ANALIZA PO OBJEKTIH

Za izračun celotnih stroškov investicije po stalnih cenah smo, k gradbenim in tehnološkim ukrepom po objektih, dodali stroške zunanjih storitev:

- investicijske dokumentacije,
- projektne dokumentacije,
- pravnega svetovanja,
- nadzora.

13.2.1 Finančna analiza projekta OŠ VIDEM - VRTEC

TABELA 57: FINANČNA ANALIZA "PROJEKTA OŠ VIDEM - VRTEC" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE VIDEM, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2020	0	8.578	0	0		0	-8.578	8.578	0	-8.578
2021	0	39.284	0	0		0	-39.284	39.284	0	-39.284
2022	1	3	0	2.741		2.741	2.738	3	2.635	2.632
2023	2	0	0	2.785		2.785	2.785	0	2.574	2.574
2024	3	0	0	2.824		2.824	2.824	0	2.510	2.510
2025	4	0	0	2.863		2.863	2.863	0	2.447	2.447
2026	5	0	0	2.903		2.903	2.903	0	2.386	2.386
2027	6	0	0	2.944		2.944	2.944	0	2.327	2.327
2028	7	0	0	2.985		2.985	2.985	0	2.269	2.269
2029	8	0	0	3.027		3.027	3.027	0	2.212	2.212
2030	9	0	0	3.070		3.070	3.070	0	2.157	2.157
2031	10	0	0	3.113		3.113	3.113	0	2.103	2.103
2032	11	0	0	3.156		3.156	3.156	0	2.050	2.050
2033	12	0	0	3.200		3.200	3.200	0	1.999	1.999
2034	13	0	0	3.245		3.245	3.245	0	1.949	1.949
2035	14	0	0	3.291		3.291	3.291	0	1.900	1.900
2036	15	0	0	3.337	21.539	24.876	24.876	0	13.813	13.813
Skupaj		47.864	0	45.484	21.539	67.022	19.158	47.864	45.331	-2.533

Kot vidimo iz tabele po »finančni analizi projekta OŠ VIDEM-Vrtec«, se operacija po zaključku investicijskih vlaganj NE pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetsko sanacijo javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.



13.2.1.1. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta OŠ VIDEM-VRTEC«

TABELA 58: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ VIDEM-VRTEC"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-2.532,78
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-0,56%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,053
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,400

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-2.532,78 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -0,56%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,053 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 0,053 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je višji od 1, in sicer znaša **1,400**.

Sklep »Finančne analize projekta OŠ VIDEM-VRTEC«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **nerentabilen in neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.1.2. Finančna analiza realnih denarnih tokov občine za projekt OŠ Videm-Vrtec

TABELA 59: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA OŠ VIDEM – VRTEC V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE VIDEM, v EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2020	0	8.577	0	0		0	-8.577	8.577	0	-8.577
2021	0	76.557	0	0		0	-76.557	76.557	0	-76.557
2022	1	0	2.620	0		-2.620	-2.620	0	-2.519	-2.519
2023	2	0	2.661	0		-2.661	-2.661	0	-2.461	-2.461
2024	3	0	2.704	0		-2.704	-2.704	0	-2.404	-2.404
2025	4	0	2.747	0		-2.747	-2.747	0	-2.348	-2.348
2026	5	0	2.791	0		-2.791	-2.791	0	-2.294	-2.294
2027	6	0	2.836	0		-2.836	-2.836	0	-2.241	-2.241
2028	7	0	2.881	0		-2.881	-2.881	0	-2.190	-2.190
2029	8	0	2.927	0		-2.927	-2.927	0	-2.139	-2.139
2030	9	0	2.974	0		-2.974	-2.974	0	-2.090	-2.090
2031	10	0	3.022	0		-3.022	-3.022	0	-2.041	-2.041
2032	11	0	3.070	0		-3.070	-3.070	0	-1.994	-1.994
2033	12	0	3.119	0		-3.119	-3.119	0	-1.948	-1.948
2034	13	0	3.169	0		-3.169	-3.169	0	-1.903	-1.903
2035	14	0	3.220	0		-3.220	-3.220	0	-1.859	-1.859
2036	15	0	3.271	0	46.824	43.552	43.552	0	24.183	24.183
Skupaj		85.134	44.014	0	46.824	2.809	-82.325	85.134	-6.249	-91.383

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.



**13.2.1.3. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ VIDEM-VRTEC v okviru
»Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«**

TABELA 60: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE" REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-91.383,20
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,073
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,550

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji negativna in znaša -91.383,20 EUR, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je negativna finančna interna stopnja donosa. Izračunana finančna relativna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka občine je ravno tako negativna, in znaša -1,073 EUR, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,167 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove finančni koeficient K/S, ki je manjši od 1 in znaša 0,550.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.1.4. Konsolidirana finančna analiza projekta OŠ Videm - VRTEC

TABELA 61: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA OŠ VIDEM – VRTEC V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2020	0	8.577	0	0		0	-8.577	8.577	0	-8.577
2021	0	76.557	0	0		0	-76.557	76.557	0	-76.557
2022	1	0	4.570	5.360		791	791	0	760	760
2023	2	0	4.649	5.446		797	797	0	737	737
2024	3	0	4.717	5.533		816	816	0	726	726
2025	4	0	4.792	5.622		829	829	0	709	709
2026	5	0	4.869	5.712		843	843	0	692	692
2027	6	0	4.947	5.803		856	856	0	677	677
2028	7	0	5.026	5.896		870	870	0	661	661
2029	8	0	5.107	5.990		884	884	0	646	646
2030	9	0	5.188	6.086		898	898	0	631	631
2031	10	0	5.271	6.183		912	912	0	616	616
2032	11	0	5.356	6.282		927	927	0	602	602
2033	12	0	5.441	6.383		942	942	0	588	588
2034	13	0	5.528	6.485		957	957	0	575	575
2035	14	0	5.617	6.589		972	972	0	561	561
2036	15	0	5.707	6.694	46.824	47.811	47.811	0	26.548	26.548
Skupaj		85.134	76.785	90.064	46.824	60.103	-25.031	85.134	35.728	-49.406

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.

13.2.1.5. Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta OŠ VIDEM - VRTEC v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«

TABELA 62: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ VIDEM - VRTEC"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-49.406,03
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-6,22%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,580
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,845

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je finančna neto sedanja vrednost ob 4% diskontni stopnji negativna. Ravno tako je negativna in nižja od 4% diskontne stopnje finančna interna stopnja donosa. Finančna relativna neto sedanja vrednost je ravno tako negativna in znaša - 0,580 EUR, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja)



prinaša 0,580 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,845.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta OŠ VIDEM-VRTEC«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

13.2.2 Finančna analiza projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC

TABELA 63: FINANČNA ANALIZA "PROJEKTA OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE VIDEM, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2020	0	17.941	0	0		0	-17.941	17.941	0	-17.941
2021	0	149.292	0	0		0	-149.292	149.292	0	-149.292
2022	1	3	0	5.531		5.531	5.528	3	5.318	5.315
2023	2	0	0	5.620		5.620	5.620	0	5.196	5.196
2024	3	0	0	5.698		5.698	5.698	0	5.066	5.066
2025	4	0	0	5.779		5.779	5.779	0	4.939	4.939
2026	5	0	0	5.860		5.860	5.860	0	4.816	4.816
2027	6	0	0	5.942		5.942	5.942	0	4.696	4.696
2028	7	0	0	6.025		6.025	6.025	0	4.579	4.579
2029	8	0	0	6.110		6.110	6.110	0	4.465	4.465
2030	9	0	0	6.196		6.196	6.196	0	4.353	4.353
2031	10	0	0	6.283		6.283	6.283	0	4.245	4.245
2032	11	0	0	6.371		6.371	6.371	0	4.139	4.139
2033	12	0	0	6.461		6.461	6.461	0	4.035	4.035
2034	13	0	0	6.551		6.551	6.551	0	3.935	3.935
2035	14	0	0	6.644		6.644	6.644	0	3.836	3.836
2036	15	0	0	6.737	91.980	98.717	98.717	0	54.814	54.814
Skupaj		167.236	0	91.807	91.980	183.787	16.551	167.236	118.432	-48.804

Kot vidimo iz tabele po »finančni analizi projekta OŠ Leskovec«, se operacija po zaključku investicijskih vlaganj NE pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.



13.2.2.1. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC«

TABELA 64: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-48.804,47
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-3,03%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,292
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,099

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-48.804,47 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« in ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -3,03 %**. Doba vračanja investicije je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,3292 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 0,292 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je višji od 1, in sicer znaša **1,099**.

Sklep »Finančne analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **rentabilen, vendar neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta (projekt ne dosega minimalne stopnje donostnosti vsaj 4%), zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.2.2. Finančna analiza realnih denarnih tokov občine za projekt OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC

TABELA 65: REALNI DENARNI TOK OBČINE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE VIDEM, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	17.940	0	0	0	0	-17.940	17.940	0	-17.940
2021	0	293.090	0	0	0	0	-293.090	293.090	0	-293.090
2022	1	0	11.447	0	0	-11.447	-11.447	0	-11.007	-11.007
2023	2	0	11.630	0	0	-11.630	-11.630	0	-10.753	-10.753
2024	3	0	11.817	0	0	-11.817	-11.817	0	-10.505	-10.505
2025	4	0	12.006	0	0	-12.006	-12.006	0	-10.262	-10.262
2026	5	0	12.198	0	0	-12.198	-12.198	0	-10.026	-10.026
2027	6	0	12.393	0	0	-12.393	-12.393	0	-9.794	-9.794
2028	7	0	12.591	0	0	-12.591	-12.591	0	-9.568	-9.568
2029	8	0	12.793	0	0	-12.793	-12.793	0	-9.347	-9.347
2030	9	0	12.997	0	0	-12.997	-12.997	0	-9.132	-9.132
2031	10	0	13.205	0	0	-13.205	-13.205	0	-8.921	-8.921
2032	11	0	13.417	0	0	-13.417	-13.417	0	-8.715	-8.715
2033	12	0	13.631	0	0	-13.631	-13.631	0	-8.514	-8.514
2034	13	0	13.849	0	0	-13.849	-13.849	0	-8.318	-8.318
2035	14	0	14.071	0	0	-14.071	-14.071	0	-8.126	-8.126
2036	15	0	14.296	0	171.067	156.771	156.771	0	87.049	87.049
Skupaj		311.030	192.340	0	171.067	-21.274	-332.304	311.030	-45.938	-356.969

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.

13.2.2.3. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 66: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE" REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-356.968,76
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,148
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,550



Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-356.968,76 EUR**, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je **negativna finančna interna stopnja** donosa. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna**, in znaša **-1,148 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,148 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,550.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

13.2.2.4. Konsolidirana finančna analiza projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC

TABELA 67: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2020	0	17.940	0	0		0	-17.940	17.940	0	-17.940
2021	0	293.090	0	0		0	-293.090	293.090	0	-293.090
2022	1	0	12.785	16.978		4.194	4.194	0	4.032	4.032
2023	2	0	12.995	17.250		4.255	4.255	0	3.934	3.934
2024	3	0	13.197	17.526		4.329	4.329	0	3.848	3.848
2025	4	0	13.408	17.806		4.398	4.398	0	3.759	3.759
2026	5	0	13.623	18.091		4.468	4.468	0	3.673	3.673
2027	6	0	13.841	18.381		4.540	4.540	0	3.588	3.588
2028	7	0	14.062	18.675		4.613	4.613	0	3.505	3.505
2029	8	0	14.287	18.974		4.686	4.686	0	3.424	3.424
2030	9	0	14.516	19.277		4.761	4.761	0	3.345	3.345
2031	10	0	14.748	19.586		4.838	4.838	0	3.268	3.268
2032	11	0	14.984	19.899		4.915	4.915	0	3.193	3.193
2033	12	0	15.224	20.217		4.994	4.994	0	3.119	3.119
2034	13	0	15.467	20.541		5.073	5.073	0	3.047	3.047
2035	14	0	15.715	20.870		5.155	5.155	0	2.977	2.977
2036	15	0	15.966	21.203	171.067	176.304	176.304	0	97.895	97.895
Skupaj		311.030	214.820	285.274	171.067	241.521	-69.509	311.030	146.607	-164.423

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.



13.2.2.5. Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«

TABELA 68: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-164.422,83
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-5,65%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,529
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,868

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje **finančna interna stopnja donosa**. **Finančna relativna neto sedanja vrednost** je ravno tako **negativna** in znaša – **0,529 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,529 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta večji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **nižji od 1** in znaša 0,868.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.3 Finančna analiza projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA

TABELA 69: FINANČNA ANALIZA "PROJEKTA OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE VIDEM, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%								
								A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
														A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0		0	0	0	0	0						
2020	0	8.578	0	0		0	-8.578	8.578	0	-8.578						
2021	0	34.548	0	0		0	-34.548	34.548	0	-34.548						
2022	1	3	0	2.165		2.165	2.162	3	2.082	2.079						
2023	2	0	0	2.200		2.200	2.200	0	2.034	2.034						
2024	3	0	0	2.231		2.231	2.231	0	1.983	1.983						
2025	4	0	0	2.262		2.262	2.262	0	1.933	1.933						
2026	5	0	0	2.294		2.294	2.294	0	1.885	1.885						
2027	6	0	0	2.326		2.326	2.326	0	1.838	1.838						
2028	7	0	0	2.358		2.358	2.358	0	1.792	1.792						
2029	8	0	0	2.391		2.391	2.391	0	1.747	1.747						
2030	9	0	0	2.425		2.425	2.425	0	1.704	1.704						
2031	10	0	0	2.459		2.459	2.459	0	1.661	1.661						
2032	11	0	0	2.493		2.493	2.493	0	1.620	1.620						
2033	12	0	0	2.528		2.528	2.528	0	1.579	1.579						
2034	13	0	0	2.564		2.564	2.564	0	1.540	1.540						
2035	14	0	0	2.600		2.600	2.600	0	1.501	1.501						
2036	15	0	0	2.636	23.721	26.357	26.357	0	14.635	14.635						
Skupaj		43.128	0	35.931	23.721	59.652	16.523	43.128	39.534	-3.594						

Kot vidimo iz tabele po »finančni analizi projekta Oš Sela«, se operacija po zaključku investicijskih vlaganj NE pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.



13.2.3.1. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA«

TABELA 70: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-3.594,31
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-0,84%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,083
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,383

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-3.594,31 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -0,84%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,083 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 0,083 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je večji od 1, in sicer znaša **1,383**.

Sklep »Finančne analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **rentabilen, vendar neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta (projekt ne dosega minimalne stopnje donostnosti vsaj 4%), zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.3.2. Finančna analiza realnih denarnih tokov občine za projekt OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA

TABELA 71: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE VIDEM, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%								
								A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
														A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0					
2020	0	8.577	0	0		0	-8.577	8.577	0	-8.577						
2021	0	67.067	0	0		0	-67.067	67.067	0	-67.067						
2022	1	0	2.240	0		-2.240	-2.240	0	-2.154	-2.154						
2023	2	0	2.276	0		-2.276	-2.276	0	-2.104	-2.104						
2024	3	0	2.312	0		-2.312	-2.312	0	-2.056	-2.056						
2025	4	0	2.349	0		-2.349	-2.349	0	-2.008	-2.008						
2026	5	0	2.387	0		-2.387	-2.387	0	-1.962	-1.962						
2027	6	0	2.425	0		-2.425	-2.425	0	-1.917	-1.917						
2028	7	0	2.464	0		-2.464	-2.464	0	-1.872	-1.872						
2029	8	0	2.503	0		-2.503	-2.503	0	-1.829	-1.829						
2030	9	0	2.544	0		-2.544	-2.544	0	-1.787	-1.787						
2031	10	0	2.584	0		-2.584	-2.584	0	-1.746	-1.746						
2032	11	0	2.626	0		-2.626	-2.626	0	-1.706	-1.706						
2033	12	0	2.668	0		-2.668	-2.668	0	-1.666	-1.666						
2034	13	0	2.710	0		-2.710	-2.710	0	-1.628	-1.628						
2035	14	0	2.754	0		-2.754	-2.754	0	-1.590	-1.590						
2036	15	0	2.798	0	41.604	38.806	38.806	0	21.548	21.548						
Skupaj		75.643	37.641	0	41.604	3.963	-71.680	75.643	-4.478	-80.121						

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.



13.2.3.3. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 72: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE" REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-80.120,99
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,059
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,550

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-80.120,99 EUR**, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je **negativna finančna interna stopnja donosa**. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna**, in znaša **-1,059 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša izgubo v višini 1,059 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,550.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.3.4. Konsolidirana finančna analiza projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA

TABELA 73: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2020	0	8.577	0	0		0	-8.577	8.577	0	-8.577
2021	0	67.067	0	0		0	-67.067	67.067	0	-67.067
2022	1	0	3.055	4.405		1.350	1.350	0	1.298	1.298
2023	2	0	3.110	4.476		1.366	1.366	0	1.263	1.263
2024	3	0	3.154	4.547		1.394	1.394	0	1.239	1.239
2025	4	0	3.204	4.620		1.416	1.416	0	1.210	1.210
2026	5	0	3.255	4.694		1.439	1.439	0	1.182	1.182
2027	6	0	3.308	4.769		1.462	1.462	0	1.155	1.155
2028	7	0	3.361	4.845		1.485	1.485	0	1.128	1.128
2029	8	0	3.414	4.923		1.509	1.509	0	1.102	1.102
2030	9	0	3.469	5.002		1.533	1.533	0	1.077	1.077
2031	10	0	3.524	5.082		1.557	1.557	0	1.052	1.052
2032	11	0	3.581	5.163		1.582	1.582	0	1.028	1.028
2033	12	0	3.638	5.246		1.608	1.608	0	1.004	1.004
2034	13	0	3.696	5.330		1.633	1.633	0	981	981
2035	14	0	3.755	5.415		1.659	1.659	0	958	958
2036	15	0	3.816	5.502	41.604	43.290	43.290	0	24.037	24.037
Skupaj		75.643	51.341	74.018	41.604	64.281	-11.362	75.643	39.716	-35.927

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.

13.2.3.5. Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«

TABELA 74: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-35.927,48
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-5,02%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,475
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,911

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je finančna neto sedanja vrednost ob 4% diskontni stopnji negativna. Ravno tako je negativna in nižja od 4% diskontne stopnje finančna interna stopnja donosa. Finančna relativna neto sedanja vrednost je ravno tako negativna in znaša -



0,475 EUR, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,475 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,960.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

13.2.4 Finančna analiza projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM

TABELA 75: FINANČNA ANALIZA "PROJEKTA OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%								
								A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
														A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0					
2020	0	8.578	0	0		0	-8.578	8.578	0	-8.578						
2021	0	62.698	0	0		0	-62.698	62.698	0	-62.698						
2022	1	3	0	3.316		3.316	3.313	3	3.189	3.186						
2023	2	0	0	3.369		3.369	3.369	0	3.115	3.115						
2024	3	0	0	3.416		3.416	3.416	0	3.037	3.037						
2025	4	0	0	3.464		3.464	3.464	0	2.961	2.961						
2026	5	0	0	3.513		3.513	3.513	0	2.887	2.887						
2027	6	0	0	3.562		3.562	3.562	0	2.815	2.815						
2028	7	0	0	3.612		3.612	3.612	0	2.745	2.745						
2029	8	0	0	3.663		3.663	3.663	0	2.677	2.677						
2030	9	0	0	3.714		3.714	3.714	0	2.610	2.610						
2031	10	0	0	3.767		3.767	3.767	0	2.545	2.545						
2032	11	0	0	3.819		3.819	3.819	0	2.481	2.481						
2033	12	0	0	3.873		3.873	3.873	0	2.419	2.419						
2034	13	0	0	3.927		3.927	3.927	0	2.359	2.359						
2035	14	0	0	3.982		3.982	3.982	0	2.300	2.300						
2036	15	0	0	4.038	39.203	43.242	43.242	0	24.011	24.011						
Skupaj		71.279	0	55.038	39.203	94.242	22.963	71.279	62.150	-9.129						

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.



13.2.4.1. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM«

TABELA 76: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-9.128,62
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-1,31%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,128
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,322

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-9.128,62 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -1,31%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, ker pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,128 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša izgubo v višini 0,128 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je večji od 1, in sicer znaša **1,322**.

Sklep »Finančne analize projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **rentabilen, vendar neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta (projekt ne dosega minimalne stopnje donostnosti vsaj 4%), zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.4.2. Finančna analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 77: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	8.577	0	0	0	0	-8.577	8.577	0	-8.577
2021	0	123.480	0	0	0	0	-123.480	123.480	0	-123.480
2022	1	0	4.471	0	0	-4.471	-4.471	0	-4.299	-4.299
2023	2	0	4.543	0	0	-4.543	-4.543	0	-4.200	-4.200
2024	3	0	4.616	0	0	-4.616	-4.616	0	-4.103	-4.103
2025	4	0	4.689	0	0	-4.689	-4.689	0	-4.009	-4.009
2026	5	0	4.765	0	0	-4.765	-4.765	0	-3.916	-3.916
2027	6	0	4.841	0	0	-4.841	-4.841	0	-3.826	-3.826
2028	7	0	4.918	0	0	-4.918	-4.918	0	-3.737	-3.737
2029	8	0	4.997	0	0	-4.997	-4.997	0	-3.651	-3.651
2030	9	0	5.077	0	0	-5.077	-5.077	0	-3.567	-3.567
2031	10	0	5.158	0	0	-5.158	-5.158	0	-3.485	-3.485
2032	11	0	5.241	0	0	-5.241	-5.241	0	-3.404	-3.404
2033	12	0	5.324	0	0	-5.324	-5.324	0	-3.326	-3.326
2034	13	0	5.410	0	0	-5.410	-5.410	0	-3.249	-3.249
2035	14	0	5.496	0	0	-5.496	-5.496	0	-3.174	-3.174
2036	15	0	5.584	0	72.631	67.047	67.047	0	37.229	37.229
Skupaj		132.056	75.130	0	72.631	-2.499	-134.555	132.056	-14.717	-146.774

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.

13.2.4.3. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 78: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-146.773,64
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,111
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,550

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji negativna in znaša -146.773,64 EUR, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je negativna finančna interna stopnja donosa.



Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna**, in znaša **-1,111 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,111 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,550.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

13.2.4.4. Konsolidirana finančna analiza projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM

TABELA 79: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, v EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	8.577	0	0	0	0	-8.577	8.577	0	-8.577
2021	0	123.480	0	0	0	0	-123.480	123.480	0	-123.480
2022	1	0	6.421	7.788	0	1.366	1.366	0	1.314	1.314
2023	2	0	6.530	7.912	0	1.382	1.382	0	1.278	1.278
2024	3	0	6.629	8.039	0	1.410	1.410	0	1.254	1.254
2025	4	0	6.735	8.167	0	1.433	1.433	0	1.225	1.225
2026	5	0	6.842	8.298	0	1.456	1.456	0	1.196	1.196
2027	6	0	6.952	8.431	0	1.479	1.479	0	1.169	1.169
2028	7	0	7.063	8.566	0	1.503	1.503	0	1.142	1.142
2029	8	0	7.176	8.703	0	1.527	1.527	0	1.116	1.116
2030	9	0	7.291	8.842	0	1.551	1.551	0	1.090	1.090
2031	10	0	7.408	8.983	0	1.576	1.576	0	1.065	1.065
2032	11	0	7.526	9.127	0	1.601	1.601	0	1.040	1.040
2033	12	0	7.646	9.273	0	1.627	1.627	0	1.016	1.016
2034	13	0	7.769	9.422	0	1.653	1.653	0	993	993
2035	14	0	7.893	9.572	0	1.679	1.679	0	970	970
2036	15	0	8.019	9.726	72.631	74.337	74.337	0	41.277	41.277
Skupaj		132.056	107.900	130.849	72.631	95.579	-36.477	132.056	57.142	-74.914

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.



**13.2.4.5. Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM
v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«**

TABELA 80: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-74.913,93
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-6,09%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,567
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,848

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje **finančna interna stopnja donosa**. **Finančna relativna neto sedanja vrednost** je ravno tako **negativna** in znaša - **0,567 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,567 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **majši od 1** in znaša 0,848.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.5 Finančna analiza projekta OŠ Podlehnik

TABELA 81: FINANČNA ANALIZA "PROJEKTA OŠ PODLEHNIK" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%								
								A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
														A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0	0				
2020	0	15.794	0	0		0	-15.794	15.794	0			-15.794				
2021	0	99.430	0	0		0	-99.430	99.430	0			-99.430				
2022	1	3	0	6.225		6.225	6.222	3	5.986			5.983				
2023	2	0	0	6.325		6.325	6.325	0	5.848			5.848				
2024	3	0	0	6.413		6.413	6.413	0	5.702			5.702				
2025	4	0	0	6.503		6.503	6.503	0	5.559			5.559				
2026	5	0	0	6.595		6.595	6.595	0	5.420			5.420				
2027	6	0	0	6.687		6.687	6.687	0	5.285			5.285				
2028	7	0	0	6.781		6.781	6.781	0	5.153			5.153				
2029	8	0	0	6.876		6.876	6.876	0	5.024			5.024				
2030	9	0	0	6.973		6.973	6.973	0	4.899			4.899				
2031	10	0	0	7.071		7.071	7.071	0	4.777			4.777				
2032	11	0	0	7.170		7.170	7.170	0	4.657			4.657				
2033	12	0	0	7.270		7.270	7.270	0	4.541			4.541				
2034	13	0	0	7.372		7.372	7.372	0	4.428			4.428				
2035	14	0	0	7.476		7.476	7.476	0	4.317			4.317				
2036	15	0	0	7.581	63.375	70.956	70.956	0	39.399			39.399				
Skupaj		115.227	0	103.318	63.375	166.693	51.466	115.227	110.995			-4.232				

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.



13.2.5.1. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta OŠ Podlehnik«

TABELA 82: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ PODLEHNIK"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-4.232,26
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-0,37%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,037
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,447

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-4.232,26 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -2,37%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,037 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 0,037 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je večji od 1, in sicer znaša **1,447**.

Sklep »Finančne analize projekta OŠ Podlehnik«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **rentabilen, vendar neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta (projekt ne dosega minimalne stopnje donostnosti vsaj 4%), zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.5.2. Finančna analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 83: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	15.793	0	0	0	0	-15.793	15.793	0	-15.793
2021	0	193.355	0	0	0	0	-193.355	193.355	0	-193.355
2022	1	0	9.360	0	0	-9.360	-9.360	0	-9.000	-9.000
2023	2	0	9.510	0	0	-9.510	-9.510	0	-8.792	-8.792
2024	3	0	9.662	0	0	-9.662	-9.662	0	-8.589	-8.589
2025	4	0	9.817	0	0	-9.817	-9.817	0	-8.391	-8.391
2026	5	0	9.974	0	0	-9.974	-9.974	0	-8.198	-8.198
2027	6	0	10.133	0	0	-10.133	-10.133	0	-8.008	-8.008
2028	7	0	10.295	0	0	-10.295	-10.295	0	-7.824	-7.824
2029	8	0	10.460	0	0	-10.460	-10.460	0	-7.643	-7.643
2030	9	0	10.627	0	0	-10.627	-10.627	0	-7.467	-7.467
2031	10	0	10.797	0	0	-10.797	-10.797	0	-7.294	-7.294
2032	11	0	10.970	0	0	-10.970	-10.970	0	-7.126	-7.126
2033	12	0	11.146	0	0	-11.146	-11.146	0	-6.962	-6.962
2034	13	0	11.324	0	0	-11.324	-11.324	0	-6.801	-6.801
2035	14	0	11.505	0	0	-11.505	-11.505	0	-6.644	-6.644
2036	15	0	11.689	0	115.031	103.342	103.342	0	57.382	57.382
Skupaj		209.148	157.271	0	115.031	-42.239	-251.387	209.148	-51.358	-260.506

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.

13.2.5.3. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ Podlehnik v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 84: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-260.505,57
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,246
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,550

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji negativna in znaša -260.506,57 EUR, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je negativna finančna interna stopnja donosa.



Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna**, in znaša **-1,246 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,246 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,550.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

13.2.5.4. Konsolidirana finančna analiza projekta OŠ Podlehnik

TABELA 85: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA OŠ PODLEHNIK V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	15.793	0	0	0	0	-15.793	15.793	0	-15.793
2021	0	193.355	0	0	0	0	-193.355	193.355	0	-193.355
2022	1	0	11.310	15.585	0	4.275	4.275	0	4.111	4.111
2023	2	0	11.497	15.835	0	4.337	4.337	0	4.010	4.010
2024	3	0	11.675	16.088	0	4.413	4.413	0	3.923	3.923
2025	4	0	11.862	16.345	0	4.484	4.484	0	3.833	3.833
2026	5	0	12.051	16.607	0	4.555	4.555	0	3.744	3.744
2027	6	0	12.244	16.873	0	4.628	4.628	0	3.658	3.658
2028	7	0	12.440	17.143	0	4.702	4.702	0	3.573	3.573
2029	8	0	12.639	17.417	0	4.778	4.778	0	3.491	3.491
2030	9	0	12.841	17.695	0	4.854	4.854	0	3.410	3.410
2031	10	0	13.047	17.979	0	4.932	4.932	0	3.332	3.332
2032	11	0	13.256	18.266	0	5.011	5.011	0	3.255	3.255
2033	12	0	13.468	18.558	0	5.091	5.091	0	3.180	3.180
2034	13	0	13.683	18.855	0	5.172	5.172	0	3.106	3.106
2035	14	0	13.902	19.157	0	5.255	5.255	0	3.035	3.035
2036	15	0	14.125	19.464	115.031	120.370	120.370	0	66.837	66.837
Skupaj		209.148	190.041	261.867	115.031	186.857	-22.291	209.148	116.497	-92.651

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.



13.2.5.5. Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta OŠ Podlehnik v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«

TABELA 86: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ PODLEHNIK"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-92.650,56
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-4,68%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,443
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,944

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje **finančna interna stopnja donosa**. **Finančna relativna neto sedanja vrednost** je ravno tako **negativna** in znaša - **0,443 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,443 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je manjši **od 1** in znaša 0,944.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta OŠ Podlehnik«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.6 Finančna analiza projekta MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK

TABELA 87: FINANČNA ANALIZA "PROJEKTA MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2020	0	10.158	0	0		0	-10.158	10.158	0	-10.158
2021	0	31.053	0	0		0	-31.053	31.053	0	-31.053
2022	1	3	0	1.225		1.225	1.222	3	1.178	1.175
2023	2	0	0	1.244		1.244	1.244	0	1.150	1.150
2024	3	0	0	1.262		1.262	1.262	0	1.122	1.122
2025	4	0	0	1.280		1.280	1.280	0	1.094	1.094
2026	5	0	0	1.298		1.298	1.298	0	1.066	1.066
2027	6	0	0	1.316		1.316	1.316	0	1.040	1.040
2028	7	0	0	1.334		1.334	1.334	0	1.014	1.014
2029	8	0	0	1.353		1.353	1.353	0	989	989
2030	9	0	0	1.372		1.372	1.372	0	964	964
2031	10	0	0	1.391		1.391	1.391	0	940	940
2032	11	0	0	1.411		1.411	1.411	0	917	917
2033	12	0	0	1.431		1.431	1.431	0	894	894
2034	13	0	0	1.451		1.451	1.451	0	871	871
2035	14	0	0	1.471		1.471	1.471	0	850	850
2036	15	0	0	1.492	22.667	24.159	24.159	0	13.415	13.415
Skupaj		41.213	0	20.331	22.667	42.998	1.785	41.213	27.503	-13.710

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetsko sanacijo javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.



13.2.5.6. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta Medgeneracijski športni park«

TABELA 88: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKTA MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK "

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-13.710,25
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-3,43%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,333
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,043

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-13.710,25 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -3,43%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,333 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 0,333 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je večji od 1, in sicer znaša **1,043**.

Sklep »Finančne analize projekta Medgeneracijski športni park«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **rentabilen, vendar neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta (projekt ne dosega minimalne stopnje donostnosti vsaj 4%), zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.5.7. Finančna analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 89: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	10.157	0	0	0	0	-10.157	10.157	0	-10.157
2021	0	58.861	0	0	0	0	-58.861	58.861	0	-58.861
2022	1	0	4.339	0	0	-4.339	-4.339	0	-4.172	-4.172
2023	2	0	4.408	0	0	-4.408	-4.408	0	-4.076	-4.076
2024	3	0	4.479	0	0	-4.479	-4.479	0	-3.982	-3.982
2025	4	0	4.551	0	0	-4.551	-4.551	0	-3.890	-3.890
2026	5	0	4.623	0	0	-4.623	-4.623	0	-3.800	-3.800
2027	6	0	4.697	0	0	-4.697	-4.697	0	-3.712	-3.712
2028	7	0	4.773	0	0	-4.773	-4.773	0	-3.627	-3.627
2029	8	0	4.849	0	0	-4.849	-4.849	0	-3.543	-3.543
2030	9	0	4.926	0	0	-4.926	-4.926	0	-3.461	-3.461
2031	10	0	5.005	0	0	-5.005	-5.005	0	-3.381	-3.381
2032	11	0	5.085	0	0	-5.085	-5.085	0	-3.303	-3.303
2033	12	0	5.167	0	0	-5.167	-5.167	0	-3.227	-3.227
2034	13	0	5.249	0	0	-5.249	-5.249	0	-3.153	-3.153
2035	14	0	5.333	0	0	-5.333	-5.333	0	-3.080	-3.080
2036	15	0	5.419	0	37.960	32.541	32.541	0	18.069	18.069
Skupaj		69.017	72.904	0	37.960	-34.945	-103.962	69.017	-32.339	-101.356

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.

13.2.5.8. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta Medgeneracijski športni park v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 90: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-101.356,10
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,469
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,550

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji negativna in znaša -101.356,10 EUR, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je negativna finančna interna stopnja donosa.



Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna**, in znaša **-1,469 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,469 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,550.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

13.2.5.9. Konsolidirana finančna analiza projekta Medgeneracijski športni park

TABELA 91: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2020	0	10.157	0	0		0	-10.157	10.157	0	-10.157
2021	0	58.861	0	0		0	-58.861	58.861	0	-58.861
2022	1	0	6.289	5.564		-725	-725	0	-697	-697
2023	2	0	6.396	5.653		-743	-743	0	-687	-687
2024	3	0	6.492	5.743		-749	-749	0	-666	-666
2025	4	0	6.596	5.835		-761	-761	0	-650	-650
2026	5	0	6.701	5.928		-773	-773	0	-635	-635
2027	6	0	6.808	6.023		-785	-785	0	-621	-621
2028	7	0	6.917	6.120		-798	-798	0	-606	-606
2029	8	0	7.028	6.217		-811	-811	0	-592	-592
2030	9	0	7.140	6.317		-824	-824	0	-579	-579
2031	10	0	7.255	6.418		-837	-837	0	-565	-565
2032	11	0	7.371	6.521		-850	-850	0	-552	-552
2033	12	0	7.489	6.625		-864	-864	0	-539	-539
2034	13	0	7.609	6.731		-878	-878	0	-527	-527
2035	14	0	7.730	6.839		-892	-892	0	-515	-515
2036	15	0	7.854	6.948	37.960	37.054	37.054	0	20.575	20.575
Skupaj		69.017	105.675	93.482	37.960	25.766	-43.251	69.017	12.143	-56.875

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.



13.2.5.10. Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta Medgeneracijski športni park v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«

TABELA 92: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ PODLEHNIK"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-56.874,90
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-9,09%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,824
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,752

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje **finančna interna stopnja donosa**. **Finančna relativna neto sedanja vrednost** je ravno tako **negativna** in znaša - **0,824 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,824 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je manjši **od 1** in znaša 0,752.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta Medgeneracijski športni park«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.7 Finančna analiza projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21

TABELA 93: FINANČNA ANALIZA "PROJEKTA STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2020	0	10.158	0	0		0	-10.158	10.158	0	-10.158
2021	0	46.927	0	0		0	-46.927	46.927	0	-46.927
2022	1	3	0	1.307		1.307	1.304	3	1.257	1.254
2023	2	0	0	1.328		1.328	1.328	0	1.228	1.228
2024	3	0	0	1.347		1.347	1.347	0	1.197	1.197
2025	4	0	0	1.366		1.366	1.366	0	1.167	1.167
2026	5	0	0	1.385		1.385	1.385	0	1.138	1.138
2027	6	0	0	1.404		1.404	1.404	0	1.110	1.110
2028	7	0	0	1.424		1.424	1.424	0	1.082	1.082
2029	8	0	0	1.444		1.444	1.444	0	1.055	1.055
2030	9	0	0	1.465		1.465	1.465	0	1.029	1.029
2031	10	0	0	1.485		1.485	1.485	0	1.003	1.003
2032	11	0	0	1.506		1.506	1.506	0	978	978
2033	12	0	0	1.527		1.527	1.527	0	954	954
2034	13	0	0	1.549		1.549	1.549	0	930	930
2035	14	0	0	1.571		1.571	1.571	0	907	907
2036	15	0	0	1.593	31.398	32.991	32.991	0	18.319	18.319
Skupaj		57.087	0	21.701	31.398	53.099	-3.989	57.087	33.355	-23.732

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetske sanacije javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.



13.2.5.11. *Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21«*

TABELA 94: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKTA MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK "

<i>FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP</i>	<i>Vrednost</i>
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-23.731,65
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-4,35%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,416
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,930

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-23.731,65 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -4,35%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,416 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša izgubo v višini 0,416 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je manjši od 1, in sicer znaša **0,930**.

Sklep »Finančne analize projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **rentabilen, vendar neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta (projekt ne dosega minimalne stopnje donostnosti vsaj 4%), zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.5.12. *Finančna analiza realnih denarnih tokov občine*

TABELA 95: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	10.157	0	0	0	0	-10.157	10.157	0	-10.157
2021	0	90.672	0	0	0	0	-90.672	90.672	0	-90.672
2022	1	0	5.088	0	0	-5.088	-5.088	0	-4.892	-4.892
2023	2	0	5.169	0	0	-5.169	-5.169	0	-4.779	-4.779
2024	3	0	5.252	0	0	-5.252	-5.252	0	-4.669	-4.669
2025	4	0	5.336	0	0	-5.336	-5.336	0	-4.561	-4.561
2026	5	0	5.421	0	0	-5.421	-5.421	0	-4.456	-4.456
2027	6	0	5.508	0	0	-5.508	-5.508	0	-4.353	-4.353
2028	7	0	5.596	0	0	-5.596	-5.596	0	-4.253	-4.253
2029	8	0	5.686	0	0	-5.686	-5.686	0	-4.155	-4.155
2030	9	0	5.777	0	0	-5.777	-5.777	0	-4.059	-4.059
2031	10	0	5.869	0	0	-5.869	-5.869	0	-3.965	-3.965
2032	11	0	5.963	0	0	-5.963	-5.963	0	-3.874	-3.874
2033	12	0	6.059	0	0	-6.059	-6.059	0	-3.784	-3.784
2034	13	0	6.156	0	0	-6.156	-6.156	0	-3.697	-3.697
2035	14	0	6.254	0	0	-6.254	-6.254	0	-3.612	-3.612
2036	15	0	6.354	0	55.456	49.102	49.102	0	27.264	27.264
Skupaj		100.829	85.489	0	55.456	-30.033	-130.862	100.829	-31.844	-132.673

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.

13.2.5.13. *Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21 v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«*

TABELA 96: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-132.672,75
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,316
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,550

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji negativna in znaša -132.672,75 EUR, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa



občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je **negativna finančna interna stopnja** donosa. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna**, in znaša **-1,316 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,316 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,550.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

13.2.5.14. Konsolidirana finančna analiza projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21

TABELA 97: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, v EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	10.157	0	0	0	0	-10.157	10.157	0	-10.157
2021	0	90.672	0	0	0	0	-90.672	90.672	0	-90.672
2022	1	0	7.038	6.395	0	-643	-643	0	-618	-618
2023	2	0	7.157	6.497	0	-659	-659	0	-610	-610
2024	3	0	7.265	6.601	0	-664	-664	0	-590	-590
2025	4	0	7.381	6.707	0	-674	-674	0	-576	-576
2026	5	0	7.499	6.814	0	-685	-685	0	-563	-563
2027	6	0	7.619	6.923	0	-696	-696	0	-550	-550
2028	7	0	7.741	7.034	0	-707	-707	0	-537	-537
2029	8	0	7.865	7.147	0	-718	-718	0	-525	-525
2030	9	0	7.991	7.261	0	-730	-730	0	-513	-513
2031	10	0	8.119	7.377	0	-742	-742	0	-501	-501
2032	11	0	8.249	7.495	0	-753	-753	0	-489	-489
2033	12	0	8.381	7.615	0	-766	-766	0	-478	-478
2034	13	0	8.515	7.737	0	-778	-778	0	-467	-467
2035	14	0	8.651	7.861	0	-790	-790	0	-456	-456
2036	15	0	8.789	7.986	55.456	54.653	54.653	0	30.347	30.347
Skupaj		100.829	118.259	107.451	55.456	44.648	-56.181	100.829	22.872	-77.956

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.



13.2.5.15. Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21 v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«

TABELA 98: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ PODLEHNIK"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-77.956,41
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-8,50%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,773
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,744

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje **finančna interna stopnja donosa**. **Finančna relativna neto sedanja vrednost** je ravno tako **negativna** in znaša - **0,773 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,773 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je manjši **od 1** in znaša 0,744.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21« Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



14 EKONOMSKA ANALIZA »IZBRANA VARIANTA«

14.1 EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP

V nadaljevanju je prikazan ekonomski denarni tok na podlagi ASK/CBA (analize stroškov in koristi) investicijskega projekta, ki zajema tudi širše družbeno-ekonomske koristi projekta na celotno družbo. Osnova za izračun kazalnikov ekonomske učinkovitosti investicijskega projekta predstavljajo parametri, upoštevani v »finančni analizi projekta«, ki so nadgrajeni še s parametri proučevanja vpliva projekta na širše okolje in jih je mogoče ovrednotiti v denarju. Investicijski projekt prinaša tako neposredne in posredne koristi kot tudi neposredne in posredne stroške. Namen ekonomske analize je ocena vplivov izvedbe projekta na širše družbeno-ekonomsko okolje. V okviru ekonomske analize se ugotovi, ali je družba v boljšem položaju, če se projekt kljub njegovi finančni nerentabilnosti izvede, ker njegove koristi presegajo stroške.

TABELA 99: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA CEO JZP" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČIN V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2019	0	79.777	0	0	0	0	-79.777	79.777	0	-79.777
2020	0	463.194	0	0	0	0	-463.194	463.194	0	-463.194
2021	1	3	0	216.126	0	216.126	216.123	3	205.835	205.832
2022	2	0	0	219.584	0	219.584	219.584	0	199.170	199.170
2023	3	0	0	223.053	0	223.053	223.053	0	192.681	192.681
2024	4	0	0	226.576	0	226.576	226.576	0	186.405	186.405
2025	5	0	0	230.155	0	230.155	230.155	0	180.333	180.333
2026	6	0	0	233.791	0	233.791	233.791	0	174.458	174.458
2027	7	0	0	237.484	0	237.484	237.484	0	168.776	168.776
2028	8	0	0	241.236	0	241.236	241.236	0	163.278	163.278
2029	9	0	0	245.047	0	245.047	245.047	0	157.959	157.959
2030	10	0	0	248.918	0	248.918	248.918	0	152.814	152.814
2031	11	0	0	252.851	0	252.851	252.851	0	147.837	147.837
2032	12	0	0	256.845	0	256.845	256.845	0	143.021	143.021
2033	13	0	0	260.903	0	260.903	260.903	0	138.363	138.363
2034	14	0	0	265.026	0	265.026	265.026	0	133.856	133.856
2035	15	0	0	269.213	298.636	567.849	567.849	0	273.145	273.145
Skupaj		542.974	0	3.626.809	298.636	3.925.445	3.382.471	542.974	2.617.930	2.074.956



14.1.1 Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta CEO JZP«

TABELA 100: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA CEO JZP"

<i>EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP</i>	<i>Vrednost</i>
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	2.074.955,88
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	32,73%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,821
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	7,230

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **2.074.955,88 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **32,73%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,821 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 3,821 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **7,230**.

Sklep »Ekonomske analize projekta CEO JZP«

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta CEO JZP« se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.1.2 Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

Kljub finančnemu bremenu prinaša izvedba investicijskega projekta tudi širše družbeno-ekonomske koristi, ki pomembno vplivajo na blaginjo celotne družbe. V nadaljevanju je prikazan ekonomski denarni tok na podlagi ASK/CBA (Analize stroškov in koristi) investicijskega projekta. Osnova za izračun kazalnikov ekonomske učinkovitosti investicijskega projekta predstavljajo parametri, upoštevani v »finančni analizi realnih denarnih tokov javnega partnerja«, ki so nadgrajeni še s parametri proučevanja vpliva projekta na širše okolje in jih je mogoče ovrednotiti v denarju. Investicijski projekt prinaša tako neposredne in posredne koristi kot tudi neposredne in posredne stroške v ekonomski dobi projekta.

Investicijski projekt CEO JZP ne predstavlja operacije za dobičkonosne namene. Zaradi tega investicijskega projekta po finančnih kazalnikih izračunanih na podlagi realnih denarnih tokov občine ne moremo neposredno primerjati z investicijami, ki jih izvajajo gospodarske družbe in katerih namen



je ustvarjanje dobička. S tega vidika različni izračuni kazalnikov uspešnosti naložbe predstavljeni v okviru »finančne analize realnih denarnih tokov javnega partnerja« niso najbolj primerni za odločanje o upravičeni izvedbi projekta v celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine. Namen ekonomske analize je ocena vplivov izvedbe projekta na širše družbeno-ekonomsko okolje. V okviru ekonomske analize se ugotovi, ali je družba v boljšem položaju, če se projekt kljub njegovi finančni nerentabilnosti izvede, ker njegove koristi presegajo stroške.

TABELA 101: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA CEO JZP Z VIDIKA OBČIN, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalinah cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	79.776	0	0	0	0	-79.776	79.776	0	-79.776
2021	0	903.082	0	0	0	0	-903.082	903.082	0	-903.082
2022	1	0	39.565	552.807	0	513.242	513.242	0	488.802	488.802
2023	2	0	40.198	341.964	0	301.766	301.766	0	273.710	273.710
2024	3	0	40.842	347.435	0	306.594	306.594	0	264.847	264.847
2025	4	0	41.495	352.994	0	311.499	311.499	0	256.271	256.271
2026	5	0	42.159	358.642	0	316.483	316.483	0	247.973	247.973
2027	6	0	42.834	364.381	0	321.547	321.547	0	239.943	239.943
2028	7	0	43.519	370.211	0	326.692	326.692	0	232.174	232.174
2029	8	0	44.215	376.134	0	331.919	331.919	0	224.656	224.656
2030	9	0	44.923	382.152	0	337.230	337.230	0	217.381	217.381
2031	10	0	45.641	388.267	0	342.625	342.625	0	210.342	210.342
2032	11	0	46.372	394.479	0	348.107	348.107	0	203.531	203.531
2033	12	0	47.114	400.791	0	353.677	353.677	0	196.941	196.941
2034	13	0	47.867	407.203	0	359.336	359.336	0	190.563	190.563
2035	14	0	48.633	413.718	0	365.085	365.085	0	184.393	184.393
2036	15	0	49.411	420.338	540.572	911.498	911.498	0	438.446	438.446
Skupaj		982.858	664.789	5.871.517	540.572	5.747.300	4.764.442	982.858	3.869.974	2.887.116

14.1.3 Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 102: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA "

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	2.887.116,19
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	29,91%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	2,937
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,892

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **2.887.116,19 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize



projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **29,91%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **2,937 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 2,937 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,892**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.

14.1.4 Konsolidirana ekonomska analiza projekta CEO JZP

V nadaljevanju je prikazan konsolidiran ekonomski denarni tok (denarni tok javnega in zasebnega partnerja), saj je v skladu z navodili Evropske Komisije iz decembra 2014 in Uredbe EU 2015/207 z dne 20.01.2015 potrebo za projekte po modelu JZP, kjer sta lastnik infrastrukture (javni partner) in upravljavec energetskih sistemov in izvedenih del na javnih objektih (zasebni partner) različna subjekta, potrebno izdelati »konsolidirano ekonomsko analizo«, ki zajema lastnika (javnega partnerja) in upravljavca (zasebnega partnerja) in upošteva še vse ostale družbeno ekonomske koristi. Uporabljena je 5% diskontna stopnja.

Skladno z zahtevami v poglavju 6.2 Navodil za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepih energetske prenoje stavb javnega sektorja, ki jih je Ministrstvo za infrastrukturo RS izdalo januar 2019 (različica 1.07), se je izvedlo tudi »konsolidirano ekonomsko analizo« z upoštevanjem, da je javni partner udeležen vsaj 1% na zajamčenih prihrankih, 99% zajamčenih prihrankov pa dobi zasebni partner.

Za zasebnega partnerja ekonomske analize nismo izvedli, zato smo v konsolidaciji upoštevali njegove denarne tokovne v okviru izvedene finančne analize.



TABELA 103: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	79.776	0	0	0	0	-79.776	79.776	0	-79.776
2021	0	903.082	0	0	0	0	-903.082	903.082	0	-903.082
2022	1	0	51.468	614.883	0	563.415	563.415	0	536.585	536.585
2023	2	0	52.297	405.032	0	352.735	352.735	0	319.941	319.941
2024	3	0	53.128	411.513	0	358.385	358.385	0	309.586	309.586
2025	4	0	53.978	418.097	0	364.119	364.119	0	299.562	299.562
2026	5	0	54.842	424.787	0	369.945	369.945	0	289.862	289.862
2027	6	0	55.719	431.583	0	375.864	375.864	0	280.476	280.476
2028	7	0	56.611	438.489	0	381.878	381.878	0	271.393	271.393
2029	8	0	57.517	445.504	0	387.988	387.988	0	262.606	262.606
2030	9	0	58.437	452.633	0	394.196	394.196	0	254.102	254.102
2031	10	0	59.372	459.875	0	400.503	400.503	0	245.874	245.874
2032	11	0	60.322	467.233	0	406.911	406.911	0	237.912	237.912
2033	12	0	61.287	474.708	0	413.421	413.421	0	230.209	230.209
2034	13	0	62.267	482.304	0	420.036	420.036	0	222.754	222.754
2035	14	0	63.264	490.021	0	426.757	426.757	0	215.541	215.541
2036	15	0	64.276	497.861	540.572	974.157	974.157	0	468.586	468.586
Skupaj		982.858	864.784	6.914.522	540.572	6.590.309	5.607.451	982.858	4.444.989	3.462.131

14.1.5 Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta CEO JZP«

TABELA 104: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA CEO JZP"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	3.462.131,25
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	35,15%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,523
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	4,035

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **3.462.131,25 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **35,15%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,523EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,6523 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta«



stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **4,035**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta CEO JZP«

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občin Videm in Podlehnik po modelu energetskega pogodbeništva«.



14.2 EKONOMSKA ANALIZA PO OBJEKTIH

14.2.1 Ekonomska analiza projekta OŠ Videm - Vrtec

TABELA 105: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA OŠ VIDEM - VRTEC " V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE VIDEM, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2019	0	8.578	0	0	0	0	-8.578	8.578	0	-8.578
2020	0	39.284	0	0	0	0	-39.284	39.284	0	-39.284
2021	1	3	0	20.747	0	20.747	20.744	3	19.759	19.756
2022	2	0	0	21.079	0	21.079	21.079	0	19.119	19.119
2023	3	0	0	21.410	0	21.410	21.410	0	18.495	18.495
2024	4	0	0	21.747	0	21.747	21.747	0	17.892	17.892
2025	5	0	0	22.090	0	22.090	22.090	0	17.308	17.308
2026	6	0	0	22.437	0	22.437	22.437	0	16.743	16.743
2027	7	0	0	22.790	0	22.790	22.790	0	16.197	16.197
2028	8	0	0	23.149	0	23.149	23.149	0	15.668	15.668
2029	9	0	0	23.513	0	23.513	23.513	0	15.157	15.157
2030	10	0	0	23.884	0	23.884	23.884	0	14.662	14.662
2031	11	0	0	24.260	0	24.260	24.260	0	14.184	14.184
2032	12	0	0	24.642	0	24.642	24.642	0	13.721	13.721
2033	13	0	0	25.029	0	25.029	25.029	0	13.274	13.274
2034	14	0	0	25.423	0	25.423	25.423	0	12.841	12.841
2035	15	0	0	25.824	21.539	47.363	47.363	0	22.782	22.782
Skupaj		47.864	0	348.024	21.539	369.563	321.698	47.864	247.801	199.937

14.2.1.1. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta OŠ Videm - Vrtec«

TABELA 106: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ VIDEM - VRTEC "

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	199.936,84
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	35,40%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	4,177
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	7,721

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **199.936,84 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi



ekonomska interna stopnja donosa, ki znaša **35,40%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **4,177 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 4,177 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **7,721**.

Sklep »Ekonomske analize projekta OŠ Videm - Vrtec«

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta OŠ Videm« se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.2.1.2. Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 107: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA OŠ VIDEM Z VIDIKA OBČINE VIDEM, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	8.577	0	0	0	0	-8.577	8.577	0	-8.577
2021	0	76.557	0	0	0	0	-76.557	76.557	0	-76.557
2022	1	0	2.620	48.848	0	46.228	46.228	0	44.027	44.027
2023	2	0	2.661	30.600	0	27.939	27.939	0	25.341	25.341
2024	3	0	2.704	31.090	0	28.386	28.386	0	24.521	24.521
2025	4	0	2.747	31.587	0	28.840	28.840	0	23.727	23.727
2026	5	0	2.791	32.093	0	29.302	29.302	0	22.959	22.959
2027	6	0	2.836	32.606	0	29.770	29.770	0	22.215	22.215
2028	7	0	2.881	33.128	0	30.247	30.247	0	21.496	21.496
2029	8	0	2.927	33.658	0	30.731	30.731	0	20.800	20.800
2030	9	0	2.974	34.197	0	31.222	31.222	0	20.126	20.126
2031	10	0	3.022	34.744	0	31.722	31.722	0	19.475	19.475
2032	11	0	3.070	35.300	0	32.229	32.229	0	18.844	18.844
2033	12	0	3.119	35.864	0	32.745	32.745	0	18.234	18.234
2034	13	0	3.169	36.438	0	33.269	33.269	0	17.643	17.643
2035	14	0	3.220	37.021	0	33.801	33.801	0	17.072	17.072
2036	15	0	3.271	37.614	46.824	81.166	81.166	0	39.042	39.042
Skupaj		85.134	44.014	524.789	46.824	527.598	442.464	85.134	355.521	270.387



14.2.1.3. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ Videm - Vrtec v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 108: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	270.387,25
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	31,82%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,176
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	4,426

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **270.387,25 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **31,82%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,176 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,176 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **4,426**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.



14.2.1.4. Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ Videm - Vrtec

TABELA 109: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA OŠ VIDEM - VRTEC V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	8.577	0	0	0	0	-8.577	8.577	0	-8.577
2021	0	76.557	0	0	0	0	-76.557	76.557	0	-76.557
2022	1	0	4.570	54.208	0	49.639	49.639	0	47.275	47.275
2023	2	0	4.649	36.046	0	31.398	31.398	0	28.479	28.479
2024	3	0	4.717	36.623	0	31.906	31.906	0	27.562	27.562
2025	4	0	4.792	37.209	0	32.417	32.417	0	26.669	26.669
2026	5	0	4.869	37.804	0	32.935	32.935	0	25.806	25.806
2027	6	0	4.947	38.409	0	33.462	33.462	0	24.970	24.970
2028	7	0	5.026	39.024	0	33.998	33.998	0	24.162	24.162
2029	8	0	5.107	39.648	0	34.542	34.542	0	23.379	23.379
2030	9	0	5.188	40.283	0	35.094	35.094	0	22.622	22.622
2031	10	0	5.271	40.927	0	35.656	35.656	0	21.890	21.890
2032	11	0	5.356	41.582	0	36.226	36.226	0	21.181	21.181
2033	12	0	5.441	42.247	0	36.806	36.806	0	20.495	20.495
2034	13	0	5.528	42.923	0	37.395	37.395	0	19.831	19.831
2035	14	0	5.617	43.610	0	37.993	37.993	0	19.189	19.189
2036	15	0	5.707	44.308	46.824	85.425	85.425	0	41.091	41.091
Skupaj		85.134	76.785	614.853	46.824	584.891	499.758	85.134	394.600	309.466

14.2.1.5. Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Videm - Vrtec«

TABELA 110: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ VIDEM"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	309.465,77
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	35,85%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,635
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	4,086

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji pozitivna in znaša 309.465,77 EUR, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi ekonomska interna stopnja donosa, ki znaša 35,85%. Tako diskontirana kot tudi enostavna doba



vračanja sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,635 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,635 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **4,086**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Videm - Vrtec«

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občine Videm po modelu energetskega pogodbeništva«.



14.2.2 Ekonomska analiza projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC

TABELA 111: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE VIDEM, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	B	C
2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2019	0	17.941	0	0	0	0	-17.941	17.941	0	-17.941
2020	0	149.292	0	0	0	0	-149.292	149.292	0	-149.292
2021	1	3	0	62.333	0	62.333	62.330	3	59.365	59.362
2022	2	0	0	63.330	0	63.330	63.330	0	57.442	57.442
2023	3	0	0	64.332	0	64.332	64.332	0	55.573	55.573
2024	4	0	0	65.351	0	65.351	65.351	0	53.764	53.764
2025	5	0	0	66.385	0	66.385	66.385	0	52.014	52.014
2026	6	0	0	67.436	0	67.436	67.436	0	50.322	50.322
2027	7	0	0	68.503	0	68.503	68.503	0	48.684	48.684
2028	8	0	0	69.587	0	69.587	69.587	0	47.099	47.099
2029	9	0	0	70.689	0	70.689	70.689	0	45.567	45.567
2030	10	0	0	71.808	0	71.808	71.808	0	44.084	44.084
2031	11	0	0	72.944	0	72.944	72.944	0	42.649	42.649
2032	12	0	0	74.099	0	74.099	74.099	0	41.261	41.261
2033	13	0	0	75.272	0	75.272	75.272	0	39.918	39.918
2034	14	0	0	76.464	0	76.464	76.464	0	38.619	38.619
2035	15	0	0	77.674	91.980	169.654	169.654	0	81.606	81.606
Skupaj		167.236	0	1.046.207	91.980	1.138.187	970.950	167.236	757.968	590.732

14.2.2.1. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC«

TABELA 112: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	590.731,50
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	30,89%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,532
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	6,806

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **590.731,50 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **30,89%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,532 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,532 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta«



stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **6,806**.

Sklep »Ekonomske analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC «

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC « se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.2.2.2. Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 113: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC Z VIDIKA OBČINE VIDEM, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A		
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	17.940	0	0	0	0	-17.940	17.940	0	-17.940
2021	0	293.090	0	0	0	0	-293.090	293.090	0	-293.090
2022	1	0	11.447	171.962	0	160.514	160.514	0	152.871	152.871
2023	2	0	11.630	105.191	0	93.561	93.561	0	84.863	84.863
2024	3	0	11.817	106.874	0	95.058	95.058	0	82.115	82.115
2025	4	0	12.006	108.584	0	96.579	96.579	0	79.456	79.456
2026	5	0	12.198	110.322	0	98.124	98.124	0	76.883	76.883
2027	6	0	12.393	112.087	0	99.694	99.694	0	74.393	74.393
2028	7	0	12.591	113.880	0	101.289	101.289	0	71.984	71.984
2029	8	0	12.793	115.702	0	102.910	102.910	0	69.653	69.653
2030	9	0	12.997	117.554	0	104.556	104.556	0	67.398	67.398
2031	10	0	13.205	119.435	0	106.229	106.229	0	65.216	65.216
2032	11	0	13.417	121.345	0	107.929	107.929	0	63.104	63.104
2033	12	0	13.631	123.287	0	109.656	109.656	0	61.060	61.060
2034	13	0	13.849	125.260	0	111.410	111.410	0	59.083	59.083
2035	14	0	14.071	127.264	0	113.193	113.193	0	57.170	57.170
2036	15	0	14.296	129.300	171.067	286.071	286.071	0	137.605	137.605
Skupaj		311.030	192.340	1.808.047	171.067	1.786.774	1.475.743	311.030	1.202.854	891.823



14.2.2.3. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 114: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	891.823,24
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	29,52%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	2,867
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,932

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **891.823,24 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **29,52%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **2,867 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 2,867 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,932**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.



14.2.2.4. Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC

TABELA 115: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	17.940	0	0	0	0	-17.940	17.940	0	-17.940
2021	0	293.090	0	0	0	0	-293.090	293.090	0	-293.090
2022	1	0	12.785	188.940	0	176.155	176.155	0	167.767	167.767
2023	2	0	12.995	122.441	0	109.446	109.446	0	99.271	99.271
2024	3	0	13.197	124.400	0	111.203	111.203	0	96.062	96.062
2025	4	0	13.408	126.391	0	112.983	112.983	0	92.951	92.951
2026	5	0	13.623	128.413	0	114.790	114.790	0	89.941	89.941
2027	6	0	13.841	130.468	0	116.627	116.627	0	87.029	87.029
2028	7	0	14.062	132.555	0	118.493	118.493	0	84.211	84.211
2029	8	0	14.287	134.676	0	120.389	120.389	0	81.484	81.484
2030	9	0	14.516	136.831	0	122.315	122.315	0	78.845	78.845
2031	10	0	14.748	139.020	0	124.272	124.272	0	76.292	76.292
2032	11	0	14.984	141.244	0	126.260	126.260	0	73.822	73.822
2033	12	0	15.224	143.504	0	128.281	128.281	0	71.431	71.431
2034	13	0	15.467	145.800	0	130.333	130.333	0	69.118	69.118
2035	14	0	15.715	148.133	0	132.418	132.418	0	66.880	66.880
2036	15	0	15.966	150.503	171.067	305.604	305.604	0	147.001	147.001
Skupaj		311.030	214.820	2.093.322	171.067	2.049.569	1.738.538	311.030	1.382.105	1.071.074

14.2.2.5. Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC«

TABELA 116: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	1.071.074,31
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	34,78%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,444
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	4,306

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **1.071.074,31** kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi ekonomska interna stopnja donosa, ki znaša **34,78%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba**



vračanja sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,444 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 3,444 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **4,306**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA LESKOVEC«

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občin Videm in Podlehnik po modelu energetskega pogodbeništva«.



14.2.3 Ekonomska analiza projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA

TABELA 117: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE VIDEM, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	B	C
2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2019	0	8.578	0	0	0	0	-8.578	8.578	0	-8.578
2020	0	34.548	0	0	0	0	-34.548	34.548	0	-34.548
2021	1	3	0	18.632	0	18.632	18.629	3	17.745	17.742
2022	2	0	0	18.930	0	18.930	18.930	0	17.170	17.170
2023	3	0	0	19.228	0	19.228	19.228	0	16.610	16.610
2024	4	0	0	19.532	0	19.532	19.532	0	16.069	16.069
2025	5	0	0	19.840	0	19.840	19.840	0	15.545	15.545
2026	6	0	0	20.153	0	20.153	20.153	0	15.038	15.038
2027	7	0	0	20.470	0	20.470	20.470	0	14.548	14.548
2028	8	0	0	20.793	0	20.793	20.793	0	14.074	14.074
2029	9	0	0	21.121	0	21.121	21.121	0	13.615	13.615
2030	10	0	0	21.454	0	21.454	21.454	0	13.171	13.171
2031	11	0	0	21.793	0	21.793	21.793	0	12.742	12.742
2032	12	0	0	22.137	0	22.137	22.137	0	12.326	12.326
2033	13	0	0	22.486	0	22.486	22.486	0	11.925	11.925
2034	14	0	0	22.840	0	22.840	22.840	0	11.536	11.536
2035	15	0	0	23.201	23.721	46.921	46.921	0	22.570	22.570
Skupaj		43.128	0	312.610	23.721	336.331	293.202	43.128	224.683	181.555

14.2.3.1. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA«

TABELA 118: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	181.555,07
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	35,06%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	4,210
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	7,798

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **181.555,07 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **35,06%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **4,210 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 4,210 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta«



stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **7,798**.

Sklep »Ekonomske analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA«

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA « se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.2.3.2. Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 119: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA Z VIDIKA OBČINE VIDEM, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	8.577	0	0	0	0	-8.577	8.577	0	-8.577
2021	0	67.067	0	0	0	0	-67.067	67.067	0	-67.067
2022	1	0	2.240	43.676	0	41.435	41.435	0	39.462	39.462
2023	2	0	2.276	27.467	0	25.191	25.191	0	22.849	22.849
2024	3	0	2.312	27.906	0	25.594	25.594	0	22.109	22.109
2025	4	0	2.349	28.353	0	26.003	26.003	0	21.393	21.393
2026	5	0	2.387	28.806	0	26.419	26.419	0	20.700	20.700
2027	6	0	2.425	29.267	0	26.842	26.842	0	20.030	20.030
2028	7	0	2.464	29.735	0	27.271	27.271	0	19.381	19.381
2029	8	0	2.503	30.211	0	27.708	27.708	0	18.754	18.754
2030	9	0	2.544	30.694	0	28.151	28.151	0	18.146	18.146
2031	10	0	2.584	31.186	0	28.601	28.601	0	17.559	17.559
2032	11	0	2.626	31.685	0	29.059	29.059	0	16.990	16.990
2033	12	0	2.668	32.192	0	29.524	29.524	0	16.440	16.440
2034	13	0	2.710	32.707	0	29.996	29.996	0	15.908	15.908
2035	14	0	2.754	33.230	0	30.476	30.476	0	15.393	15.393
2036	15	0	2.798	33.762	41.604	72.568	72.568	0	34.906	34.906
Skupaj		75.643	37.641	470.874	41.604	474.837	399.194	75.643	320.019	244.375



14.2.3.3. *Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«*

TABELA 120: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"

<i>EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP</i>	<i>Vrednost</i>
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	244.375,39
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	32,15%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,231
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	4,524

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **244.375,39 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **32,15%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,231 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 3,231 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **4,524**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.



14.2.3.4. Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA

TABELA 121: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	8.577	0	0	0	0	-8.577	8.577	0	-8.577
2021	0	67.067	0	0	0	0	-67.067	67.067	0	-67.067
2022	1	0	3.055	48.081	0	45.026	45.026	0	42.881	42.881
2023	2	0	3.110	31.942	0	28.832	28.832	0	26.152	26.152
2024	3	0	3.154	32.453	0	29.300	29.300	0	25.310	25.310
2025	4	0	3.204	32.973	0	29.768	29.768	0	24.491	24.491
2026	5	0	3.255	33.500	0	30.245	30.245	0	23.698	23.698
2027	6	0	3.308	34.036	0	30.729	30.729	0	22.930	22.930
2028	7	0	3.361	34.581	0	31.220	31.220	0	22.188	22.188
2029	8	0	3.414	35.134	0	31.720	31.720	0	21.469	21.469
2030	9	0	3.469	35.696	0	32.227	32.227	0	20.774	20.774
2031	10	0	3.524	36.267	0	32.743	32.743	0	20.101	20.101
2032	11	0	3.581	36.848	0	33.267	33.267	0	19.450	19.450
2033	12	0	3.638	37.437	0	33.799	33.799	0	18.821	18.821
2034	13	0	3.696	38.036	0	34.340	34.340	0	18.211	18.211
2035	14	0	3.755	38.645	0	34.889	34.889	0	17.621	17.621
2036	15	0	3.816	39.263	41.604	77.051	77.051	0	37.063	37.063
Skupaj		75.643	51.341	544.893	41.604	535.156	459.513	75.643	361.160	285.517

14.2.3.5. Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA«

TABELA 122: EKONOMSKE KAZALNIKE UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	285.517,21
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	36,86%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,775
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	4,619

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **285.517,21 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **36,86%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba**



vračanja sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,775 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,775 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer 4,619.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ VIDEM – PODRUŽNIČNA ŠOLA SELA«

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občin Videm in Podlehnik« po modelu energetskega pogodbeništva.



14.2.4 Ekonomska analiza projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM

TABELA 123: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2019	0	8.578	0	0	0	0	-8.578	8.578	0	-8.578
2020	0	62.698	0	0	0	0	-62.698	62.698	0	-62.698
2021	1	3	0	28.932	0	28.932	28.929	3	27.554	27.551
2022	2	0	0	29.395	0	29.395	29.395	0	26.662	26.662
2023	3	0	0	29.858	0	29.858	29.858	0	25.793	25.793
2024	4	0	0	30.329	0	30.329	30.329	0	24.952	24.952
2025	5	0	0	30.808	0	30.808	30.808	0	24.139	24.139
2026	6	0	0	31.294	0	31.294	31.294	0	23.352	23.352
2027	7	0	0	31.787	0	31.787	31.787	0	22.591	22.591
2028	8	0	0	32.289	0	32.289	32.289	0	21.854	21.854
2029	9	0	0	32.798	0	32.798	32.798	0	21.142	21.142
2030	10	0	0	33.316	0	33.316	33.316	0	20.453	20.453
2031	11	0	0	33.841	0	33.841	33.841	0	19.786	19.786
2032	12	0	0	34.375	0	34.375	34.375	0	19.142	19.142
2033	13	0	0	34.918	0	34.918	34.918	0	18.518	18.518
2034	14	0	0	35.469	0	35.469	35.469	0	17.914	17.914
2035	15	0	0	36.028	39.203	75.232	75.232	0	36.188	36.188
Skupaj		71.279	0	485.438	39.203	524.641	453.363	71.279	350.039	278.760

14.2.4.1. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM«

TABELA 124: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	278.760,44
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	33,73%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,911
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	7,360

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **278.760,44 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **33,73%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,911 EUR**, kar pomeni,



da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,911 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **7,360**.

Sklep »Ekonomske analize projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM«

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM « se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.2.4.2. Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 125: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, v EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%								
								A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
														A	C-B+E	C-B+E-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
2020	0	8.577	0	0	0	0	-8.577	8.577	0	-8.577						
2021	0	123.480	0	0	0	0	-123.480	123.480	0	-123.480						
2022	1	0	4.471	74.421	0	69.949	69.949	0	66.618	66.618						
2023	2	0	4.543	46.094	0	41.551	41.551	0	37.688	37.688						
2024	3	0	4.616	46.832	0	42.216	42.216	0	36.468	36.468						
2025	4	0	4.689	47.581	0	42.892	42.892	0	35.287	35.287						
2026	5	0	4.765	48.342	0	43.578	43.578	0	34.144	34.144						
2027	6	0	4.841	49.116	0	44.275	44.275	0	33.039	33.039						
2028	7	0	4.918	49.902	0	44.983	44.983	0	31.969	31.969						
2029	8	0	4.997	50.700	0	45.703	45.703	0	30.934	30.934						
2030	9	0	5.077	51.511	0	46.434	46.434	0	29.932	29.932						
2031	10	0	5.158	52.335	0	47.177	47.177	0	28.963	28.963						
2032	11	0	5.241	53.173	0	47.932	47.932	0	28.025	28.025						
2033	12	0	5.324	54.024	0	48.699	48.699	0	27.117	27.117						
2034	13	0	5.410	54.888	0	49.478	49.478	0	26.239	26.239						
2035	14	0	5.496	55.766	0	50.270	50.270	0	25.390	25.390						
2036	15	0	5.584	56.658	72.631	123.705	123.705	0	59.504	59.504						
Skupaj		132.056	75.130	791.343	72.631	788.844	656.788	132.056	531.318	399.261						



14.2.4.3. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 126: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	399.261,49
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	30,88%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,023
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	4,170

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **399.261,49 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **30,88%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,023 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 3,023 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **4,170**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.



14.2.4.4. Konsolidirana ekonomska analiza projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM

TABELA 127: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	8.577	0	0	0	0	-8.577	8.577	0	-8.577
2021	0	123.480	0	0	0	0	-123.480	123.480	0	-123.480
2022	1	0	6.421	82.208	0	75.787	75.787	0	72.178	72.178
2023	2	0	6.530	54.006	0	47.476	47.476	0	43.062	43.062
2024	3	0	6.629	54.870	0	48.242	48.242	0	41.673	41.673
2025	4	0	6.735	55.748	0	49.014	49.014	0	40.324	40.324
2026	5	0	6.842	56.640	0	49.798	49.798	0	39.018	39.018
2027	6	0	6.952	57.547	0	50.595	50.595	0	37.755	37.755
2028	7	0	7.063	58.467	0	51.404	51.404	0	36.532	36.532
2029	8	0	7.176	59.403	0	52.227	52.227	0	35.349	35.349
2030	9	0	7.291	60.353	0	53.062	53.062	0	34.204	34.204
2031	10	0	7.408	61.319	0	53.911	53.911	0	33.097	33.097
2032	11	0	7.526	62.300	0	54.774	54.774	0	32.025	32.025
2033	12	0	7.646	63.297	0	55.650	55.650	0	30.988	30.988
2034	13	0	7.769	64.310	0	56.541	56.541	0	29.985	29.985
2035	14	0	7.893	65.339	0	57.445	57.445	0	29.014	29.014
2036	15	0	8.019	66.384	72.631	130.996	130.996	0	63.011	63.011
Skupaj		132.056	107.900	922.192	72.631	886.922	754.866	132.056	598.216	466.159

14.2.4.5. Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM«

TABELA 128: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	466.159,26
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	35,45%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,530
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	4,146

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **466.159,26 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **35,45%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od



koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,530 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 3,530 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **4,146**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta OBČINSKA STAVBA OBČINE VIDEM

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občin Videm in Podlehnik« po modelu energetskega pogodbeništva«.



14.2.5 Ekonomska analiza projekta OŠ Podlehnik

TABELA 129: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA OŠ PODLEHNIK" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2019	0	15.794	0	0	0	0	-15.794	15.794	0	-15.794
2020	0	99.430	0	0	0	0	-99.430	99.430	0	-99.430
2021	1	3	0	46.124	0	46.124	46.121	3	43.928	43.925
2022	2	0	0	46.862	0	46.862	46.862	0	42.505	42.505
2023	3	0	0	47.599	0	47.599	47.599	0	41.118	41.118
2024	4	0	0	48.348	0	48.348	48.348	0	39.776	39.776
2025	5	0	0	49.109	0	49.109	49.109	0	38.478	38.478
2026	6	0	0	49.882	0	49.882	49.882	0	37.223	37.223
2027	7	0	0	50.667	0	50.667	50.667	0	36.008	36.008
2028	8	0	0	51.464	0	51.464	51.464	0	34.833	34.833
2029	9	0	0	52.274	0	52.274	52.274	0	33.696	33.696
2030	10	0	0	53.097	0	53.097	53.097	0	32.597	32.597
2031	11	0	0	53.932	0	53.932	53.932	0	31.533	31.533
2032	12	0	0	54.781	0	54.781	54.781	0	30.504	30.504
2033	13	0	0	55.643	0	55.643	55.643	0	29.509	29.509
2034	14	0	0	56.519	0	56.519	56.519	0	28.546	28.546
2035	15	0	0	57.409	63.375	120.783	120.783	0	58.099	58.099
Skupaj		115.227	0	773.709	63.375	837.083	721.856	115.227	558.352	443.125

14.2.5.1. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik«

TABELA 130: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ PODLEHNIK"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	443.124,75
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	33,04%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,846
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	7,265

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **443.124,75 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **33,04%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,846 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,846 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta«



stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **7,265**.

Sklep »Ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik«

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik« se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.2.5.2. Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 131: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA OŠ PODLEHNIK Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	15.793	0	0	0	0	-15.793	15.793	0	-15.793
2021	0	193.355	0	0	0	0	-193.355	193.355	0	-193.355
2022	1	0	9.360	116.436	0	107.076	107.076	0	101.977	101.977
2023	2	0	9.510	71.550	0	62.040	62.040	0	56.272	56.272
2024	3	0	9.662	72.695	0	63.033	63.033	0	54.450	54.450
2025	4	0	9.817	73.858	0	64.041	64.041	0	52.687	52.687
2026	5	0	9.974	75.039	0	65.066	65.066	0	50.981	50.981
2027	6	0	10.133	76.240	0	66.107	66.107	0	49.330	49.330
2028	7	0	10.295	77.460	0	67.165	67.165	0	47.733	47.733
2029	8	0	10.460	78.699	0	68.239	68.239	0	46.187	46.187
2030	9	0	10.627	79.958	0	69.331	69.331	0	44.691	44.691
2031	10	0	10.797	81.238	0	70.440	70.440	0	43.244	43.244
2032	11	0	10.970	82.538	0	71.567	71.567	0	41.844	41.844
2033	12	0	11.146	83.858	0	72.712	72.712	0	40.489	40.489
2034	13	0	11.324	85.200	0	73.876	73.876	0	39.178	39.178
2035	14	0	11.505	86.563	0	75.058	75.058	0	37.909	37.909
2036	15	0	11.689	87.948	115.031	191.290	191.290	0	92.014	92.014
Skupaj		209.148	157.271	1.229.280	115.031	1.187.041	977.893	209.148	798.986	589.838



14.2.5.3. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ Podlehnik v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 132: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	589.837,78
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	28,90%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	2,820
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,669

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **589.837,78 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **28,90%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **2,820 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 2,820 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,669**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.



14.2.5.4. Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ Podlehnik

TABELA 133: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA OŠ PODLEHNIK V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	B	C
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	15.793	0	0	0	0	-15.793	15.793	0	-15.793
2021	0	193.355	0	0	0	0	-193.355	193.355	0	-193.355
2022	1	0	11.310	132.021	0	120.711	120.711	0	114.963	114.963
2023	2	0	11.497	87.384	0	75.887	75.887	0	68.832	68.832
2024	3	0	11.675	88.783	0	77.108	77.108	0	66.608	66.608
2025	4	0	11.862	90.203	0	78.341	78.341	0	64.452	64.452
2026	5	0	12.051	91.646	0	79.595	79.595	0	62.365	62.365
2027	6	0	12.244	93.113	0	80.868	80.868	0	60.345	60.345
2028	7	0	12.440	94.602	0	82.162	82.162	0	58.391	58.391
2029	8	0	12.639	96.116	0	83.477	83.477	0	56.500	56.500
2030	9	0	12.841	97.654	0	84.812	84.812	0	54.671	54.671
2031	10	0	13.047	99.216	0	86.169	86.169	0	52.901	52.901
2032	11	0	13.256	100.804	0	87.548	87.548	0	51.188	51.188
2033	12	0	13.468	102.417	0	88.949	88.949	0	49.530	49.530
2034	13	0	13.683	104.055	0	90.372	90.372	0	47.926	47.926
2035	14	0	13.902	105.720	0	91.818	91.818	0	46.374	46.374
2036	15	0	14.125	107.412	115.031	208.319	208.319	0	100.205	100.205
Skupaj		209.148	190.041	1.491.147	115.031	1.416.137	1.206.989	209.148	955.251	746.103

14.2.5.5. Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik«

TABELA 134: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ PODLEHNIK"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	746.102,73
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	35,63%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,567
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	4,024

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **746.102,73 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **35,63%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana



ekonomska relativna neto sedanja vrednost projekta je **pozitivna** in znaša **3,567 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,567 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **4,024**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik«

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občin Videm in Podlehnik« po modelu energetskega pogodbeništva.

14.2.6 Ekonomska analiza projekta MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK

TABELA 135: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%								
								A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
														A	C-B+E	C-B+E-A
2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
2019	0	10.158	0	0	0	0	-10.158	10.158	0	-10.158						
2020	0	31.053	0	0	0	0	-31.053	31.053	0	-31.053						
2021	1	3	0	17.069	0	17.069	17.066	3	16.256	16.253						
2022	2	0	0	17.342	0	17.342	17.342	0	15.730	15.730						
2023	3	0	0	17.617	0	17.617	17.617	0	15.218	15.218						
2024	4	0	0	17.897	0	17.897	17.897	0	14.724	14.724						
2025	5	0	0	18.180	0	18.180	18.180	0	14.245	14.245						
2026	6	0	0	18.469	0	18.469	18.469	0	13.782	13.782						
2027	7	0	0	18.762	0	18.762	18.762	0	13.334	13.334						
2028	8	0	0	19.059	0	19.059	19.059	0	12.900	12.900						
2029	9	0	0	19.362	0	19.362	19.362	0	12.481	12.481						
2030	10	0	0	19.669	0	19.669	19.669	0	12.075	12.075						
2031	11	0	0	19.981	0	19.981	19.981	0	11.682	11.682						
2032	12	0	0	20.298	0	20.298	20.298	0	11.303	11.303						
2033	13	0	0	20.620	0	20.620	20.620	0	10.935	10.935						
2034	14	0	0	20.947	0	20.947	20.947	0	10.580	10.580						
2035	15	0	0	21.279	22.667	43.947	43.947	0	21.139	21.139						
Skupaj		41.213	0	286.552	22.667	309.219	268.006	41.213	206.383	165.170						



14.2.5.6. *Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK«*

TABELA 136: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK"

<i>EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP</i>	<i>Vrednost</i>
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	165.170,30
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	33,04%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	4,008
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	7,503

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **165.170,30 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **33,04%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **4,008 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 4,008 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **7,503**.

Sklep »Ekonomske analize projekta MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK«

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik« se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.2.5.7. *Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine*

TABELA 137: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, V EUR



Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	10.157	0	0	0	0	-10.157	10.157	0	-10.157
2021	0	58.861	0	0	0	0	-58.861	58.861	0	-58.861
2022	1	0	4.339	40.065	0	35.726	35.726	0	34.024	34.024
2023	2	0	4.408	25.279	0	20.870	20.870	0	18.930	18.930
2024	3	0	4.479	25.683	0	21.204	21.204	0	18.317	18.317
2025	4	0	4.551	26.094	0	21.544	21.544	0	17.724	17.724
2026	5	0	4.623	26.512	0	21.888	21.888	0	17.150	17.150
2027	6	0	4.697	26.936	0	22.238	22.238	0	16.595	16.595
2028	7	0	4.773	27.367	0	22.594	22.594	0	16.057	16.057
2029	8	0	4.849	27.805	0	22.956	22.956	0	15.537	15.537
2030	9	0	4.926	28.250	0	23.323	23.323	0	15.034	15.034
2031	10	0	5.005	28.702	0	23.696	23.696	0	14.547	14.547
2032	11	0	5.085	29.161	0	24.075	24.075	0	14.076	14.076
2033	12	0	5.167	29.627	0	24.461	24.461	0	13.621	13.621
2034	13	0	5.249	30.101	0	24.852	24.852	0	13.180	13.180
2035	14	0	5.333	30.583	0	25.250	25.250	0	12.753	12.753
2036	15	0	5.419	31.072	37.960	63.613	63.613	0	30.599	30.599
Skupaj		69.017	72.904	433.236	37.960	398.291	329.273	69.017	268.145	199.128

14.2.5.8. *Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«*

TABELA 138: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	199.127,54
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	28,76%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	2,885
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,320

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **199.127,54 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **28,76%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **2,885 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 2,885 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,320**.



Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.

14.2.5.9. Konsolidirana ekonomska analiza projekta MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK

TABELA 139: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	10.157	0	0	0	0	-10.157	10.157	0	-10.157
2021	0	58.861	0	0	0	0	-58.861	58.861	0	-58.861
2022	1	0	6.289	45.628	0	39.339	39.339	0	37.466	37.466
2023	2	0	6.396	30.931	0	24.536	24.536	0	22.255	22.255
2024	3	0	6.492	31.426	0	24.935	24.935	0	21.539	21.539
2025	4	0	6.596	31.929	0	25.333	25.333	0	20.842	20.842
2026	5	0	6.701	32.440	0	25.739	25.739	0	20.167	20.167
2027	6	0	6.808	32.959	0	26.151	26.151	0	19.514	19.514
2028	7	0	6.917	33.486	0	26.569	26.569	0	18.882	18.882
2029	8	0	7.028	34.022	0	26.994	26.994	0	18.271	18.271
2030	9	0	7.140	34.567	0	27.426	27.426	0	17.679	17.679
2031	10	0	7.255	35.120	0	27.865	27.865	0	17.107	17.107
2032	11	0	7.371	35.682	0	28.311	28.311	0	16.553	16.553
2033	12	0	7.489	36.252	0	28.764	28.764	0	16.017	16.017
2034	13	0	7.609	36.832	0	29.224	29.224	0	15.498	15.498
2035	14	0	7.730	37.422	0	29.691	29.691	0	14.996	14.996
2036	15	0	7.854	38.021	37.960	68.126	68.126	0	32.770	32.770
Skupaj		69.017	105.675	526.717	37.960	459.002	389.985	69.017	309.555	240.537



14.2.5.10. Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK«

TABELA 140: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK"

<i>EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP</i>	<i>Vrednost</i>
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	240.537,19
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	33,92%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,485
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,232

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **240.537,19 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **33,92%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,485 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 3,485 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,232**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik«

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občin Videm in Podlehnik« po modelu energetskega pogodbeništva.



14.2.7 Ekonomska analiza projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21

TABELA 141: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+E	C-B+E-A
2018	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2019	0	10.158	0	0	0	0	-10.158	10.158	0	-10.158
2020	0	46.927	0	0	0	0	-46.927	46.927	0	-46.927
2021	1	3	0	22.310	0	22.310	22.307	3	21.248	21.245
2022	2	0	0	22.667	0	22.667	22.667	0	20.560	20.560
2023	3	0	0	23.028	0	23.028	23.028	0	19.892	19.892
2024	4	0	0	23.393	0	23.393	23.393	0	19.246	19.246
2025	5	0	0	23.765	0	23.765	23.765	0	18.621	18.621
2026	6	0	0	24.143	0	24.143	24.143	0	18.016	18.016
2027	7	0	0	24.526	0	24.526	24.526	0	17.430	17.430
2028	8	0	0	24.916	0	24.916	24.916	0	16.864	16.864
2029	9	0	0	25.312	0	25.312	25.312	0	16.316	16.316
2030	10	0	0	25.714	0	25.714	25.714	0	15.786	15.786
2031	11	0	0	26.123	0	26.123	26.123	0	15.273	15.273
2032	12	0	0	26.538	0	26.538	26.538	0	14.777	14.777
2033	13	0	0	26.959	0	26.959	26.959	0	14.297	14.297
2034	14	0	0	27.388	0	27.388	27.388	0	13.833	13.833
2035	15	0	0	27.823	31.398	59.221	59.221	0	28.486	28.486
Skupaj		57.087	0	374.604	31.398	406.002	348.915	57.087	270.645	213.558

14.2.5.11. *Ekonomske kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21«*

TABELA 142: EKONOMSKE KAZALNIKE UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	213.558,00
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	31,78%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,741
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	7,112

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **213.558,00 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **31,78%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,741 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 3,741 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta«



stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **7,112**.

Sklep »Ekonomske analize projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21«

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik« se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.2.5.12. Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 143: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21 Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	B	C
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	10.157	0	0	0	0	-10.157	10.157	0	-10.157
2021	0	90.672	0	0	0	0	-90.672	90.672	0	-90.672
2022	1	0	5.088	57.402	0	52.314	52.314	0	49.823	49.823
2023	2	0	5.169	35.783	0	30.614	30.614	0	27.767	27.767
2024	3	0	5.252	36.355	0	31.103	31.103	0	26.868	26.868
2025	4	0	5.336	36.937	0	31.601	31.601	0	25.998	25.998
2026	5	0	5.421	37.528	0	32.107	32.107	0	25.156	25.156
2027	6	0	5.508	38.129	0	32.620	32.620	0	24.342	24.342
2028	7	0	5.596	38.739	0	33.142	33.142	0	23.554	23.554
2029	8	0	5.686	39.358	0	33.673	33.673	0	22.791	22.791
2030	9	0	5.777	39.988	0	34.211	34.211	0	22.053	22.053
2031	10	0	5.869	40.628	0	34.759	34.759	0	21.339	21.339
2032	11	0	5.963	41.278	0	35.315	35.315	0	20.648	20.648
2033	12	0	6.059	41.938	0	35.880	35.880	0	19.979	19.979
2034	13	0	6.156	42.609	0	36.454	36.454	0	19.332	19.332
2035	14	0	6.254	43.291	0	37.037	37.037	0	18.706	18.706
2036	15	0	6.354	43.984	55.456	93.086	93.086	0	44.776	44.776
Skupaj		100.829	85.489	613.948	55.456	583.915	483.086	100.829	393.132	292.304



14.2.5.13. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21 v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 144: EKONOMSKE KAZALNIKE UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	292.303,50
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	29,35%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	2,899
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,593

Ekonomski neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **292.303,50 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomski internostopnja donosa**, ki znaša **29,35%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomski relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **2,899 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 2,899 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,593**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.



14.2.5.14. *Konsolidirana ekonomska analiza projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21*

TABELA 145: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21 V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	B	C
2019	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2020	0	10.157	0	0	0	0	-10.157	10.157	0	-10.157
2021	0	90.672	0	0	0	0	-90.672	90.672	0	-90.672
2022	1	0	7.038	63.797	0	56.759	56.759	0	54.056	54.056
2023	2	0	7.157	42.280	0	35.124	35.124	0	31.858	31.858
2024	3	0	7.265	42.957	0	35.692	35.692	0	30.832	30.832
2025	4	0	7.381	43.644	0	36.263	36.263	0	29.834	29.834
2026	5	0	7.499	44.342	0	36.843	36.843	0	28.867	28.867
2027	6	0	7.619	45.052	0	37.433	37.433	0	27.933	27.933
2028	7	0	7.741	45.773	0	38.031	38.031	0	27.028	27.028
2029	8	0	7.865	46.505	0	38.640	38.640	0	26.153	26.153
2030	9	0	7.991	47.249	0	39.258	39.258	0	25.306	25.306
2031	10	0	8.119	48.005	0	39.886	39.886	0	24.487	24.487
2032	11	0	8.249	48.773	0	40.524	40.524	0	23.694	23.694
2033	12	0	8.381	49.553	0	41.173	41.173	0	22.927	22.927
2034	13	0	8.515	50.346	0	41.832	41.832	0	22.184	22.184
2035	14	0	8.651	51.152	0	42.501	42.501	0	21.466	21.466
2036	15	0	8.789	51.970	55.456	98.637	98.637	0	47.446	47.446
Skupaj		100.829	118.259	721.398	55.456	658.595	557.766	100.829	444.070	343.242

14.2.5.15. *Ekonomske kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21«*

TABELA 146: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	343.241,59
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	33,83%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,404
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,546

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji pozitivna in znaša 343.241,59 EUR, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi ekonomska interna stopnja donosa, ki znaša 33,83%. Tako diskontirana kot tudi enostavna doba vračanja sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od



koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,404 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 3,404 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,546**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta STARA OBČINSKA STAVBA – PODLEHNIK 21«

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občin Videm in Podlehnik« po modelu energetskega pogodbeništva«.



15 IZRAČUN MAKSIMALNE VIŠINE SOFINANCIRANJA NA PODLAGI FINANČNE VRZELI (STOPNJE PRIMANJKLJAJA V FINANCIRANJU) »IZBRANA VARIANTA«

Na podlagi Metodologije za pripravo Analize stroškov in koristi (Izvedbena uredba komisije 2015/207 EU, 3. člen in priloga III) ter Smernic Evropske komisije za izdelavo analize stroškov in koristi za investicijske projekte (Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020; december 2014), je potrebno določiti maksimalni delež sredstev sofinanciranja skupnosti (EU) po metodi finančne vrzeli.

Stopnja finančne vrzeli investicijskega projekta je izračunana na podlagi deleža diskontiranih stroškov začetnih investicijskih vlaganj, ki niso pokriti z diskontiranimi neto prilivi investicijskega projekta. Opredelitev upravičenih izdatkov zagotavlja, da je za izvedbo investicijskega projekta na voljo dovolj finančnih virov, hkrati pa preprečuje odobritev neupravičene koristi prejemniku pomoči (čezmerno financiranje investicijskega projekta). V našem izračunu smo izračunali finančno vrzel ter najvišjo vrednost nepovratnih sredstev tako, da prvo leto nismo diskontirali vrednosti investicijskih stroškov, operativnih stroškov, prihodkov in ostanka vrednosti. **Osnova za izračun finančne vrzeli so bili denarni tokovi iz »konsolidirane finančne analize«.**

Delež sofinanciranja investicijskega projekta v okviru javnega razpisa Ministrstva za infrastrukturo za sofinanciranje celovitih energetskih sanacij javnih objektov znaša 40% upravičenih stroškov, od tega predstavlja 85% sofinanciranje iz Kohezijskega sklada in 15% pa slovensko udeležbo v kohezijski politiki.

TABELA 147: IZRAČUN UPRAVIČENOSTI DO SOFINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP (FINANČNE VRZELI) V EUR

VREDNOSTI V STALNIH CENAH (v EUR)						
Leto (zap.št.)	Leto (letnica)	Investicijski stroški v stalnih cenah	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti v zadnjem letu	Neto denarni tok
0	2019	0,00	0,00	0,00		0,00
0	2020	79.775,80	0,00	0,00		
0	2021	903.081,91	0,00	0,00		
1	2022	0,00	51.467,92	62.075,21		10.607,29
2	2023	0,00	52.297,50	63.068,41		10.770,91
3	2024	0,00	53.128,07	64.077,51		10.949,44
4	2025	0,00	53.978,11	65.102,75		11.124,63
5	2026	0,00	54.841,76	66.144,39		11.302,63
6	2027	0,00	55.719,23	67.202,70		11.483,47
7	2028	0,00	56.610,74	68.277,95		11.667,21
8	2029	0,00	57.516,51	69.370,39		11.853,88
9	2030	0,00	58.436,78	70.480,32		12.043,54
10	2031	0,00	59.371,76	71.608,00		12.236,24
11	2032	0,00	60.321,71	72.753,73		12.432,02
12	2033	0,00	61.286,86	73.917,79		12.630,93
13	2034	0,00	62.267,45	75.100,48		12.833,03
14	2035	0,00	63.263,73	76.302,08		13.038,36
15	2036	0,00	64.275,95	77.522,92	540.571,74	553.818,71
	Skupaj	982.857,71	864.784,09	1.043.004,64	540.571,74	718.792,29

Prikazujemo tudi diskontirane vrednosti, pri tem pa je uporabljena 4% diskontna stopnja.



TABELA 148: IZRAČUN UPRAVIČENOSTI DO SOFINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP (FINANČNE VRZELI) V EUR – DISKONTIRANE VREDNOSTI

DISKONTIRANE VREDNOSTI (v EUR)						4%
Leto (zap.št.)	Leto (letnica)	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostaneček v zadnjem letu vrednosti	Neto denarni tok
0	2019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0	2020	79.775,80	0,00	0,00	0,00	-79.775,80
0	2021	903.081,91	0,00	0,00	0,00	-903.081,91
1	2022	0,00	49.488,38	59.687,70	0,00	10.199,32
2	2023	0,00	48.351,98	58.310,29	0,00	9.958,32
3	2024	0,00	47.230,66	56.964,67	0,00	9.734,01
4	2025	0,00	46.140,72	55.650,10	0,00	9.509,38
5	2026	0,00	45.075,93	54.365,87	0,00	9.289,94
6	2027	0,00	44.035,72	53.111,27	0,00	9.075,55
7	2028	0,00	43.019,51	51.885,63	0,00	8.866,12
8	2029	0,00	42.026,75	50.688,27	0,00	8.661,51
9	2030	0,00	41.056,90	49.518,54	0,00	8.461,63
10	2031	0,00	40.109,44	48.375,80	0,00	8.266,36
11	2032	0,00	39.183,83	47.259,44	0,00	8.075,60
12	2033	0,00	38.279,59	46.168,83	0,00	7.889,24
13	2034	0,00	37.396,22	45.103,40	0,00	7.707,18
14	2035	0,00	36.533,23	44.062,55	0,00	7.529,33
15	2036	0,00	35.690,15	43.045,72	300.160,30	307.515,87
	Skupaj	982.857,71	633.619,01	764.198,09	300.160,30	-552.118,33

TABELA 149: PRIKAZ UPRAVIČENOSTI PROJEKTA DO SOFINANCIRANJA (FINANČNA VRZEL)

	v EUR
Skupni investicijski stroški (nediskontirani)	982.857,71
Od tega upr. javni stroški (EC) - v TEKOČIH cenah	963.953,11
Diskontirani investicijski stroški (DIC)	982.857,71
Diskontirani neto prihodki (DNR)	430.739,38

	če je DNR>0:	če je DNR<0:
1a) Najvišji upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	552.118,33	552.118,33
1b) Finančna vrzel (R=EE/DIC):	56,17%	100,00%
2) Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	541.498,71	963.953,11
3a) Najvišja stopnja sofinanciranja EU (CRpa):	40%	40%
3b) Izračun najvišjega zneska EU (DA*EC):	385.581,24	385.581,24

Obrazložitev:

- Upravičeni stroški skupaj (EC) po stalnih cenah znašajo 963.953,11 EUR.
- Najvišja skupna stopnja sofinanciranja (Kohezijski sklad EU in slovenska udeležba) je do 40% upravičenih stroškov.
- Maksimalna skupna višina sofinanciranja (Kohezijski sklad EU in slovenska udeležba) upravičenih stroškov znaša 385.581,24.
- Najvišja stopnja sofinanciranja EU (Kohezijski sklad EU) znaša 85% upravičenih stroškov.



- Najvišja stopnja sofinanciranja MZI (slovenska udeležba v kohezijski politiki) znaša 15% upravičenih stroškov.
- Diskontirani neto prihodki so večji od nič (DNR>0).
- **Finančna vrzel znaša 100,00%.**
- **Najvišji upravičeni znesek sofinanciranja EU (Kohezijski sklad EU) na podlagi finančne vrzeli znaša 327.744,06 EUR.**
- **Slovenska udeležba sofinanciranja s strani MZI pa znaša 57.837,18 EUR.**

Vrednost izračunanega najvišjega upravičenega zneska sofinanciranja EU na podlagi finančne vrzeli je enaka upoštevanemu predvidenemu znesku nepovratnih sredstev EU (Kohezijski sklad EU) in slovenski udeležbi v okviru finančne konstrukcije tega dokumenta, za katerega bosta Občini Videm in Podlehnik za predmetni investicijski projekt zaprosila Ministrstvo za infrastrukturo RS (MZI) v letu 2020.

Če operacija ustvarja prihodke samo na račun prihrankov pri obratovalnih stroških, ki izhajajo iz izvajanja ukrepov za energetska učinkovitost, se privzame, da znaša finančna vrzel 100 %. Maksimalna skupna višina sofinanciranja (Kohezijski sklad EU in slovenska udeležba) upravičenih stroškov znaša 385.581,24 EUR.



16 ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJA

V času obratovanja so dejanski poslovni rezultati le redko enaki tistim, ki so načrtovani v investicijski dokumentaciji. Vseh dogodkov namreč ne moremo vnaprej predvideti, zato načrtujemo le bolj ali manj verjetne rezultate in na njihovi osnovi izračunamo kazalnike upravičenosti investicijskega projekta. Ravno zaradi negotovosti, s tem pa tudi tveganosti takšnih ocen, je pri presojanju upravičenosti izvedbe investicijskega projekta pomembno tudi, da ugotovimo, koliko se lahko spremenijo posamezni stroški in prihodki, da investicijski projekt, katerega upravičenost dokazujemo s pomočjo izbranih kriterijev, ne postane še bolj finančno neupravičen. Cilj analize občutljivosti je opredeliti kritične spremenljivke projekta.

Pri analizi občutljivosti je potrebno najprej ugotoviti tiste spremenljivke, ki so po svoji velikosti in pomembnosti ključne za celoten investicijski projekt. Le-te imenujemo ključne spremenljivke projekta in so tisti elementi poslovnih napovedi, katerih majhna sprememba močno spreminja končni rezultat in s tem tudi kazalnike upravičenosti investicijskega projekta. Pri obravnavanem investicijskem projektu smo ocenili kot ključne in testirali naslednje spremenljivke:

- investicijska vlaganja,
- prihodki/prihranki iz obratovanja ter
- odhodki iz obratovanja (obratovalni stroški).

Analizo občutljivosti smo izvedli tako, da smo ključne spremenljivke projekta spreminjali za +10%, +5% in -10%, -5%, nato pa smo opazovali posledice teh sprememb na finančnih in ekonomskih kazalnikih upravičenosti projekta. Spremenljivke smo spreminjali posamično in pri tem smo ohranili ostale spremenljivke projekta nespremenjene. V priložniku za izdelavo Analize stroškov in koristi (t.j. Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Project – Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020), ki ga je Evropska komisija izdala decembra 2014, je predlagano, da so kot kritične spremenljivke obravnavane tiste, katerih 1% sprememba ima za posledico 1% spremembo prvotne vrednosti neto sedanje vrednosti (NPV).

16.1 SPLOŠNA ANALIZA OBČUTLJIVOSTI

V okviru splošne analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta.

V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje investicije za 5% in 10%,
- Zmanjšanje investicije za 5% in 10%,
- Povečanje operativnih stroškov za 5% in 10%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 5% in 10%
- Povečanje prihodkov za 5% in 10%,
- Zmanjšanje prihodkov za 5% in 10%.



Rezultati za ekonomsko analizo občutljivosti so podani v spodnji preglednici.

16.1.1 Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP na spremembo ključnih spremenljivk po ekonomski analizi projekta

TABELA 150: NSV IN EIRR OB SPREMINJANJU KLJUČNIH SPREMENLJIVK PO EKONOMSKI ANALIZI

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	2.074.956	100%	32,73%	100%
Povečanje investicije za 5%	1.904.158	92%	30,91%	94%
Povečanje investicije za 10%	1.877.010	90%	29,36%	90%
Zmanjšanje investicije za 5%	1.958.456	94%	34,46%	105%
Zmanjšanje investicije za 10%	1.985.604	96%	36,50%	112%
Povečanje operativnih stroškov za 5%	2.074.956	100%	32,73%	100%
Povečanje operativnih stroškov za 10%	2.074.956	100%	32,73%	100%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	2.074.956	100%	32,73%	100%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	2.074.956	100%	32,73%	100%
Povečanje prihodkov za 5%	2.198.670	106%	34,47%	105%
Povečanje prihodkov za 10%	2.322.384	112%	36,20%	111%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	1.951.242	94%	30,98%	95%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	1.827.528	88%	29,21%	89%

Obrazložitev:

Glede na to, da NSV in EIRR ob spremembah spremenljivk NE pade pod 5 % ugotavljamo, da investicija NI ekonomsko občutljiva.



16.1.2 Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO na spremembo ključnih spremenljivk po realnem denarnem toku projekta po ekonomski analizi

TABELA 151: NSV IN EIRR OB SPREMINJANJU KLJUČNIH SPREMENLJIVK PO REALNEM DENARNEM TOKU PO EKONOMSKI ANALIZI

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	2.887.116	100%	29,91%	100%
Povečanje investicije za 5%	2.577.949	89%	27,91%	93%
Povečanje investicije za 10%	2.528.806	88%	26,26%	88%
Zmanjšanje investicije za 5%	2.676.235	93%	31,71%	106%
Zmanjšanje investicije za 10%	2.725.378	94%	33,93%	113%
Povečanje operativnih stroškov za 5%	2.864.444	99%	29,70%	99%
Povečanje operativnih stroškov za 10%	2.841.771	98%	29,49%	99%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	2.909.789	101%	30,12%	101%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	2.932.461	102%	30,33%	101%
Povečanje prihodkov za 5%	3.090.286	107%	31,99%	107%
Povečanje prihodkov za 10%	3.293.456	114%	34,07%	114%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	2.683.946	93%	27,84%	93%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	2.480.776	86%	25,77%	86%

Obrazložitev:

Glede na to, da NSV in EIRR ob spremembah spremenljivk NE pade pod 5 % ugotavljamo, da investicija NI ekonomsko občutljiva.



16.1.3 Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO na spremembo ključnih spremenljivk po konsolidirani ekonomski analizi projekta

TABELA 152: NSV IN EIRR OB SPREMINJANJU KLJUČNIH SPREMENLJIVK PO KONSOLIDIRANI EKONOMSKI ANALIZI

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	3.462.131	100%	35,15%	100%
Povečanje investicije za 5%	3.152.964	91%	33,00%	94%
Povečanje investicije za 10%	3.103.821	90%	31,15%	89%
Zmanjšanje investicije za 5%	3.251.250	94%	37,27%	106%
Zmanjšanje investicije za 10%	3.300.393	95%	39,77%	113%
Povečanje operativnih stroškov za 5%	3.432.638	99%	34,88%	99%
Povečanje operativnih stroškov za 10%	3.403.144	98%	34,62%	98%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	3.491.625	101%	35,41%	101%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	3.521.118	102%	35,68%	102%
Povečanje prihodkov za 5%	3.700.873	107%	37,52%	107%
Povečanje prihodkov za 10%	3.939.615	114%	39,90%	114%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	3.223.390	93%	32,77%	93%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	2.984.648	86%	30,40%	87%

Obrazložitev:

Glede na to, da NSV in EIRR ob spremembah spremenljivk NE pade pod 5 % ugotavljamo, da investicija Ni ekonomsko občutljiva.



16.2 ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ZA OPREDELITEV KRITIČNIH SPREMENLJIVK

16.2.1 Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP za opredelitev kritičnih spremenljivk po ekonomski analizi projekta

TABELA 153: NSV IN EIRR OB SPREMINJANJU KLJUČNIH SPREMENLJIVK ZA 1% PO EKONOMSKI ANALIZI

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	2.074.956	100,00%	32,732%	100,00%
Povečanje investicije za 1%	2.275.119	109,65%	33,595%	102,64%
Zmanjšanje investicije za 1%	2.285.978	110,17%	34,302%	104,80%
Povečanje operativnih stroškov za 1%	2.280.548	109,91%	33,945%	103,71%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	2.280.548	109,91%	33,945%	103,71%
Povečanje prihodkov za 1%	2.307.125	111,19%	34,297%	104,78%
Zmanjšanje prihodkov za 1%	2.253.971	108,63%	33,593%	102,63%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk). Pri NSV in IRR smo ugotovili, da ni večjih odstopanj, kar nakazuje na neobčutljivost investicije.

16.2.2 Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP za opredelitev kritičnih spremenljivk po realnem denarnem toku projekta po ekonomski analizi

TABELA 154: NSV IN EIRR OB SPREMINJANJU KLJUČNIH SPREMENLJIVK ZA 1% PO REALNEM DT PO EKONOMSKI ANALIZI

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	2.887.116	100,00%	29,910%	100,00%
Povečanje investicije za 1%	3.171.870	109,86%	30,748%	102,80%
Zmanjšanje investicije za 1%	3.191.528	110,54%	31,504%	105,33%
Povečanje operativnih stroškov za 1%	3.176.828	110,03%	31,080%	103,91%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	3.186.570	110,37%	31,164%	104,19%
Povečanje prihodkov za 1%	3.225.214	111,71%	31,540%	105,45%
Zmanjšanje prihodkov za 1%	3.138.184	108,70%	30,704%	102,65%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk). Pri NSV in IRR smo ugotovili, da ni večjih odstopanj, kar nakazuje na neobčutljivost investicije.



16.2.3 Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP za opredelitev kritičnih spremenljivk po konsolidirani ekonomski analizi projekta

TABELA 155: NSV IN EIRR OB SPREMINJANJU KLJUČNIH SPREMENLJIVK ZA 1% PO KONSOLIDIRANI EKONOMSKI ANALIZI

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	3.462.131	100,00%	35,147%	100,00%
Povečanje investicije za 1%	3.789.533	109,46%	35,980%	102,37%
Zmanjšanje investicije za 1%	3.809.190	110,02%	36,833%	104,80%
Povečanje operativnih stroškov za 1%	3.793.025	109,56%	36,349%	103,42%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	3.805.698	109,92%	36,456%	103,73%
Povečanje prihodkov za 1%	3.850.518	111,22%	36,881%	104,94%
Zmanjšanje prihodkov za 1%	3.748.205	108,26%	35,923%	102,21%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk). Pri NSV in IRR smo ugotovili, da ni večjih odstopanj, kar nakazuje na neobčutljivost investicije.

16.3 ANALIZA TVEGANJA

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

1. Poslovna tveganja

Na področju poslovnih tveganj sta Občini izpostavljeni investicijskemu tveganju in drugim različnim zunanjim tveganjem. Ocenjujemo, da je izpostavljenost tveganju vzdrževanja nepremičnine, izključno cenovno, precej visoka, saj se bodo stroški vzdrževanja z leti dvigovali. V primeru, da gre občina samostojno v investicijo bo morala za investicijsko in tekoče vzdrževanje najemati zunanje strokovnjake, kar pa bo znašal velik strošek.

2. Finančna tveganja

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija pomeni tveganje za Občini, saj za tovrstni namen znaša maksimalna nepovratna pomoč 40%.

Občini bi morali zapirati investicijo z lastnimi sredstvi in kreditom. Pri kreditih imata občini kreditno tveganje, saj je odvisna od variabilnega dela EURIBOR, ki lahko na obdobje 15-20 let zaniha tudi do 5%, glede na izkušnje in analize v zadnjih 10 letih. Finančno tveganje občini lahko omeji z iskanjem zasebnega partnerja, ki bo investiral v ogrevanje in bo prevzel na sebe v celoti kreditno tveganje in likvidnostno tveganje.



3. Ekološko tveganje

Ekološko tveganje smo omejili z izbiro najbolj primernih sistemov ogrevanja na obnovljiv vir ter z visokokakovostno tehnologijo, ki bo preprečevala in zmanjševala ekološko obremenjevanje.

4. Tveganje javnega interesa

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo izboljšal kvaliteto življenja, po drugi strani pa bo izboljšal blaginjo prebivalcev. Tveganje javnega interesa bi pomenilo, da občina ohrani trenutno ogrevanje in trenutni vir, s tem pa ne bi izpolnjevala javnega interesa po zmanjševanju stroškov ogrevanja in razbremenitvi proračuna občine ter prehoda na OVE. V primeru JZP tveganja javnega interesa ni.

5. Organizacijska struktura projekta

Strokovna skupina na obeh občinah in vodja investicije ima zadostne reference za vodenje postopka, prav tako pa se bo skupina po potrebi obrnila na pristojno organizacijo. V primeru, da bi občina samostojno izvajala investicijo bi morala za izvedbo gradbenega nadzora in vodenja gradbišča najemati zunanje strokovnjake, saj osebje na občini ni usposobljeno za spremljanje tovrstnih investicij. V primeru JZP občini teh tveganj ne bosta imeli.

6. Zasebni partner

Tveganje predstavlja izbor primerne zasebnega partnerja, saj bo predvsem od njega odvisna dobra izvedba projekta ter zanesljivo upravljanje naslednjih 15 let. Zaradi tega je potrebno v javnem pozivu postaviti merila za izbor na način, da so lahko izbrani le partnerji z zadostnimi referencami na tem področju in ki lahko zagotovijo nemoteno dobavo energije.



17 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

17.1 POTREBNA INVESTICIJSKA DOKUMENTACIJA

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost, in sicer:

- za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 EUR in 500.000 EUR najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
- **za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;**
- za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000 EUR *dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;*
- za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000 EUR je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:
 - pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
 - pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
 - kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

Merilo za izdelavo predinvesticijske zasnove je preseganje 2.500.000 EUR investicije po stalnih cenah z DDV. V primeru energetskega pogodbeništv se k temu znesku dodajo prihranki na obdobje 15 let. Celotna ocenjena vrednost investicije vključno z davkom na dodano vrednost po tekočih cenah je 1.176.022,79 EUR z DDV. K tej vrednosti moramo še upoštevati prihranke na dobo trajanja JZP – 15 let, kar zneso 599.476,05 EUR (39.965,07 EUR x 15 let). Skupaj z investicijo znaša vrednost 1.775.498,84 EUR in tako **NE presehamo vrednost 2.500.000,00 EUR**. Na podlagi teh izhodišč je potrebno v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ za omenjen projekt izdelati samo **Investicijski program (IP)**.



17.2 REZULTATI FINANČNE IN EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA CEO JZP

Rezultati finančne analize tako realnega (dejanskega) denarnega toka javnega partnerja kot tudi »finančne analize projekta CEO JZP« in »konsolidirane finančne analize«, v okviru katerih so bili upoštevani le finančni denarni tokovi, so pokazali, da je **project CEO JZP** s tega vidika v vseh treh primerih **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato se ga je posledično upravičevalo na podlagi širših družbeno - ekonomskih koristi oziroma z izvedbo ekonomske analize (ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.**

Navedeno pomeni, da je projekt oziroma javni partner upravičen do pridobitve celotnih 40% upravičenih stroškov (Kohezijskih sredstev iz javnega razpisa Ministrstva za infrastrukturo za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine) na podlagi izračuna maksimalne stopnje sofinanciranja investicijskega projekta izračunane na podlagi finančne vrzeli, saj so izračunani diskontirani neto prihodki projekta pozitivni in finančna vrzel znaša 100%. Če operacija ustvarja prihodke samo na račun prihrankov pri obratovalnih stroških, ki izhajajo iz izvajanja ukrepov za energetska učinkovitost, se v predmetno polje vpiše 0,00 EUR. Finančna vrzel se določi skladno z Navodili za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (MZI). Če operacija ustvarja prihodke samo na račun prihrankov pri obratovalnih stroških, ki izhajajo iz izvajanja ukrepov za energetska učinkovitost, se privzame, da znaša finančna vrzel 100 %. Maksimalna skupna višina sofinanciranja (Kohezijski sklad EU in slovenska udeležba) upravičenih stroškov znaša 385.581,24 EUR.

Rezultati ekonomske analize, ekonomskega dejanskega denarnega toka javnega partnerja, »ekonomske analize projekta CEO JZP« in »konsolidirane ekonomske analize« v katerih se je dodatno k finančni analizi **upoštevalo širše družbeno-ekonomske koristi** projekta, so pokazali, da je **obravnani investicijski projekt** po vseh treh izvedenih ekonomskih analizah **rentabilen in upravičen za izvedbo**, kar so potrdili vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi Analize stroškov in koristi, saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi Analize stroškov in koristi smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občin Videm in Podlehnik po modelu energetskega pogodbenišтва«.



Povzetek finančne in ekonomske analize

KRITERIJ	Zasebni partner	Javni partner
Prihranki pri stroških ogrevanja brez DDV	34.523,34	348,72
Prihranki pri stroških ogrevanje z DDV	42.118,48	425,44
Prihranki pri stroških El.energije brez DDV	5.042,07	50,93
Prihranki pri stroških El.energije z DDV	6.151,33	62,13
Vrednost projekta, ki bremeni občinski proračun oz. vložek zasebnega partnerja	-	157.386,89
Letni stroški vzdrževanja, upravljanja, intervencij in zavarovanja	11.902,50	-
Finančna upravičenost projekta		
<i>NSV</i>	121.637	101.050,30
<i>ISD</i>	3,57%	7,49%
<i>RNSV</i>	0,277	0,642
<i>doba vračila</i>	12.let	10.let
Ekonomska upravičenost projekta		
<i>NSV</i>		228.979
<i>ISD</i>		21,08%
<i>RNSV</i>		1,455
<i>doba vračila</i>		5.let

17.3 ANALIZA SMISELNOSTI VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA ZA IZVEDBO PROJEKTA CELOVITE ENERGETSKE PRENOVE JAVNIH OBJEKTOV V LASTI OBČINE VIDEM

V okviru analize smiselnosti vključitve javno-zasebnega partnerstva za celovito prenovo javnih objektov v Občini Videm in Občini Podlehnik je potrebno upoštevati, da je projekt tržno zanimiv tudi za zasebni sektor, saj sta občini že prejeli vlogo o zainteresiranosti s strani zasebnega gospodarskega subjekta. Tako smo v dokumentu presojali pri Varianti 2b izvedljivost projekta po principu javno-zasebnega partnerstva ter smiselnost in ekonomsko upravičenost izvedbe projekta.

Pri izpeljavi projekta javno-zasebnega partnerstva je zelo pomembno, da je zadoščeno tako javnemu kot zasebnemu interesu za tovrstno partnerstvo, kar pa lahko dosežemo le, če projekt najprej izpolnjuje cilje javnega partnerja ter nato še zasebnega, predvsem glede donosnosti in varnosti njegove naložbe v partnerstvo.

Javni partner v projektu sta Občina Videm in Občina Podlehnik.

Nosilni partner v projektu je Občina Videm.

Zasebni partner je pravna ali fizična oseba, ki bo izbrana na javnem razpisu kot izvajalec javno-zasebnega partnerstva in ima izkušnje pri izvedbi in upravljanju tovrstnih projektov.

Predlagana oblika partnerstva za izvedbo projekta:

Zasebni partner bo prevzel obveznost izvedbe tako vseh pripravljalnih storitev (projektne dokumentacije), kot gradbenih in tehnoloških ukrepov, ki so potrebni za uspešno izvedbo celovite energetske sanacije javnih objektov in ki imajo za posledico prihranke energije ter zagotavljanje obratovanja in vzdrževanja naprav, motiviranje uporabnikov, spremljanje rabe energije ipd. Na podlagi teh dejstev je za uspešno izvedbo projekta najbolj optimalno, da se izvede projekt v obliki **pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije**.

Občini Videm in Podlehnik kot javni partner v partnerstvo vložita osnovno sredstvo (objekte s pripadajočim zemljiščem) in stroške priprave dokumentacije za izbor zasebnega partnerja. Občini bosta podpisali skupni sporazum za partnerstvo.

Takšna vsebina predvidenega pogodbenega razmerja predstavlja model energetskega pogodbeništvu v obliki sklenitve **javno-zasebnega partnerstva** oziroma podelitve **koncesije za izvajanje storitev energetskega pogodbešnitva**, prenos lastninske pravice po principu zgradi-upravljaj-prenesi oziroma BOT. Po preteku koncesijskega obdobja zasebni partner preda v last in posest javnemu partnerju vse gradbene in tehnološke ukrepe.

Služnostno pravico javni partner podeli zasebnemu partnerju za obdobje 15 let oziroma za dobo trajanja koncesijske pogodbe.

Predčasni odkup koncesije s strani občine je možen in se obračuna v skladu z neamortizirano vrednostjo vložka zasebnega partnerja. Z odkupom koncesije koncedent prevzame objekte in naprave, ki jih je koncesionar zgradil ali drugače pridobil za namen opravljanja koncesionirane gospodarske javne službe, pri čemer ima koncesionar pravico do odškodnine.

Projekt se bo financiral po modelu javno-zasebnega partnerstva iz:

- zasebnih sredstev ali bančnih kreditov, ki si jih pridobi zasebni partner po tržnih pogojih,
- sredstev iz naslova doseženih energetskega prihrankov in oskrbe z energijo,
- drugih sredstev, ki jih pridobi zasebni partner na podlagi opravljanja koncesionirane dejavnosti,
- sredstev iz naslova kohezijskega sklada,
- občinskega proračuna.

Zasebni partner bo kril celotne stroške izvedbe gradbenih in tehnoloških ukrepov za zagotavljanje prihrankov energije in oskrbo z energijo v višini najmanj **50,01%** celotnih upravičenih stroškov projekta. Občina sama ne more financirati celotnega projekta, saj za ta namen nima predvidenih občinskih proračunskih sredstev. Občina bo financirala začetno projektno in investicijsko dokumentacijo ter druge gradbene in tehnološke ukrepe največ do višine **9,99%** celotnih upravičenih stroškov projekta.

Projekt bo predmet vloge oziroma prijave na Javni razpis za sofinanciranje energetske prenove stavb v lasti in rabi občin v letih 2020, 2021 in 2022, oznaka JOB_2020, pri čemer se pričakuje pridobitev kohezijskih sredstev do višine **40,00%** celotnih upravičenih stroškov projekta celovite energetske prenove.