**OBČINA PODČETRTEK**
**Trška cesta 59**
**3254 Podčetrtek**

Številka: 032-0005/2022-8
Datum: 02. 06. 2022

**OBČINSKEMU SVETU**
**OBČINE PODČETRTEK**

**ZADEVA:** **GRADIVO K 7. TOČKI DNEVNEGA REDA 23. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE PODČETRTEK**

**NASLOV:** **Poročilo Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje za leto 2021**

**GRADIVO PRIPRAVIL:** Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje

**GRADIVO PREDLAGA:** Peter Misja, župan

**POROČEVALEC:** Marko Razboršek, vodja inšpektorata in redarstva

Peter Misja, l. r.
ŽUPAN

OBČINA PODČETRTEK • OBČINSKI SVET •

Priloga:
- Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje za leto 2021

MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje
Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina
T: (03)818-17-01; 818-17-34, F:03 81-81-724
E:inspektorat@rogaska-slatina.si

# P O R O Č I L O

## SKUPNE OBČINSKE UPRAVE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

## OBČIN ROGAŠKA SLATINA, ROGATEC, PODČETRTEK, ŠMARJE PRI JELŠAH IN KOZJE

## ZA LETO 2021

Štev. dokumenta: 010-0003/2022-1

V Rogaški Slatini, 24. februarja 2022

# KAZALO

1 SPLOŠNO ..... 2
2 FINANČNO MATERIALNE ZADEVE ..... 3
3 MEDOBČINSKO REDARSTVO ..... 4
4 MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT ..... 5
5 VODENJE POSTOPKOV O PREKRŠKIH ..... 6
6 NADZOR NAD OBČINSKIMI CESTAMI, VARNOST CESTNEGA PROMETA IN UREJANJE PROMETA ..... 8
7 STANJE JAVNEGA REDA IN MIRU TER JAVNIH PRIREDITEV ..... 9
8 VARSTVO OKOLJA IN UREJANJE PROSTORA ..... 9
8.1 OCENA UČINKOVITOSTI IZREČENIH UKREPOV IN STANJE NA PODROČJU VARSTVA OKOLJA IN UREJANJA PROSTORA ..... 10
9 OCENA UČINKOVITOSTI UKREPANJA ..... 11
10 PRITOŽBE NA DELO ..... 12
11 IZOBRAŽEVANJA IN IZPOPOLNJEVANJA ..... 12
12 DELOVANJE SOU PO POSAMEZNIH OBČINAH ..... 12
12.1 Občina Rogaška Slatina ..... 12
12.2 Občina Rogatec ..... 14
12.3 Občina Podčetrtek ..... 15
12.4 Občina Šmarje pri Jelšah ..... 16
12.5 Občina Kozje ..... 17
13 ZAKLJUČEK ..... 18

## 1 SPLOŠNO

Na območjih občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje (v nadaljevanju SOU) so navedene občine z Odlokom o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje (Ur. list RS, št. 87/2015, 65/2019) ustanovile skupno občinsko upravo, katere sedež je na Izletniški ulici 2, Rogaška Slatina. Svoje dejavnosti SOU izjava tudi po dislociranih točkah na sedežih občin ustanoviteljic.

SOU izvaja opravljanje nalog občinske uprave na področju
- *občinske inšpekcije,*
- *občinskega redarstva,*
- *varstva okolja,*
- *urejanje prostora in*
- *urejanje prometa.*

SOU na območju občin opravlja upravne naloge inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem občinskih predpisov in določenih zakonov ter podzakonskih aktov (materialni predpisi) na podlagi Zakona o inšpekcijskem nadzoru (v nadaljevanju ZIN).
Naloge občinskega redarstva se opravljajo na podlagi Zakona o občinskem redarstvu in posredno s sprejetim Skupnim občinskim programom varnosti.
Naloge varstva okolja, urejanje prostora in urejanje prometa se opravljajo na podlagi Zakona o ohranjanju narave, Zakona o urejanju prostora in Zakona o cestah ter na podlagi določenih občinskih predpisov s tega področja.
Poleg ZIN sta temeljna postopkovna zakona tudi Zakon o prekrških ( v nadaljevanju ZP-1) in Zakon o splošnem upravnem postopku (v nadaljevanju ZUP). Če inšpektorji pri opravljanju svojega dela ugotovijo odstopanja od predpisov, neskladja, nepravilnosti in pomanjkljivosti, je njihova naloga tudi dajanje pobud in oblikovanje predlogov za spremembe ali dopolnitve predpisov.

SOU je prekrškovni organ, ki na podlagi ZP-1 ob kršitvi materialnih predpisov vodi in odloča v prekrškovnih postopkih.
Pri odločanju v upravnih zadevah iz občinske pristojnosti nastopa kot organ tiste občine ustanoviteljice, v katero krajevno pristojnost zadeva spada. V skladu s svojimi pooblastili in pristojnostmi je v upravnih postopkih pristojen za odločanje na prvi stopnji. Na drugi stopnji o upravnih zadevah odločajo župani občin ustanoviteljic, oz. pristojna ministrstva, če tako določa zakon.

V skladu z aktom o sistemizaciji delovnih mest organa skupne občinske uprave sta v poročanem obdobju bila zaposlena dva redarja in dva inšpektorja, eden od inšpektorjev je bil vodja medobčinskega inšpektorata in redarstva. Skupna občinska uprava ima tudi javno objavljen Katalog informacij javnega značaja.

SOU je svoje naloge opravljala po razporedu dela med delavniki, občasno tudi med prazniki in vikendi. Inšpektorji in redarji so občanom bili dosegljivi preko elektronske pošte in telefona. Kontaktni podatki so bili javno objavljeni na spletnih straneh občin ustanoviteljic. Na vseh petih občinah so bile organizirane tudi uradne ure za občane, razen v času omejitev v zvezi razglašene epidemije Koronavirusa (SARS-CoV-2). Na Občini Rogaška Slatina in Občini Šmarje pri Jelšah so te bile vsak ponedeljek, sredo in petek, na Občini Rogatec ob torkih, na Občini Podčetrtek in Kozje pa ob četrtkih. Glede na potrebe je redarska služba naloge opravljala tudi v popoldanskem času, ter tudi ob sobotah, nedeljah in praznikih (športne prireditve, prireditve na cesti, zaključek šolskega leta ipd.).

## 2 FINANČNO MATERIALNE ZADEVE

SOU se za svoje delovanje zagotavljajo finančna sredstva v proračunu Občine Rogaška Slatina (sedežna občina). Tako so bila v letu 2021 v proračunu Občine Rogaška Slatina predvidena sredstva za izdatke v višini predvidenih 127.400 evrov. Zaradi razglašene epidemije nalezljive bolezni COVID-19 so se na ta račun povečali izdatki za zakonsko določene dodatke k osnovnim

plačam. Glede tega je bilo na ravni države sprejetih več pravnih aktov. Zaradi nepredvidenih in dodatno nastalih stroškov je država občinam povrnila določene dele teh namenskih stroškov. Tako je veljavni proračun vseboval 141.283 evrov. Od predvidenih sredstev se je porabilo 139.966 evrov, kar znaša 99,1 %.

Na podlagi Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje se vsi stroški delovanja sofinancirajo s strani vseh petih občin v procentualnem razmerju 32/32/12/12/12, kar je predstavljalo:

- za Občini Rogaška Slatina in Šmarje pri Jelšah 44.789 evrov,
- za Občine Rogatec, Podčetrtek in Kozje pa 16.796 eurov.

Sredstva so bila namenjena in porabljena za plače in prispevke od plač, za poravnavo rednih stroškov ter za polog novega službenega električnega vozila. V letu 2021 je bilo za plače in prispevke od plač predvidenih 127.400 evrov. Zaradi razglašene epidemije nalezljive bolezni COVID-19 so se na ta račun povečali izdatki za zakonsko določene dodatke k osnovnim plačam. Glede tega je bilo na ravni države sprejetih več pravnih aktov. Zaradi nepredvidenih in dodatno nastalih stroškov je država občinam povrnila določene dele teh namenskih stroškov. Tako je veljavni proračun vseboval 141.283 evrov. V letu 2021 je bilo porabljenih 139.966 evrov, kar znaša 99,1 %.
Sredstva, namenjena za nemoteno sprotno delovanje SOU, so bila porabljena za redno vzdrževanje strojne in programske opreme, prevozne stroške, stroške servisiranja, popravila in zavarovanja službenih vozil, najem mobilnega radarja in službenega vozila, gorivo ipd. Za te namene je bilo predvidenih 25.840 evrov, porabljenih pa je bilo 24.916 evrov, kar predstavlja praktično 93,7 %.

Del materialnih stroškov skupnega organa bo občinam na podlagi 26. člena Zakona o financiranju občin povrnjenih iz sredstev državnega proračuna.

SOU je v letu 2021 uporabljala dve službeni vozili: eno civilno vozilo (Renault Megane) in eno vozilo redarstva (Škoda Rapid). Za komunikacijo je organ uporabljal štiri službene mobilne aparate, ki so služili tudi kot strojna oprema z nameščeno aplikacijo za zajem prekrškov na terenu. Pri delu je nujno potrebna računalniška oprema in razne računalniške aplikacije, s katerimi upravljajo razna podjetja, oz. državni organi kot upravljavci evidenc (razna ministrstva). Te aplikacije uporabljata tako inšpektorja, kot redarja (prekrškovni program, centralni register prebivalstva, geografski informacijski sistem, e-izvršbe, UJP-net, evidenco registriranih motornih vozil, evidenca osebnih listin ipd.).
SOU je v skladu z dogovorom brezplačno uporabljala pisarniške prostore občin, določen pisarniški material, stacionarno telefonijo ipd.

## 3 MEDOBČINSKO REDARSTVO

Na območju vseh petih občin sta medobčinska redarja opravljala naloge skladno s svojimi pristojnostmi:

- nadzor cestnega prometa v naseljih in na občinskih cestah izven naselij,
- varovanje cest in okolja v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij,
- varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah,
- varovanje javnega premoženja, naravne in kulturne dediščine,
- vzdrževanje javnega reda in miru, oz. splošne varnosti.

Zakon o občinskem redarstvu (ZORed) je temeljni predpis, ki ureja pogoje za izvajanje redarskih pooblastil, same pristojnosti pa določajo področni zakoni, ki jih ZORed ne navaja, saj dopušča možnost, da bodo redarji dobili pristojnosti še za druga področja. Redarska služba svoje naloge opravlja tudi na podlagi sprejetega skupnega Občinskega programa varnosti, ki je bil objavljen v Uradnem listu. ZORed določa pooblastila za izvajanje nalog, ki jih imajo občinski redarji, ta pa so:

- opozorilo,
- ustna odredba,
- ugotavljanje istovetnosti,
- varnostni pregled osebe,
- zaseg predmetov,
- zadržanje storilca prekrška in kaznivega dejanja,
- uporaba fizične sile, sredstev za vklepanje in vezanje in plinskega razpršilca.

Zakon o prekrških, ki je prav tako organizacijski predpis, določa, da o prekrških odločajo prekrškovni organi, katerih del so tudi pooblaščene uradne osebe občinskih redarstev, s čimer je redarjem dano pooblastilo, da odločajo o prekrških v postopku z izdajo plačilnega naloga. V kolikor redar izpolnjuje zakonske pogoje lahko odloča in izdaja tudi odločbe o prekršku (stopnja izobrazbe, strokovni izpit).

Na podlagi pooblastil in pristojnosti iz zgoraj omenjenih predpisov sta medobčinska redarja delovala in izvajala nadzor predvsem na naslednjih področjih:

- nadzor nad ustavljenimi in parkiranimi vozili na javnih prometnih, zelenih in drugih površinah,
- ugotavljanje istovetnosti storilcev prekrškov;
- izrek globe za prekrške;
- izdajanje plačilnih nalogov in obvestil o prekrških kršiteljem;
- posredovanje ugovorov prekrškovnemu organu, katere so kršitelji podali v roku na izdan plačilni nalog v postopkih o prekršku in o katerih je nadalje prekrškovni organ odločal v hitrem postopku z odločbo o prekršku;
- podajanje predlogov za izterjavo glob pristojnem organu za izterjavo (FURS);
- opozarjanje na lažje kršitve predpisov ter v sodelovanju s službami s komunalnega področja zagotavljanje primernega stanja javnih površin;
- sodelovanje s Svetom za preventive in vzgojo v cestnem prometu pri preventivnih akcijah na področju mirujočega prometa, predvsem osveščanja ljudi, da v primeru napačnega parkiranja nemalokrat ogrožajo druge udeležence v cestnem prometu (pešce, kolesarje, invalide ipd.);
- v sodelovanju s policijo izvajanje preventivnih akcij za zagotavljanje večjega reda na področju mirujočega prometa in uspešno sodelovanje na terenu pri skupnih akcijah;
- sodelovanje pri pripravi predpisov s področja cestnega prometa in cest;
- sodelovanje s službami in institucijami, ki se ukvarjajo s problematiko prometa s predlogi za kvalitetnejšo reševanje mirujočega prometa;
- sodelovanje z redarskimi službami na območju RS pri reševanju konkretnih problemov s področja delovanja službe in
- udeleževanje izobraževanj in seminarjev, ki so organizirani s strani Združenja občinskih redarjev Slovenije in drugih subjektov.

Pri opravljanju navedenih nalog sta redarja izrekala globe in opozorila ter druge ukrepe v skladu z Zakonom o prekrških.

Redarja prisilnih sredstev nista uporabila. Občani zoper delo redarstva niso podali pritožb.

## 4 MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT

Inšpekcijsko nadzorstvo se v skladu z Zakonom o inšpekcijskem nadzoru in področnimi predpisi izvaja v obliki:

- rednih in izrednih pregledov,
- kontrolnih inšpekcijski pregledov v primerih odrejene odprave nepravilnosti,
- koordiniranih akcij z ostalimi inšpektorati in policijo,
- pogoste prisotnosti na terenu in preventivnega delovanja s sprotnim opozarjanjem na predpisane obveznosti.

Nadzor se je izvajal na podlagi pobud upravljavcev, pobud vzdrževalcev, prijav občanov in lastne zaznave po uradni dolžnosti. Pri svojem delu sta inšpektorja sodelovala predvsem:

- z upravljavci cest (občine, DRSI, fizične osebe);
- s Policijo;
- s Sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu;
- z državnimi inšpekcijskimi službami;
- z Direkcijo RS za infrastrukturo;
- z Direkcijo RS za vode;
- z zainteresiranimi vaškimi skupnostmi in krajevnimi skupnostmi;
- z vzdrževalci javnih cest;
- z javnim komunalnim podjetjem in javnimi zavodi ter
- z lokalnimi mediji.

V okviru preventivnega delovanja sta medobčinska inšpektorja pisno odgovarjala na vprašanja in svetovala občanom, ki so se s svojimi vprašanji osebno, po telefonu ali pisno obrnili na občinsko inšpekcijo. **Večina vprašanj se je nanašala na dovoljenja za posege v prostor ob občinskih cestah (žive meje, podporni zidovi ter druge ovire preglednosti cest in križišč), vprašanja v zvezi z motenjem posesti in odstranjevanju nezakonito odloženih odpadkov, zapuščenih vozil, kurjenjem in sežiganjem, vzdrževanjem kmetijskih površin, stanjem zapuščenih objektov, idr..**
Regijske koordinacij inšpektorjev Savinske regije, katere člani so vsi vodje državnih inšpektoratov, predstavnik vodstva Policijske uprave Celje ter vodje vsej občinskih inšpektoratov v celjski regiji zaradi epidemije niso bile sklicane.

## 5 VODENJE POSTOPKOV O PREKRŠKIH

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je na podlagi Zakona o prekrških institut pri odločanju o prekrških v hitrem postopku (prekrškovni organ). Izdaja odločbe o prekršku v tistih primerih, ko ni zakonskih pogojev za izdajo plačilnih nalogov. Prav tako obravnava ugovore in zahteve za sodno varstvo zoper izdane akte, ki jih v skladu z zakonom spreminja, odpravlja ali posreduje v nadaljnje postopke okrajnemu sodišču (oddelek za prekrške). Prekrškovni organ torej po ugovoru na plačilni nalog nadaljuje postopek o prekršku z izdajo odločbe, po podani zahtevi za sodno varstvo pa le to preuči in plačilni nalog odpravi in postopek ustavi, ga odpravi in poda predlog drugemu pristojnemu prekrškovnemu organu, nadomesti z novo odločbo ali pa izreče opomin. V kolikor prekrškovni organ plačilnega naloga ali odločbe po podani zahtevi za sodno varstvo ne nadomesti ali odpravi jo odstopi v nadaljnjo odločitev pristojnemu sodišču.

**SOU je v letu 2021 obravnavala 1.229 (1.954)[1] prekrškov, kar je za 37,10 % manj kot v preteklem letu. Kršitelji so podali 9 (34) zahtev za sodno varstvo in 6 (9) ugovorov na plačilni nalog s področja mirujočega prometa. Izrečenih je bilo 285 (408) opozoril, kar predstavlja 23,19 % vseh obravnavanih prekrškov. Prekrškovni organ izdal 21 (47) odločb o prekrških, kar je za 55,3 % manj kot v preteklem letu. Vse odločbe so bile z izrečeno globo. Na pristojno sodišče smo podali 1 (3) predloge za uvedbo postopkov o prekršku, saj hitri prekrškovni postopek zaradi stranske sankcije ni bil dovoljen. Na FURS smo podali 47 (75) predlogov za izvršbe, kar je 37,3 % manj kot preteklo leto.**

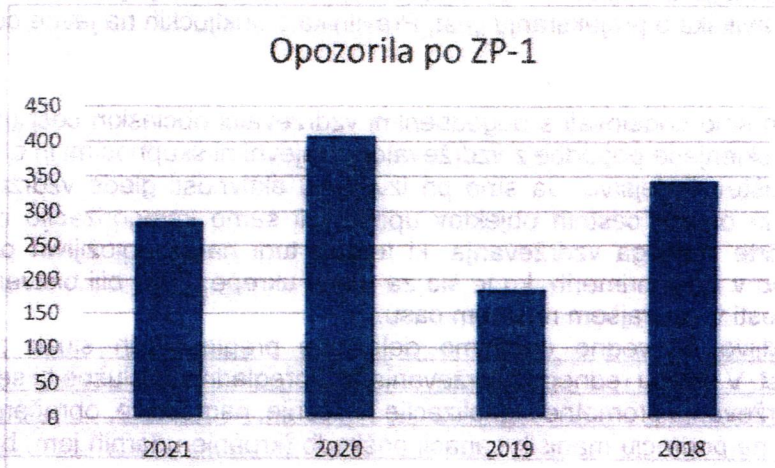
Nekatere podrobnosti zadnjih let so razvidne **iz tabele 1 in preglednic 1 do 4.** Razlogi za upad v letu 2021 v primerjavi z letom 2020 so v ukrepih zaradi epidemije in posledično okrnjenem delu in manjšem zaznavanju prekrškov.

| | 2021 | 2020 | 2019 | 2018 |
|---|---|---|---|---|
| Prekrški | 1229 | 1954 | 340 | 764 |
| Zahteve za sodno varstvo (ZSV) | 9 | 34 | 0 | 11 |

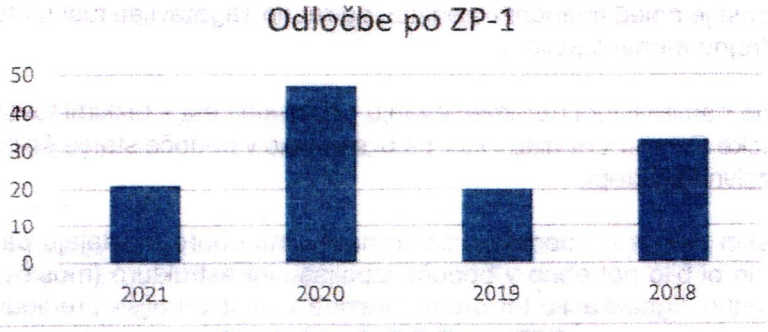
[1] Podatki v oklepaju pomenijo število v preteklem letu (2020)

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Ugovori | 6 | 9 | 1 | 9 |
| Opozorila | 285 | 408 | 184 | 343 |
| Izdane odločbe | 21 | 47 | 20 | 33 |
| - z globo | 21 | 47 | | |
| - z opominom | 0 | 0 | | |
| Obdolžilni predlogi | 1 | 3 | 0 | 4 |
| Predlogi za izvršbo pri FURS | 47 | 75 | 9 | 35 |

*Preglednica 1: Število prekrškov po letih*




*Preglednica 2: Opozorila po ZP-1*




*Preglednica 3: Odločbe po ZP-1*

*Preglednica 4: Zahteve za sodno varstvo*

## 6 NADZOR NAD OBČINSKIMI CESTAMI, VARNOST CESTNEGA PROMETA IN UREJANJE PROMETA

Nadzor rednega vzdrževanja nad kategoriziranimi in nekategoriziranimi občinskimi cestami in posegi v cestnem svetu ter varovalnem pasu občinskih cest se izvaja glede na določila Zakona o cestah, Odloka o občinskih cestah v občinah ustanoviteljicah, Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občinah ustanoviteljicah, Pravilnika o rednem vzdrževanju javnih cest, Pravilnika o zaporah na cestah, Pravilnika o projektiranju cest, Pravilnika o priključkih na javne ceste in drugih veljavnih predpisih.

V zvezi s tem smo sodelovali s pogodbenimi vzdrževalci občinskih cest (na območju občin, kjer imajo občine sklenjene pogodbe z vzdrževalci), krajevnimi skupnostmi in občinskimi upravami. Pri tem smo upoštevali dejstva, da smo pri izvajanju aktivnosti glede vzdrževanja cest, prometne signalizacije in ostalih cestnih objektov upoštevali samo kategorizacijo in gostoto prometa ter občinske načrte rednega vzdrževanja, ki temelji tudi na razpoložljivih proračunskih sredstvih. Vsekakor smo v vseh primerih, ko je šlo za nujne ukrepe, ki so bili bistveni za varnost prometa, izvedli aktivnosti v najkrajšem možnem času.
Kot pomanjkljivo še vedno opažamo delovanje pregledniških služb pogodbenih izvajalcev občinskih cest. V sklopu rednega vzdrževanja, oz. pregledniške službe bi se lahko več postorilo na področju vzdrževanja prometne signalizacije (čiščenje, namestitve, obračanje znakov, temeljenje), prav tako pa na področju manjših sanacij poškodb (krpanje udarnih jam, bankin, čiščenje jaškov, propustov ipd.).
Na območju občine Rogatec ne deluje sistem rednega vzdrževanja občinskih cest, zato je mogoče zaznavati več situacij, ki povzročajo dodatne nastale poškodbe in neurejena stanja (udarne jame, odvodnjavanje meteornih vod, ustreznost odprtih jarkov, vegetacija ipd.). Za pravilno in učinkovito vzdrževanje cest je poleg finančnih sredstev potrebno zagotavljati tudi ustrezno usposobljen kader in ustrezno strojno mehanizacijo.

Pozornost smo namenili tudi obremenjevanju občinskih cest s težkimi tovornimi vozili (prevoz lesa z Boča, Donačke Gore in Vetrnika), kjer pa bi se lahko v bodoče stanje še izboljšalo s preventivnimi in tudi z represivnimi ukrepi.

Stanje občinskih cest je na območjih občin načeloma dobro, obstajajo pa določeni odseki in deli cest, na katerih bi bilo potrebno v bodoče izboljšati infrastrukturo (mostovi, zaščitne, oz. odbojne ograje), prometno signalizacijo ter urediti brežine v smislu boljše preglednosti (predvsem gozdni predeli). Prav tako bi bilo potrebno v bodoče več pozornosti s strani upravljavcev cest nameniti čiščenju jarkov, vodnih prepustov in ostalih elementov za pravilno odvodnjavanje cest. Ta ukrep bi lahko marsikdaj preprečil dodatno škodo zaradi vedno pogostejših vremenskih ekstremov. Zelo pomembno vlogo imajo tudi obcestne bankine, ki morajo biti ustrezno vzdrževane. Glede preglednosti vsekakor velike ovire predstavljajo npr. žive meje in druge ovire, ki so postavljene v preglednih trikotnikih v križiščih in preglednih bermah v krivinah cest. Ukrepi za odpravo slednjih

nepravilnosti se odrejajo postopoma, pri tem pa se upošteva prednostni vrstni red, ki je odvisen od lokacije, gostote prometa, kategorizacije ceste, konfiguracije ceste in s tem povezano preglednostjo.

Pri zaporah na občinskih cestah opažamo določene pomanjkljivosti, ki lahko vplivajo na varnost prometa predvsem na cestah, ki so glede na gostoto prometa bolj obremenjene. Poudariti je potrebno, da morajo biti dela in ovire na občinskih cestah popolnoma enako zavarovana kot na državnih cestah, saj predpisi veljajo enako za vse javne ceste.

Na področju redarske službe smo redno izvajali naloge, za katere je na podlagi predpisov pooblaščeno redarstvo. Preventivno smo sodelovali tudi pri raznih akcijah, ki jih je organizirala Agencija RS za varnost prometa, Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu občin in Policija. Tako smo največ pozornosti namenili mirujočemu prometu (nepravilno parkiranje), nadzoru prevozov tovornih vozil za prevoz in spravilo lesa ter stanje in vzdrževanje kolesarskih povezav. Na območju štirih občin smo izvajali tudi merjenje hitrosti vozil z radarjem, ki smo ga najemali za vsak primer posebej. Redarstva so namreč zavezana tudi k temu izvajanju nalog, prav tako pa so lokalne skupnosti in posledično redarstva dolžna skrbeti za prometno varnost. Zaradi tega bomo v bodoče izvajali tovrstne naloge še naprej glede na varnostno oceno stanja in želj občanov po umirjanju hitrosti na določenih odsekih cest.

Redarska služba je svoje naloge pretežno usmerjala v nepravilno parkirana vozila, katera so ovirala cestni promet. Nadzor se je izvajal tudi v območjih kratkotrajnega parkiranja (»modre cone«) v Šmarju pri Jelšah in Rogaški Slatini. S preventivnim delovanjem, opozarjanjem in izrekanjem glob se uspeva stanje zadrževati na zadovoljivem nivoju.
Izvajal se je tudi nadzor nad kolesarskimi povezavami, katere so nekoliko slabše vzdrževane, saj se po njih vozijo vozniki s kmetijsko mehanizacijo na svoje kmetijske površine. Zaradi ne vzdrževanih kolesarskih površin smo od vzdrževalcev cest zahtevali ukrepanje.
Glede urejanja prometa smo z občinskimi upravami redno sodelovali (nasveti pri prometni signalizaciji, umeščanju prometnih površin v prostor, režim na prometnih površinah ipd.).

## 7 STANJE JAVNEGA REDA IN MIRU TER JAVNIH PRIREDITEV

Na področju stanja javnega reda in mira ter javnih prireditev nismo zaznali kršitev. Teh prireditev je bilo zaradi epidemije tudi v letu 2021 zelo malo, saj so bile z odloki prepovedane. Kljub vsemu smo pozornost namenili zagotavljanju pretočnosti prometa in morebitnim posameznim kršitvam. Na območjih občin nismo zaznali gostinskih ali drugih obratov, ki bi negativno izstopali v smislu kršitev s področij, za katere je naš organ stvarno pristojen. Pozorni smo bili tudi na kršitve, povezane z zaščito živali (prosto gibajoči psi brez nadzora) ter nad spoštovanji ukrepov za zajezitev epidemije.

Glede na dejstvo, da sta predvsem občini Rogaška Slatina in Podčetrtek nadpovprečno turistično obiskani s strani tujcev ter, da tri občine z območja našega delovanja mejijo na R Hrvaško, imamo na tem področju razmeroma zelo malo zaznanih kršitev s strani tujcev. Na tem področju redno sodelujemo s Policijskima postajama Rogaška Slatina in Šmarje pri Jelšah.

## 8 VARSTVO OKOLJA IN UREJANJE PROSTORA

V letu 2021 smo izvajali nadzor na področju komunalne dejavnosti, glede na določila odlokov občin ustanoviteljic. Tako smo izvajali nadzore glede urejenosti javnih površin, vzdrževanje zasebnih površin ob objektih, ravnanje s komunalnimi odpadki, ravnanje z vsemi odpadnimi vodami, oskrbo s pitno vodo, nameščanje plakatov na plakatna mesta, tržni red, »črna odlagališča« idr.

Prav tako smo v sodelovanju z OKP javnim komunalnim podjetjem obravnavali primere nepravilnosti glede skupnih posod za odpadke (pri večstanovanjskih stavbah in poslovnih prostorih). Obravnavali smo tudi primere nepravilnosti glede oskrbe s pitno vodo (t.i. »dvojni priključki«) ter ravnanja z odpadnimi vodami (MKČN).

Z občinskimi upravami smo sodelovali in svetovali glede urejanja javnih površin v prostoru (sprehajalne poti, parkovne površine). Obravnava teh primerov je potekala praviloma pri rednem delu.

## 8.1 OCENA UČINKOVITOSTI IZREČENIH UKREPOV IN STANJE NA PODROČJU VARSTVA OKOLJA IN UREJANJA PROSTORA

Pri rednem delu se ugotavlja, da odvozi komunalnih odpadkov s strani javnega komunalnega podjetja potekajo v skladu s predpisi. Občani imajo možnosti predaje odpadkov zelo dobre. V posameznih primerih so delavci OKP d.o.o. imeli nekaj težav glede dostopnosti z vozili zaradi konfiguracije terena in nevzdrževane vegetacije. Zaradi določenih primerov nedostopnosti s komunalnimi vozili smo aktivno sodelovali s podjetjem OKP d.o.o. in odrejali ukrepe za zagotovitev prevoznosti.

Glede črnih odlagališč obstajajo še vedno posamezni primeri, ko gre za odlaganje manjših količin gradbenih in kosovnih odpadkov v naravno okolje. Odkrivanje povzročiteljev in dokazovanje je zelo oteženo. Ob pojavu novega odlagališča je potrebno hitro ukrepanje, saj se lahko v zelo kratkem času količina odloženih odpadkov poveča.

Še vedno je dokaj velik problem ločevanje komunalnih odpadkov, predvsem v stanovanjskih blokih in večstanovanjskih stavbah. Ta teh lokacijah so zabojniki skupni, odklenjeni in včasih glede na količino odpadkov tudi premajhni. V zabojnike uporabniki odlagajo nepravilno ločene odpadke, prav tako pa se dogajajo primeri, ko kršitelji odpadke pripeljejo od drugod. Poleg tega je problem tudi v nedorečeni praksi uporabnikov in upravljavcev stavb.

Omeniti je potrebno, da smo v večini obravnavanih primerih nepravilno ločenih odpadkov kršitelje izsledili in zoper njih uvedli tudi postopke o prekršku. V primerih, ko povzročitelj ni bil izsleden smo odpadke odstranili v sodelovanju z občinskimi upravami (javni delavci) ali pa to naložili lastnikom zemljišča. Ocenjujemo, da na tem področju naloge potekajo odlično, k čemer pripomore pravilen aktiven pristop in ustrezno sodelovanje z ostalimi službami.

Slabše učinkoviti smo na področju ukrepanja pri urejanju objektov in njihovih okolic. Pristojnost ukrepanja ima občinska inšpekcija na podlagi Odloka o urejanju in varstvu okolja v občini Šmarje pri Jelšah (Ur. list RS, št. 11/95), ki pa pravno ni usklajen z Zakonom o prekrških in Zakonom o urejanju prostora. Podoben predpis sicer ima Občina Podčetrtek (Odlok o urejanju javnih površin ter o zunanjem izgledu naselij v Občini Podčetrtek (Ur. list RS, št. 15/1998)), ki je prav tako ni usklajen z Zakonom o prekrških in Zakonom o urejanju prostora. Ukrepanje na podlagi teh veljavnih predpisih predstavlja sporno zakonitost, saj so inšpekcije dolžne upoštevati celotni sistem pravnega reda, ki mora biti med seboj usklajen. Tako smo prisiljeni na izvedbo alternativnih ukrepov, ki pa vedno niso učinkoviti. Glede omenjene problematike ima medobčinski inšpektorat sicer pristojnost ukrepanja na podlagi odlokov o ravnanju s komunalnimi odpadki v posamezni občini, vendar se pri odrejanju ukrepov zaplete predvsem pri kosovnih odpadkih, za katere lastniki trdijo, da so še uporabni in niso odpadek.
Občinam smo ponovno podali predloge in opozorila, da je potrebno čim prej sprejeti odloke o urejanju podobe naselij in krajine (v skladu z Zakonom o urejanju prostora (ZUreP-2)).

V letu 2021 smo na podlagi obvestil OKP javnega komunalnega podjetja d.o.o. obravnavali več primerov t.i. »dvojnih vodovodnih priključkov«, kjer so občani imeli objekte priključene na istem javnega vodovoda, prav tako pa je na sistem lastne oskrbe z vodo. Sistema sta bila povezana, kar je rizično za oporečnost in posledično zdravje ljudi. Z inšpekcijskimi ukrepi smo zagotavljali ločevanje sistemov. Menimo, da je ukrepanje na tem področju bilo dobro.

Glede urejanja prostora smo izvajali aktivnosti predvsem v zagotavljanju urejanja javnih površin, urejanja določenih površin v zasebni lasti, ki imajo z vidika naključnega opazovalca videz javnega.

Vsekakor bi v SOU lahko na teh področjih bili bolj uspešni, če bi imeli ta področja tudi kadrovsko popolnjena.

# 9 OCENA UČINKOVITOSTI UKREPANJA

Izrečeni inšpekcijski ukrepi in ukrepi redarstva so bili skoraj v vseh primerih realizirani in so jih zavezanci upoštevali. Vsi inšpekcijski ukrepi, ki se nanašajo na odpravo nepravilnosti so bili izrečeni strokovno, zakonito in učinkovito. Zato ocenjujemo, da so bili vsi izrečeni ukrepi dobro učinkoviti.

**SOU je skupno obravnavala 155 (v preteklem letu 130) evidentiranih upravnih zadev z vseh področij dela. Inšpekcijskih je bilo 95 (90), ostalih pa 60 (40). Prav tako smo obravnavali 14 (28) neevidentiranih zadev, pri katerih ni bilo izvedenih uradnih postopkov.**

| | vse | inšpekcijske | ostalo | neevidentirane |
|---|---|---|---|---|
| 2021 | 155 | 95 | 60 | 14 |
| 2020 | 130 | 90 | 40 | 28 |
| 2019 | 140 | 104 | 36 | 25 |
| 2018 | 118 | 86 | 32 | 18 |

*Tabela 1: Upravni postopki*

Pri prijavah je šlo tudi za primere, ki niso bili v nasprotju s predpisi, je pa šlo za civilnopravne zadeve, zato smo prijavitelje napotili na zasebno tožbo.

Pri obravnavanih primerih so bile največkrat ugotovljene naslednje nepravilnosti:

- redna vzdrževalna dela na kategoriziranih lokalnih cestah, zlasti pa na javnih poteh, se opravljajo glede na v ta namen razpoložljiva finančna sredstva občin, zato ponekod niso opravljena v celoti;
- v občinah ustanoviteljicah je več cest, ki jih je občina kategorizirala brez prenosa lastništva in so v lasti fizičnih oseb. V praksi se pojavljajo primeri, ko lastniki zemljišč, po katerih poteka trasa obstoječe kategorizirane poti, in druge osebe, ki si neupravičeno jemljejo lastninsko pravico, nasprotujejo prometu in vzdrževalnim delom. Prav tako lastniki zemljišč v varovalnem pasu ceste postavljajo razne ovire, misleč, da imajo to pravico, brez, da bi od občine kot upravljavca ceste dobili soglasje;
- občani imajo v območju preglednih berm in v preglednih trikotnikih križišč postavljene razne ovire (žive meje, ograje, kmetijske kulture), ki zmanjšujejo potrebno preglednost pri vožnji skozi ovinek ali pri vožnji skozi križišča ter priključkih. V zvezi tega smo izvedli več ukrepov za zagotovitev zakonitega stanja;
- vožnja s kmetijsko mehanizacijo po občinskih cestnih in kolesarskih povezavah, kar povzroča onesnaženje ceste in tudi vleka hlodovine predvsem po gramoziranih občinskih cestah. Tovrstne kršitelje je včasih težko izslediti, v primerih, ko pa smo jih izsledili pa smo zoper njih ustrezno ukrepali;
- kmetje si pogosto jemljejo pravico orati svoje kmetijske površine neposredno do cestišča občinskih cest, kar pa glede na določila Zakona o cestah in občinskih odlokov o cestah ni dovoljeno. V teh primerih smo kršiteljem odrejali ustrezne ukrepe za odpravo nepravilnosti in za zagotovitev stanja v prihodnosti;
- vsi občani še vedno ne spoštujejo obveznosti in nujnosti ločevanja odpadkov in možnosti predaje kosovnih odpadkov v zbirnih centrih;
- nepravilno odvajanja odpadnih vod (padavinske in komunalne), pri katerih smo zavezancem izrekli določene ukrepe za preprečitev odvajanja na javne površine (prometne);

- koriščenje pitne vodo iz naravnih virov preko zasebnih vodovodov, bodisi na podlagi izdanih dovoljenj takratne Agencije RS za okolje (20 letna dovoljenja s potekom 31. 12. 2020), bodisi brez potrebnih dovoljenj (lastna oskrba s pitno vodo na območjih, kjer se je mogoče priključiti na javni vodovod, kljub vodnemu dovoljenju ni dovoljena);
- neodvajanje pobrane turistične takse, ki je določena obveznost subjektov, pri katerih prenočujejo turisti, da zaračunano in pobrano turistično takso odvedejo občinam;
- nepravilno odloženi gradbeni odpadki in drugi gradbeni posegi v okolje. O takšnih primerih smo obveščeni od občanov, oz. jih zaznamo sami pri rednem delu. Pri tem ukrepamo v skladu z gradbenimi predpisi. V kolikor gre za obsežnejši primer ali za nesodelovanje zavezancev o tem obveščamo pristojne državne inšpekcijske službe.

# 10 PRITOŽBE NA DELO

Na delo zaposlenih v letu 2021 ni bila podana nobena pritožba.

# 11 IZOBRAŽEVANJA IN IZPOPOLNJEVANJA

Zaposleni se nismo udeleževali usposabljanj in izobraževanj, saj le-ti zaradi razglašene epidemije niti niso bili organizirani. V sklopu delovanja organa smo izvajali samoizobraževanja na področju prekrškovnih zadev, inšpekcijskih zadev, uporabe programske opreme ter s področja cestnega prometa, varstva okolja, urejanja prostora in urejanja prometa.

# 12 DELOVANJE SOU PO POSAMEZNIH OBČINAH[2]

## 12.1 Občina Rogaška Slatina

V letu 2021 je bilo na območju Občine Rogaška Slatina skupaj zaznanih 758 (1.034) prekrškov. Od tega je bilo izrečenih 207 (245) opozoril, v ostalih primerih pa izdani plačilni nalogi, oz. odločbe o prekršku ali pa so kršitelji globo plačali na podlagi izdanih obvestil o nepravilnem parkiranju. V skladu z določili Zakona o prekrških je bilo izdanih 15 (15) odločb o prekršku. Na FURS smo podali 23 (39) predlogov za izvršbo neplačanih glob ali sodnih taks. Kršitelji so na plačilne naloge podali 6 (8) zahtev za sodno varstvo, ter 6 (3) ugovore na plačilne naloge s področja mirujočega prometa.

S področja kršitev ravnanja z odpadki smo obravnavali 9 (11) prekrškov, s področja uporabe pitne vode 1 (1) prekršek, s področja Zakona o cestah 6 (2) prekrškov, s področja Zakona o pravilih cestnega prometa 732 (980) prekrškov, s področja Zakona o varstvu javnega reda in miru 1 (1) prekršek, s področja Zakona o nalezljivih bolezni 12 (33) prekrškov, Zakona o spodbujanju razvoja turizma 1 (0) prekršek, s področja Zakona o zaščiti živali 2 (2) prekrška.

| | 2021 | 2020 |
|---|---|---|
| Prekrški | 758 | 1034 |
| Zahteve za sodno varstvo (ZSV) | 6 | 8 |
| Ugovori | 6 | 3 |
| Opozorila | 207 | 245 |
| Izdane odločbe | 15 | 15 |
| - z globo | 15 | 15 |
| - z opominom | 0 | 0 |
| Obdolžilni predlogi | 0 | 0 |
| Predlogi za izvršbo pri FURS | 23 | 39 |

*Tabela 2: Obravnavani prekrški na območju Občine Rogaške Slatine*

[2] Podatki v oklepaju pomenijo število v preteklem letu (2020)

Na območju občine Rogaška Slatina je SOU obravnavala skupaj 59 (49) zadev. Na področju inšpekcijskih zadev je obravnavala 23 (22) zadev. Pri tem je bil opravljen inšpekcijski pregled, na podlagi katerih so bili odrejeni ukrepi v obliki opozoril ali izdanih odločb. Obravnavali smo še 36 (27) ostalih zadev in 9 (15) neevenditiranih. Podatki so razvidni iz tabele 3.

| | vse | inšpekcijske | ostalo | neevidentirane |
|---|---|---|---|---|
| 2021 | 59 | 23 | 36 | 9 |
| 2020 | 49 | 22 | 27 | 15 |

*Tabela 3: Upravne zadeve na območju občine Rog. Slatina*

Sodelovali smo pri preventivnih aktivnostih v organizaciji SPV Rogaška Slatina in Agencije RS za varnost prometa na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varno prehajanje železniških prehodov, varnost motoristov, uporaba mobilnih telefonov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Rogaška Slatina. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu. Prav tako smo izvajali nadzor nad spoštovanjem prednosti voznikov do pešcev ter nadzor hitrosti vozil z radarjem.

Pri nadzorih prireditev nismo sodelovali, saj te zaradi ukrepov v času epidemije niso bile organizirane.

Prisilna sredstva niso bila uporabljena, zoper zaposlene pritožb na delo ni bilo podanih.

Glede spoštovanja določil ločevanja komunalnih odpadkov smo nadzore izvajali predvsem v okolici javnih ustanov in stanovanjskih blokov. Pri tem smo sodelovali z javnim podjetjem za komunalne storitve OKP iz Rogaška Slatine.
Nadzirali smo spoštovanje določil Zakona o cestah, oz. odlokov o občinskih cestah glede izdanih soglasij s strani občinske uprave.

Na področju prometne varnosti v povezavi s cestno infrastrukturo smo obravnavali primere, ko smo zoper kršitelje uvedli postopke o prekrških in ukrepe za izboljšanja stanja. V omenjenih primerih je šlo za poseganje v varovalnih pasovih občinskih cest, ki so vplivala na prometno varnost ter za poseganje v preglednih bermah in preglednih trikotnikih križišč. Kršitelji, oz. zavezanci na teh točkah ob cestah postavljajo ograje, podporne zidove, sadijo žive meje ali poljščine, ki skozi leto zrastejo do te mere, da zmanjšujejo preglednost.
Redarstvo je na tem področju bilo pozorno na kršitve onesnaženosti cest zaradi vožnje s kmetijsko mehanizacijo in nepravilno naloženih razsipnih tovorov (zemlja, pesek), ki pada na vozišče. Prav tako sta redarja nadzirala stanje kolesarskih povezav (onesnaženje vozišča zaradi souporabe kmetovalcev). Ugotovljene so bile manjše kršitve, pri katerih so bile nepravilnosti sproti odpravljene s strani lastnikov zemljišč ali v sodelovanju z občinsko upravo, oz. pogodbenim vzdrževalcem cest.

Na področju ravnanja z odpadnimi vodami na območju Občine Rogaška Slatina smo obravnavali primere, ko so lastniki odpadne vode spuščali, ali na javno cesto (meteorne vode), ali pa komunalne vode na zasebna zemljišča. V slednjih primerih gre po večini za civilno pravne zadeve.

Obravnavali smo tudi primere s področja gradbenih predpisov, ko so zavezanci postavili enostavne objekte brez ustreznih dovoljenj, oz. so postavili druge zahtevnejše objekte, za katere bi potrebovali gradbeno dovoljenje. O tem smo obveščali pristojni državni inšpektorat.

Obravnavali smo tudi primere kršitev Zakona o razvoju in spodbujanju turizma, ko zavezanci pobrane turistične in promocijske takse niso odvedli občini.

Zaradi razglašene epidemije Koronavirusa SARS-CoV-2 (COVID-19) smo na splošno zaznali manj prekrškov, kar pa ne pomeni, da smo obravnavali tudi manj upravnih zadev.

## 12.2 Občina Rogatec

V letu 2021 je bilo na območju Občine Rogatec skupaj zaznanih 11 (48) prekrškov. Od tega je bilo izrečenih 6 (33) opozoril, v ostalih primerih pa izdani plačilni nalogi, oz. odločbe o prekršku ali pa so kršitelji globo plačali na podlagi izdanih obvestil o nepravilnem parkiranju. V skladu z določili Zakona o prekrških nismo izdali nobene (1) odločbe o prekršku. Na FURS smo podali 3 (0) predloge za izvršbo neplačane globe. Zahtev za sodno varstvo kršitelji niso podali, prav tako ne ugovorov na plačilni nalog na področju mirujočega prometa.

S področja kršitev ravnanja z odpadki smo obravnavali 4 (1) prekršek, s področja Zakona o pravilih cestnega prometa 6 (44) prekrškov, s področja odvajanja odpadnih vod pa 1 prekršek.

| | 2021 | 2020 |
|---|---|---|
| Prekrški | 11 | 48 |
| Zahteve za sodno varstvo (ZSV) | 0 | 0 |
| Ugovori | 0 | 1 |
| Opozorila | 6 | 33 |
| Izdane odločbe | 0 | 1 |
| - z globo | 0 | 1 |
| - z opominom | 0 | 0 |
| Obdolžilni predlogi | 0 | 0 |
| Predlogi za izvršbo pri FURS | 3 | 0 |

*Tabela 4: Obravnavani prekrški na območju občine Rogatec*

Na območju občine Rogatec je SOU obravnavala skupaj 10 (11) zadev. Na področju inšpekcijskih zadev je obravnavala 5 (11) zadev. Pri teh je bil opravljen inšpekcijski pregled, na podlagi katerih so bili odrejeni ukrepi za zagotovitev zakonitih stanj v obliki opozoril ali izdanih odločb. Obravnavali smo še 5 (0) ostalih zadev in 6 (7) neevenditiranih. Podatki so razvidni iz tabele 5.

| | vse | inšpekcijske | ostalo | neevidentirane |
|---|---|---|---|---|
| 2021 | 10 | 5 | 5 | 6 |
| 2020 | 11 | 11 | 0 | 7 |

*Tabela 5: upravne zadeve na območju občine Rogatec*

Pri rednem delu smo izvajali nadzor nad ravnanjem s komunalnimi odpadki, predvsem v okolici javnih objektov in večstanovanjskih stavb. Občasno smo izvajali tudi nadzore spoštovanja izdanih soglasij občinske uprave, ki so se navezovale na cestno infrastrukturo (posegi na cesti). Poleg nepravilnosti glede ravnanja z odpadki smo največ primerov obravnavali tudi glede ravnanja z odpadnimi vodami in glede sežiganja raznih snovi in ureditve zapuščenih zemljišč in stavb. Z namenom ureditve tovrstnega področja smo sodelovali z občinsko upravo pri pripravi Odloka o varstvu javnega reda in miru v Občini Rogatec, ki ga je Občinski svet sprejet v tem letu.

Redarska služba je izvajala nadzore v trgu Rogatca, kjer se občasno pojavljajo kršitve nepravilno parkiranih vozil, prav tako pa se je izvajal nadzor nad parkiranimi tovornimi vozili pred železniškim postajališčem v Rogatcu in v območju parkiranja za bencinskim servisom na Celjski cesti. Ker zaradi epidemije ni bilo javnih prireditev tudi ni bilo nadzorov le-teh, prav tako pa niso bile zaznane kršitve javnega reda in miru.

Na področju urejanja prometa in varstva okolja smo sodelovali z občinsko upravo in tako prispevali k uspešni realizaciji nalog (podani določeni predlogi in mnenja).

Sodelovali smo pri preventivnih aktivnostih SPV Rogatec in Agencije RS za varnost prometa na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varnost motoristov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Rogaška Slatina. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu.

Meritev hitrosti in tehtanje tovornih vozil nismo izvajali. Prisilna sredstva niso bila uporabljena, prav tako zoper zaposlene ni bila podana nobena pritožba.

### 12.3 Občina Podčetrtek

V letu 2021 je bilo na območju Občine Podčetrtek skupaj zaznanih 33 (99) prekrškov. Od tega je bilo izrečenih 4 (11) opozoril, v ostalih primerih pa izdani plačilni nalogi, oz. odločbe o prekršku ali pa so kršitelji globo plačali na podlagi izdanih obvestil o nepravilnem parkiranju. Izdali smo 1 (7) odločbo o prekršku. Na FURS smo podali 2 (5) predlogov za izterjavo. Kršitelji so podali 1 (8) zahtev za sodno varstvo in ugovorov na plačilne naloge pa nismo obravnavali (1).

S področja kršitev ravnanja z odpadki prekrškovnih postopkov nismo obravnavali (3), s področja oskrbe s pitno vodo en prekršek, s področja Zakona o cestah 2 (3) prekrška, s področja Zakona o pravilih cestnega prometa 29 (91) prekrškov, s področja Zakona o zaščiti živali en prekršek, s področja Zakona o nalezljivih bolezni (epidemija) pa nobenega (2) prekrška.

| | 2021 | 2020 |
|---|---|---|
| Prekrški | 33 | 99 |
| Zahteve za sodno varstvo (ZSV) | 1 | 8 |
| Ugovori | 0 | 1 |
| Opozorila | 4 | 11 |
| Izdane odločbe | 1 | 7 |
| - z globo | 1 | 7 |
| - z opominom | 0 | 0 |
| Obdolžilni predlogi | 0 | 0 |
| Predlogi za izvršbo pri FURS | 2 | 5 |

*Tabela 6: obravnavani prekrški na območju občine Podčetrtek*

Na območju občine Podčetrtek je SOU obravnavala skupaj 21 (16) zadev. Na področju inšpekcijskih zadev je obravnavala 17 (14) zadev. Pri teh je bil opravljen inšpekcijski pregled, na podlagi katerih so bili odrejeni ukrepi za zagotovitev zakonitih stanj v obliki opozoril ali izdanih odločb. Obravnavali smo še 4 (2) ostalih zadev in 3 (7) neevenditiranih. Podatki so razvidni iz tabele 7.

| | vse | inšpekcijske | ostalo | neevidentirane |
|---|---|---|---|---|
| 2021 | 21 | 17 | 4 | 3 |
| 2020 | 16 | 14 | 2 | 7 |

*Tabela 7: upravne zadeve na območju občine Podčetrtek*

Tudi na območju Občine Podčetrtek se je izvajal nadzor nad ravnanjem s komunalnimi odpadki, predvsem v okolici javnih ustanov in večstanovanjskih stavb. Redarstvo je izvajalo stalne nadzore mirujočega prometa, predvsem pred javnimi zgradbami (zdravstveni dom, osnovna šola, trgovine in drugi objekti javnega pomena) in tudi na mestih, ki so rezervirana za parkiranje invalidov. Prav tako je bilo redarstvo pozorno na morebitne nepravilnosti glede prometne signalizacije in vzdrževanja občinskih cest.

Na območju Občine Podčetrtek smo izvajali nadzore na vseh področjih dela, največ pa na področju cestnega prometa, oskrbe s pitno vodo, s področja vzdrževanja in prevoznosti cest in kolesarskih povezav.

Vseskozi smo sodelovali tudi z občinsko upravo, kateri smo sprotno podajali razne pobude in predloge (npr. urejanje prostora, urejanje prometa in prometne signalizacije ipd.).

Na območju občine smo sodelovali pri preventivnih aktivnostih Agencije RS za varnost prometa na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varnost motoristov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Šmarje pri Jelšah. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu.

Tehtanje tovornih vozil nismo izvajali. Redarstvo je tudi izvajalo nadzor hitrosti vozil z radarjem.

Prisilna sredstva niso bila uporabljena, prav tako zoper zaposlene ni bila podana nobena pritožba.

Zaradi razglašene epidemije Koronavirusa SARS-CoV-2 (COVID-19) smo na splošno zaznali manj kršitev.

## 12.4 Občina Šmarje pri Jelšah

V letu 2021 je bilo na območju Občine Šmarje pri Jelšah skupaj obravnavanih 412 (729) prekrškov (ukrepanje na podlagi Zakona o prekrških). Od tega je bilo izrečenih 63 (114) opozoril, v ostalih primerih pa izdani plačilni nalogi, oz. odločbe o prekršku ali pa so kršitelji globo plačali na podlagi izdanih obvestil o nepravilnem parkiranju. V skladu z določili Zakona o prekrških je bilo izdanih 5 (22) odločb o prekršku. Na FURS smo podali 19 (28) predlogov za izvršbo neplačanih glob ali sodnih taks. Kršitelji so vložili 2 (15) zahtev za sodno varstvo, ugovorov na plačilni nalog s področja mirujočega prometa pa nobenega (4). Na pristojno sodišče smo zoper 1 (3) kršitelja podali obdolžilni predlog.

S področja kršitev ravnanja z odpadki smo obravnavali 3 (4) prekrške, s področja oskrbe s pitno vodo 1 (0), s področja Zakona o cestah 0 (3) prekrške, s področja Zakona o pravilih cestnega prometa 404 (709) prekrškov, s področja Zakona o varstvu javnega reda in miru 2 prekrška, s področja turističnih taks en prekršek (0), s področja Zakona o nalezljivih bolezni (epidemija) pa 1 (11) prekršek.

| | 2021 | 2020 |
|---|---|---|
| Prekrški | 412 | 729 |
| Zahteve za sodno varstvo (ZSV) | 2 | 15 |
| Ugovori | 0 | 4 |
| Opozorila | 63 | 114 |
| Izdane odločbe | 5 | 22 |
| - z globo | 5 | 22 |
| - z opominom | 0 | 0 |
| Obdolžilni predlogi | 1 | 3 |
| Predlogi za izvršbo pri FURS | 19 | 28 |

*Tabela 8: prekrški na območju občine Šmarje pri Jelšah*

Na območju občine Šmarje pri Jelšah je SOU obravnavala skupaj 35 (33) zadev. Na področju inšpekcijskih zadev je obravnavala 23 (27) zadev. Pri teh je bil opravljen inšpekcijski pregled, na podlagi katerih so bili odrejeni ukrepi za zagotovitev zakonitih stanj v obliki opozoril ali izdanih odločb. Obravnavali smo še 12 (6) ostalih zadev in 4 (6) neevenditiranih. Podatki so razvidni iz tabele 9.

| | vse | inšpekcijske | ostalo | neevidentirane |
|---|---|---|---|---|
| 2021 | 35 | 23 | 12 | 4 |
| 2020 | 33 | 27 | 6 | 6 |

*Tabela 9: upravne zadeve na območju občine Šmarje pri Jelšah*

Izvajali smo nadzore iz vseh področij dela. Pri nadzorih nad ravnanji s komunalnimi odpadki smo se osredotočili predvsem v okolice javnih ustanov in objektov javnega pomena ter pri večstanovanjskih objektih in blokih, kjer je tudi zaznanih največ kršitev s strani javnega komunalnega podjetja.
Na območju Občine Šmarje pri Jelšah smo redno izvajali nadzor cestnega prometa, predvsem mirujočega prometa (pločniki, mesta za invalide, modre cone) ter ostalih kršitev Zakona o pravilih cestnega prometa. Občasno smo izvajali tudi nadzore spoštovanja izdanih soglasij občinske uprave, ki so se navezovale na cestno infrastrukturo (posegi na cesti). Redno smo opravljali nadzore stanja ion prevoznosti cest, vključno s kolesarskimi povezavami.

Obravnavali smo primere s področja gradbenih in okoljskih predpisov (npr. postavitev enostavnih objektov brez ustreznih dovoljenj, oz. postavitev drugih zahtevnejših objektov, za katere bi potrebovali gradbeno dovoljenje, nevarne gradnje).

Sodelovali smo pri preventivnih aktivnostih v organizaciji SPV Šmarje pri Jelšah in Agencije RS za varnost prometa RS na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varno prehajanje železniških prehodov, varnost motoristov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Šmarje pri Jelšah. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu. Prav tako smo izvajali nadzor nad spoštovanjem prednosti voznikov do pešcev.

Pri svojem delu smo redno sodelovali z ostalimi državnimi organi (policija, inšpektorati). Tehtanje tovornih vozil nismo izvajali, izvajali pa smo kontrolo hitrosti vozil v cestnem prometu.

Prisilna sredstva niso bila uporabljena, zoper zaposlene ni bilo podanih pritožb.

Zaradi razglašene epidemije Koronavirusa SARS-CoV-2 (COVID-19) smo na splošno zaznali manj kršitev.

## 12.5 Občina Kozje

V letu 2021 je bilo na območju občine Kozje skupaj obravnavanih 15 (44) prekrškov (ukrepanje na podlagi Zakona o prekrških). Od tega je bilo izrečenih 5 (5) opozoril, v ostalih primerih pa izdani plačilni nalogi, oz. odločbe o prekršku ali pa so kršitelji globo plačali na podlagi izdanih obvestil o nepravilnem parkiranju. V skladu z določili Zakona o prekrških odločb o prekršku nismo izdali (2). Na FURS prav tako nismo podali nobenega predloga za izvršbo neplačanih glob ali sodnih taks (3). Kršitelji so zahteve za sodno varstvo niso vložili (3), prav tako ne ugovorov na plačilne naloge. Na pristojno sodišče obdolžilnih predlogov nismo podali.

S področja kršitev ravnanja z odpadki nismo obravnavali nobenega prekrška, s področja Zakona o cestah 1 (0) prekršek, s področja Zakona o pravilih cestnega prometa 13 (40) prekrškov, s področja Zakona o nalezljivih boleznih (epidemija) pa 1 (4) prekršek. Prav tako smo v letu 2021 obravnavali en prekršek zaradi kršitve določil Zakona o zaščiti živali.

| | 2021 | 2020 |
|---|---|---|
| Prekrški | 15 | 44 |
| Zahteve za sodno varstvo (ZSV) | 0 | 3 |
| Ugovori | 0 | 0 |
| Opozorila | 5 | 5 |

| | | |
|---|---|---|
| Izdane odločbe | 0 | 2 |
| - z globo | 0 | 2 |
| - z opominom | 0 | 0 |
| Obdolžilni predlogi | 0 | 0 |
| Predlogi za izvršbo pri FURS | 0 | 3 |

*Tabela 10: prekrški na območju občine Kozje*

Na območju občine Kozje je SOU obravnavala skupaj 30 (16) zadev. Na področju inšpekcijskih zadev je obravnavala 27 (16) zadev. Pri teh je bil opravljen inšpekcijski pregled, na podlagi katerih so bili odrejeni ukrepi za zagotovitev zakonitih stanj v obliki opozoril ali izdanih odločb. Obravnavali smo še 3 (0) ostalih zadev in 4 (2) neevenditiranih. Podatki so razvidni iz tabele 11.

Na področju ravnanja z odpadki smo obravnavali 2 inšpekcijski zadevi, na področju ravnanja z odpadnimi vodami 1 zadevo, na področju oskrbe s pitno vodo 22 zadev. Na področju cest smo obravnavali 1 zadevo.

| | vse | inšpekcijske | ostalo | neevidentirane |
|---|---|---|---|---|
| 2021 | 30 | 27 | 3 | 4 |
| 2020 | 16 | 16 | 0 | 2 |

*Tabela 11: upravne zadeve na območju občine Kozje*

Pri rednem delu smo izvajali nadzor nad ravnanji s komunalnimi odpadki, predvsem v okolici naselja Kozje, Podsreda in Lesično (odmetavanje, sežiganje) ter na ostalih lokacijah zavarovanega območja Kozjanskega parka.
Sodelovali smo tudi s pristojnimi omenjenega zavoda in drugimi državnimi organi (policija, inšpekcijske službe ipd.).

Sodelovali smo pri aktivnostih v organizaciji SPV Kozje in Javno agencije RS za varnost prometa na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Šmarje pri Jelšah. Ob pričetku šolskega leta smo izvajali aktivnosti varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu. Prav tako smo izvajali nadzor nad spoštovanjem prednosti voznikov do pešcev.

Na območju Občine Kozje smo izvajali nadzore na vseh področjih dela, največ pa na področju cestnega prometa, oskrbe s pitno vodo, s področja vzdrževanja in prevoznosti cest.

Vseskozi smo sodelovali tudi z občinsko upravo, kateri smo sprotno podajali razne pobude in predloge (npr. urejanje prostora, urejanje prometa in prometne signalizacije ipd.).

Tehtanja tovornih vozil nismo izvajali, izvajali pa smo nadzor hitrosti vozil z radarjem.
Prisilna sredstva niso bila uporabljena, prav tako zoper zaposlene ni bila podana nobena pritožba.

Zaradi razglašene epidemije Koronavirusa SARS-CoV-2 (COVID-19) smo na splošno zaznali manj kršitev.

## 13 ZAKLJUČEK

Delovanje skupne občinske uprave temelji k učinkovitem reševanju nepravilnosti, ki jih povzročijo pravne osebe in posamezniki. Pri tem se odrejajo ukrepi za odpravo nepravilnosti, s katerimi je ogrožen javni interes (preventivno in represivno delovanje). Seveda je potrebno zadostiti tudi obveznostim po uvedbi postopkov o prekrških. Da so ukrepi inšpektorjev in redarjev zakoniti morajo občine imeti ustrezne predpise, ki jasno določajo pravice in obveznosti, saj še vedno velja, da »*Ni kazni brez zakona*« *(Nulla poena sine lege).* V zvezi tega bo zaradi učinkovitejšega stanja in

nadzora potrebno s skupnim angažiranjem našega organa in občin spremeniti nekatere (sicer veljavne) občinske predpise, na kar smo opozarjali že v preteklosti.

Eden najpomembnejših zadev bi bil sprejetje ustreznega predpisa s področja urejanja okolja, s katerim bomo učinkovitejši pri nadziranju in zagotavljanju čistega, lepega in zdravega okolja.

Skupna občinska uprava je namenjena zagotavljanju varnosti in spoštovanja predpisov v lokalni skupnosti in s tem tudi zagotavljanja varnosti občanov - na vseh področjih, za katere je skupni organ pristojen. Zaznati je večjo osveščenost ljudi, kar smo dosegli s konstantnim pojavljanjem na terenu in s sistematičnim nadzorom po posameznih področjih. Pomembna dejavnost je tudi svetovanje občanom.

Ocenjujemo, da je tudi leto 2021 bilo na območjih vseh občin za občane varno, saj hujših kršitev, ki bi negativno vplivalo na javno varnost, nismo obravnavali. K temu je posredno vplivala tudi dalj časa razglašena epidemija in z njo povezani državni odloki (prepovedi nudenja storitev ter prodaje blaga, prepovedi zbiranja, ipd.).

V bodoče želimo nadaljevati z aktivnostmi, ki bodo še izboljšale stanje na področju varnosti občinskih cest (preglednosti cest, posegi na cestah, vzdrževanje cest in prometne signalizacije), pravilnega ravnanja s komunalnimi odpadki in odpadnimi vodami, spoštovanja pravil cestnega prometa (umiritev hitrost, območja kratkotrajnega parkiranja, parkiranje na mestih za invalide, na pločnikih, v križiščih in kolesarskih stezah), poseganja v prostor (nelegalni objekti), turističnih nastanitev (takse) ter urejanje prostora in urejanje prometa na splošno. Aktivnosti bomo nadaljevali tudi na področju varstva okolja.
Prav tako bi pri svojem delu lahko bili še uspešnejši z ustreznejšim strokovnim kadrom na določenih nalogah, ki so določene z odlokom o ustanovitvi skupnega organa.

Zelo pomembno je nadaljevati z dobrim medsebojnim sodelovanjem skupne občinske uprave s posameznimi občinskimi upravami, ostali službami ter seveda z občani.

Marko RAZBORŠEK
vodja inšpektorata in redarstva
inšpektor I