

**ZAPISNIK**

**19. redne seje Občinskega sveta Občine Brda, ki je bila dne 22. 11. 2016, ob 18. uri,  
v veliki sejni dvorani Občine Brda**

Prisotni svetniki: Goran Simčič, Edbin Erzetič, Teja Jelina, Kostja Jelinčič, Oskar Kristančič, Silvan Peršolja, Boris Rožič, Karlo Passoni, Romana Velišček, Domen Drufovka, Boris Šfiligoj, Aleš Simčič, Silvestra Elen Brašnič Saffigna, Damjan Birtič, Žarko Kodermac, Lilijana Kastelic

Seji prisostvujejo: župan Franc Mužič, Anita Manfreda, Dejan Rusjan, Beti Kumar, Mateja Ambrožič, Tina Novak Samec, Mojca Treplak, Saša Pegam – Legas s.p.

Sejo je sklical župan Franc Mužič. Sejo vodi podžupan Goran Simčič.

**Dnevni red :**

1. Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 18. redne seje
3. Obravnava in sprejem dnevnega reda
4. Obravnava in sklepanje o osnutku Odloka o Proračunu Občine Brda za leto 2017 – prva obravnava
5. Obravnava in sklepanje o osnutku Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Brda – prva obravnava
6. Obravnava in sklepanje o osnutku Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Brda – prva obravnava
7. Obravnava predloga sklepa o porabi presežka prihodkov nad odhodki Javnega zavoda Ljudska univerza Nova Gorica
8. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 18. redne seje
9. Pobude in vprašanja svetnikov
10. Realizacija sklepov 18. redne seje

**Ad 1.**

**Otvoritev seje in ugotovitev sklepčnosti**

Prisotnih je 16 svetnikov. Občinski svet je sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

**Ad 2.**

**Potrditev zapisnika 18. redne seje**

V obravnavo je bil dan zapisnik **18. redne seje**.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet zapisnik 18. redne seje**.

**Ad 3.**

**Obravnava in sprejem dnevnega reda**

V obravnavo je bil dan **DNEVNI RED 19. redne seje**.

Predsedujoči predlaga, da se zaradi gostujoče poročevalke ga. Saše Pegam spremeni vrstni red točk na dnevnem redu in sicer: *Ad4 - Obravnava in sklepanje o osnutku Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Brda – prva obravnava, Ad5 - Obravnava in sklepanje o osnutku Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Brda – prva obravnava in Ad6 - Obravnava in sklepanje o osnutku Odloka o Proračunu Občine Brda za leto 2017 – prva obravnava.*

Na glasovanje je bil dan in **sglasno** potrjen **spremenjeni DNEVNI RED 19. redne seje**.

**Ad 4. in Ad 5.**

**Obravnavana in sklepanje o osnutku Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Brda – prva obravnava**

**in**

**Obravnavana in sklepanje o osnutku Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Brda – prva obravnava**

Ga. Saša Pegam iz podjetja Legas s.p. predstavi osnutek Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Brda in osnutek Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Brda.

**Osnutek Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Brda – prva obravnava**

Predloženi odlok je potrebno sprejeti zaradi uskladitve veljavnih občinskih predpisov s spremembami zakonodaje na področju ravnanja z odpadki in varstva okolja. Podlaga za sprejem je tako 149. člen Zakona o varstvu okolja (ZVO-1; Uradni list RS, št. 41/2004, s spremembami), ki določa obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja, ki so med drugim tudi:

- zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov,
- obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov ter
- odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

Namen odloka je urejanje načina, predmeta, obsega in pogojev opravljanja vseh treh navedenih obveznih občinskih gospodarskih javnih služb ter obveznosti izvajalcev navedenih javnih služb. Gre za manjše vsebinske ter organizacijske prilagoditve izvajanja predmetnih javnih služb ter uskladitev terminologije z veljavno zakonodajo na področju ravnanja z odpadki.

Cilji, ki jih zasleduje predloženi odlok, so kot cilji javne službe ravnanja z odpadki navedeni v 3. členu predlaganega odloka in so naslednji:

- preprečevanje nastajanja in spodbujanje zmanjševanja količine odpadkov, ki se obdelujejo in odstranjujejo,
- uveljavitev načela »stroške plača povzročitelj«,
- preprečevanje nenadzorovanega odlaganja odpadkov,
- zagotoviti učinkovit zajem in ločeno zbiranje posameznih vrst odpadkov na izvoru nastanka,
- vzpostaviti nadzor nad pravilnim ločevanjem odpadkov,
- vračanje koristnih odpadkov v ponovno uporabo (recikliranje),
- izločanje nevarnih odpadkov in ustrezno ravnanje z njimi,
- izločanje biološko razgradljivih odpadkov in ustrezno ravnanje z njimi,
- zagotoviti obdelavo komunalnih odpadkov, preden se jih odstrani,
- urejeno deponiranje ostankov predelave komunalnih odpadkov,
- racionalizacija stroškov ravnanja z odpadki,
- izboljšati dostop do storitev javnih služb.

**Osnutek Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Brda – prva obravnava**

Predlagani odlok je koncesijski akt, s katerim Občina Brda določa predmet in pogoje za podelitev koncesije ter ureja druga vprašanja v zvezi z izvajanjem obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju občine.

S tem odlokom se določajo tudi pogoji za sklenitev koncesijskega razmerja in kakšne so dolžnosti koncesionarja in konkudenta v tem razmerju ter razmerja koncesionarja do uporabnikov storitev javne službe.

Bistvena določila odloka so:

- koncesija za izvajanje javne službe se podeli na podlagi javnega razpisa,
- koncesionar nosi celotna tveganja, ki izhajajo iz koncesijskega razmerja,
- koncesionar ima izključno pravico opravljati javno službo na celotnem območju občine,
- koncesijsko razmerje traja do 30. 6. 2020.

Cilji odloka so predvsem izbrati koncesionarja za izvajanje te javne službe na podlagi javnega razpisa, urediti osnove za sklenitev koncesijskega razmerja in zagotoviti uporabnikom storitev javne službe kontinuirano in kvalitetno javno službo zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na celotnem območju občine, ki bo vsem uporabnikom dostopna pod enakimi pogoji.

Osnutke odlokov sta na skupni seji obravnavali tudi Komisija za okolje in prostor in Statutarno pravna komisija. Njihova stališča predstavita predsednika komisij Romana Velišček in Oskar Kristančič:

1. Osnutek Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Brda – prva obravnava

- Komisija za okolje in prostor predlaga, da se v prihodnosti izbranemu ponudniku naroči pripravo izračuna, kolikšna bi bila cena odvoza odpadkov, če bi odvoz potekal od vrat do vrat, na način kot že imajo urejeno nekatere občine.
- Komisiji predlagata, da se znotraj 2. člena doda nov, tretji odstavek:  
»Vrste odpadkov, ki niso predmet tega odloka so:
  - nevarni odpadki, ki nastajajo izven gospodinjstev, v industriji in obrti;
  - greznične gošče;
  - živalski odpadki, ki se predelujejo v kafileriji;
  - gradbeni odpadki in ruševine objektov, vključno z odpadnimi materiali pri gradnji cest;
  - odpadna ne komunalna embalaža, ki je ločeno zbrana embalaža, ki pa ni komunalni odpadki;
  - ostali odpadki, ki so v klasifikacijskem seznamu odpadkov opredeljeni kot ne komunalni odpadki, razen manjših količin gradbenih odpadkov iz gospodinjstev.«

Komisija za okolje in prostor soglasno potrdi dokument Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Brda kot primeren za odločanje na Občinskem svetu Občine Brda.

Statutarno pravna komisija soglasno potrdi dokument Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Brda kot primeren za odločanje na Občinskem svetu Občine Brda.

2. Osnutek Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Brda – prva obravnava

- Statutarno pravna komisija predlaga, da se znotraj Prehodnih in končnih določb vrine in doda nov, 21. člen:  
»Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati:
  - Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje javne službe zbiranja in obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in javne službe odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov v Občini Brda (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 37/2012).«

Komisija za okolje in prostor soglasno potrdi dokument Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Brda kot primeren za odločanje na Občinskem svetu Občine Brda.

Statutarno pravna komisija soglasno potrdi dokument Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Brda kot primeren za odločanje na Občinskem svetu Občine Brda.

Oskar Kristančič pove, da bi bilo smotrno razmisliti o tem, da bi se kontejnerska mesta ukinilo in pričelo z zbiranjem odpadkov po gospodinjstvih.

Romana Velišček doda še predlog, da bi se od izbranega izvajalca zahtevalo nekoliko več promoviranja v zvezi z ločevanjem odpadkov.

Osnutke odlokov je obravnavala tudi Komisija za gospodarstvo. Silvan Peršolja kot predsednik Komisije pove, da je komisija do odlokov zavzela pozitivno stališče in se strinja s predlogi ostalih komisij.

Teja Jelina poda naslednje predloge in pripombe na osnutek Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Brda:

- 11. člen – največkrat se dogaja, da se povzročitelja ne vidi, ko odlaga odpadke. Medobčinska redarska služba opravlja svoje delo v dopoldanskem času, 8 ur na dan in zaradi tega nastajajo težave. Z odlokom bi moralo biti urejeno, kako se bo na splošno izvajal nadzor.

- 12. člen - ugotavlja se, da so poleg podjetnikov tudi vinarji tisti, ki nimajo lastnih kontejnerskih mest za dejavnost, ki jo opravljajo. Potrebno bi bilo pripraviti njihov seznam in tudi preveriti ali imajo lastne kontejnerje.
- 15. člen – čiščenje bioloških odpadkov dvakrat letno je bistveno premalo, saj zelo zaudarjajo.
- 16. člen – ekološki otoki – potrebno bi bilo določiti kdo jih bo čistil, uporabnik ali izvajalec. V kolikor je to izvajalec, naj se uporabnik izloči.
- Ali se bo nadzor dejansko izvajal tako, kot je zapisano v odloku, saj v nasprotnem primeru kršitelj ne bo kaznovan.

Ga. Saša Pegam pove, da se vse podrobnosti lahko zapiše v tehnični pravilnik. Ponekod nadzor izvajajo izvajalci komunalne službe, na območju občine Brda pa je težava v tem, da je veliko skupnih odjemnih mest in je povzročitelja težko definirati.

Silvan Peršolja se strinja s tem, da je izvajalec komunalne službe tisti, ki bi moral opravljati nadzor nad pravilnim odlaganjem odpadkov.

Kostja Jelinčič pove, da bolj pogosto čiščenje bioloških odpadkov ne bo pripomoglo k temu, da ne bi zaudarjalo. Potrebno bi bilo zamenjati kontejnerje z zrakotesnimi.

Ga. Pegam pove, da se tudi to lahko predpiše v tehničnem pravilniku.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Brda, v prvem branju.
2. Ta sklep velja takoj.

Teja Jelina poda še vprašanje k 22. členu Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Brda, kjer je navedeno, da odpiranje prijav, njihovo strokovno presojo ter mnenje o najugodnejšem prijavitelju opravi strokovna komisija, ki jo imenuje župan. Zanima jo, ali člane komisije izbira župan?

Ga. Pegam pojasni, da župan lahko prosto izbere člane komisije. To je stvar odločitve župana, saj ni nikjer predpisano.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov na območju Občine Brda, v prvem branju.
2. Ta sklep velja takoj.

#### Ad 6.

#### **Obravnava in sklepanje o osnutku Odloka o Proračunu Občine Brda za leto 2017 – prva obravnava**

Osnutek Proračuna Občine Brda za leto 2017 predstavi Beti Kumar.

Izhodišča, ki so bila uporabljena pri pripravi proračuna:

1. *Globalna kvantitativna izhodišča za pripravo proračuna za leto 2017 ter finančni načrti proračunskih uporabnikov*  
Proračun je pripravljen na podlagi proračunskega priročnika za leti 2017 in 2018. V proračunu je predvidena dohodnina z upoštevanjem povprečnino v višini 530 Eur za leto 2017.
2. *Tveganja proračunskih postavk*  
Nenadzorovan porast odhodkov proračuna zaradi sprejetih državnih predpisov, na katere občina nima vpliva in stopnje brezposelnosti in s tem povečanja socialnih transferov iz proračuna (zdravstveno zavarovanje, domska oskrba, plačilo razlike v ceni vrtca,...) ali znižanju plač v gospodarskih družbah.  
Poleg tega ni jasno kdaj bodo pripravljene vsi razpisi v finančni perspektivi do leta 2020, niti kateri bodo upravičeni stroški oz. projekti, s katerimi bi se lahko posamezne občine prijavljale.
3. *Pristop pri pripravi proračuna za leto 2017 za prvo branje*  
Pristop pri pripravi proračuna za leto 2017 je bil podoben kot v preteklih letih. Realno smo opredelili pričakovane prihodke, opredelili potrebne tekoče odhodke in tekoče transfere ter investicije v teku, najnujnejše investicijsko vzdrževanje ter investicije oziroma projekte, ki izpolnjujejo pogoje za umestitev v proračunske dokumente. Bistven vpliv na pripravo proračuna za leto 2017 so imela še vsaj naslednja dejstva:

- Znesek primerne porabe na prebivalca v RS je upoštevan na podlagi predhodnih podatkov.
- Predvidena prodaja premoženja (predvsem zemljišč) na podlagi povpraševanja.
- Planirani so višji prihodki od drugih najemnin (infrastruktura dana v najem družbi Vodovodi in kanalizacija).
- Planiran je višji komunalni prispevek zaradi predvidnega povečanja investicij oz. gradenj (sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah OPN).

Romana Velišček sprašuje iz katerega naslova je pri dohodnini predvideno kar precejšnje povečanje prihodkov.

Beti Kumar pojasni, da gre za izračun, ki ga naredi Ministrstvo za finance. Odvisno je od povprečnine in ostalih faktorjev (dolžina cest, število prebivalcev). V globalu Občina Brda prejme več iz naslova dohodnine in manj finančne izravnave.

Romana Velišček še doda, da se bodo pri plačah javnih uslužbencev sprostila napredovanja. V predlogu proračuna pa ni predvidenega povečanja.

Beti Kumar pojasni, da povečanja ni, saj je bilo prvotno planiranih več zaposlenih, ki pa so nato prešli in se zaposlili na ZTKMŠ Brda. Doda še, da so napredovanja zakonsko določena, kar pa ne bo vplivalo na to, da bo potrebno spreminjati proračun.

Teja Jelina je opazila, da se je sredstva za društva znižalo, zato sprašuje ali se je sredstva znižalo tudi Konzorciju Brda?

Beti Kumar pove, da so sredstva za Konzorcij Brda ostala v enaki višini.

Teja Jelina predlaga, da se glede na to, da se je sredstva za društva znižalo, razmisli tudi o znižanju sredstev Konzorciju Brda.

Tejo Jelina zanima še proračunska postavka 04012 - pravno zastopanje. Ali je na tej postavki vključena tudi občinska pravna služba oziroma ali ne bi bilo bolj smiselno zaposliti pravnika za 8 – urni delovni čas?

Anita Manfreda pojasni, da občinska pravna služba opravlja storitve po pogodbi na področju stvarno pravnih zadev (prodaje, spori). Obstajajo pa tudi druge storitve (npr. notarske storitve), ki so vključene na tej proračunski postavki. Tudi nastop pred sodiščem mora opravljati pravnik s pravosodnim izpitom. Poudariti pa je potrebno, da je na tej postavki že zajeta občinska pravna služba.

Teja Jelina na prošnjo predsednika Vaške skupnosti Kojško, Vasilija Vendramina, predstavi plan dela vaške skupnosti in sicer dokončanje asfaltacije ceste Kojško – Brestje in zemljiškoknjižna ureditev vežice v Kojškem.

Damjana Birtiča zanima področje proračunske porabe 15 - Varovanje okolja in naravne dediščine. Ali investicije, ki so v okviru ČN Dobrovo, obnova kanalizacije Dobrovo itd., spadajo v sklop obnove trga na Dobrovem, ali so to druge investicije?

Dejan Rusjan pove, da gre za nove veje kanalizacije, kar spada h gradnji krožišča in obnovi Trga 25. Maja in je pod proračunsko postavko 13038 – Ureditev parkirišč in javnih površin za pešce v sklopu rekonstrukcije križišča v centru naselja Dobrovo. Obstoječi sistem je dotrajan, občani bi radi sanirali tudi lastne priključke, kar pomeni, da bi se na novo priključevali. Ugotavlja se, da so določeni odseki pozabljeni. Sprejeta je bila odločitev, da se bo vsako leto obnovilo nekaj vej oziroma ulic.

Damjan Birtič pove, da pogreša predvsem intervencije na področju razvejanega kanalizacijskega omrežja predvsem v raztresenih naseljih. Po zakonodaji bodo ljudje na teh območjih prepuščeni sami sebi. Predlaga proračunsko postavko s katero bi občina vsaj nakazala v katero smer naj se ljudje obrnejo. Za večje kraje se bo poskrbelo, za manjše zaselke pa bodo ljudje prepuščeni sami sebi. Vedno je bil ugovor, da ljudje, ki se bodo priključili na velike čistilne naprave, bodo morali za to plačevati. S tega vidika se pričakuje neko dobrobit za ta gospodinjstva, ostala pa bodo nekako "kaznovana", ker si bodo morala sama pomagati. Marsikatera občina spodbuja, da se manjša naselja oziroma gospodinjstva združujejo med sabo pri urejanju manjših ČN. Ne s 100% financiranjem ampak z neko finančno spodbudo bi se lahko to uredilo. Apelira, da bi se v proračunu za leto 2017 to uredilo in da bi sistematično pristopili k urejanju tega.

Dejan Rusjan pojasni, da gre za državno uredbo, ki je bila konec leta 2015 spremenjena in glede na stanje izvedenih kanalizacijskih omrežij, določa nove ukrepe in tudi roke, kar je sedaj do leta 2023. Država sicer nekaj predpiše, ne pa zagotovi sredstev, ki so ključnega pomena. Problem je, ker občina nima sredstev niti za tisto, kar bi morala po uredbi

obvezno opremiti z javno kanalizacijo. Po uredbi pa je obvezno definirana gostota prebivalstva. Je pa res, da nekatere občine imajo zagotovljena določena sredstva za sofinanciranje nakupa malih čistilnih naprav.

Anita Manfreda povzame, da kot je predlagal svetnik Birtič, se v proračunu lahko zagotovi postavko, kot spodbudo za povezovanje več stanovanjskih hiš za zagotavljanje potreb za male ČN. Pripravi se lahko ustrezen pravilnik in se preko razpisa razdeli finančne spodbude. Gre za neko spodbudo ljudem, da začnejo o tem razmišljati in ne čakajo leta 2023.

Kostjo Jelinčiča zanima, zakaj je na proračunski postavki 13030 – Ureditev pločnika v VS Hum, predvidenih samo 2.500 EUR.

Dejan Rusjan pojasni, da je bila upoštevana pobuda, ki je bila podana na prejšnji seji, da bi začeli s pridobivanjem zemljišč za izgradnjo pločnika na Humu. Na podlagi katastrskega elaborata bi bilo potrebno stopiti v stik s strankami, ki so lastniki zemljišč in bi jih občina morala delno odkupiti. Pripraviti bi bilo potrebno program odkupa zemljišč in tudi zagotoviti sredstva za odkup. To bi bil prvi korak. Sredstva v višini 2.000 EUR so predvidena za pregled že izdelane pred dokumentacije, preostala sredstva pa za pripravo cenitev. Če se želi pripraviti program odkupa zemljišč je potrebna cenitev. Glede na to, da gre za regionalno cesto, je potrebno delati po pravilih Direkcije RS za infrastrukturo.

Silvan Peršolja sprašuje, ali se bo v prihodnjem letu za tiste, ki imajo urejene priključke na javno kanalizacijsko omrežje, začela pobirati uporabnina oziroma kanalščina.

Župan Franc Mužič zagotovi, da se bo to zagotovo zgodilo in tisti, ki se ne bodo priključili bodo tudi sankcionirani. Podjetje Vodovodi in kanalizacija d.d. ima nalogo to preveriti in izpeljati v določenem času. Prihodki iz tega so razvidni tudi iz predloga proračuna.

Dejan Rusjan pojasni, da je dogovorjeno, da se bo z novim letom to začelo obračunavati in prav tako je dogovorjeno, da mora podjetje Vodovodi in kanalizacija d.d. pripraviti ustrezne elaborate o cenah, ki jih bo moral potrditi občinski svet. Glede na to, da gre za enotno ceno za celotno območje goriških občin, morajo to potrditi vsi občinski sveti.

Silvana Peršolja zanima postavka 710306 – Prihodki iz naslova podeljenih koncesij.

Anita Manfreda pojasni, da je bila družba Petrol d. d. Ljubljana izvajalec za izvedbo del energetske obnove, pogodbenega zagotavljanja prihrankov rabe energije, znižanje stroškov energije ter dobavo toplote in uvedbo energetskega upravljanja v javnih objektih občine Brda kamor spadajo: OŠ Dobrovo in POŠ Kojsko ter občinska stavba Dobrovo. Prav tako ima občina s Petrolom sklenjeno koncesijsko pogodbo za javno razsvetljava. S podjetjem Petrol d.d. je bil sklican sestanek na glede možnosti sodelovanja pri projektu dozidave prizidka vrtca v Kojskem. Glede na obstoječe koncesijske pogodbe, ki jih imajo z Občino Brda že sklenjene so ugotovili, da bi lahko določene prihranke pridobili z dodatnimi posegi glede ogrevanja vrtca, ki je v sklopu OŠ Dobrovo, ki predhodno ni bil saniran in trenutno ustvarja izgubo. Predlagajo podaljšanje koncesijske pogodbe za javno razsvetljave za dodatnih za pet let (obstoječa pogodba je sklenjena za obdobje 10 let). Tako bi se vse koncesijske pogodbe iztekle v istem časovnem obdobju. Preverilo se je še bodoče zagotavljanje prihrankov za ogrevanje in hlajenje na novem prizidku vrtca v Kojskem. Rezultat vseh izračunov je znesek, ki je naveden v predlogu proračuna v višini 100.000 Eur koncesijske dajatve, ki bi jo namenili za potrebe nove investicije.

Silvana Peršolja zanima še proračunska postavka 16025 – nakup kmetijskih zemljišč. Navezuje se na nakup zemljišč za parkirišča v Šmartnem. Zakaj za to ni predvidenih sredstev? Potreben bi bil ogled na terenu, kje se lahko odkupi zemljišča za dodatna parkirna mesta in zagotovi nekje med 20.000 EUR do 30.000 EUR za odkup.

Dejan Rusjan pojasni, da je dogovorjeno, da bo v letošnjem letu pripravljena idejna zasnova in tudi cenitev. Z interesentom za odkup zemljišča je občina v dogovarjanju. Dejansko je najprej potrebna cenitev, ki je podlaga za pripravo programa odkupa zemljišč.

Silvan Peršolja predlaga, da se v drugem branju predloga proračuna zagotovi sredstva za odkup zemljišč.

Doda še, da bi društva, ki ne sodelujejo na občinski praznikih (npr. Praznik češenj), ne smela biti upravičena do občinskih sredstev.

Karlo Passoni sprašuje, zakaj se ne izvede zaključna faza asfaltacije Kojsko – Brestje. Prosi, da se odgovor posreduje vaški skupnosti.

Boris Šfiligoj predlaga, da bi se prav za namen prireditev v Šmartnem lahko uredilo parkiranje na spodnji cesti, ki je dovolj široka in bi lahko bila enosmerna.

Edbin Erzetič sprašuje, ali so zagotovljena sredstva za asfaltacijo ceste nad Venkojem?

Župan Franc Mužič pojasni, da so sredstva za asfaltacije v proračunu za leto 2017 zelo omejena.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Občinski svet Občine Brda sprejme osnutek Proračuna Občine Brda za leto 2017, vključno s pripadajočimi prilogami.
2. Ta sklep velja takoj.

#### Ad 7.

#### **Obrazložitev predloga sklepa o porabi presežka prihodkov nad odhodki Javnega zavoda Ljudska univerza Nova Gorica**

Obrazložitev poda Beti Kumar.

Mestna občina Nova Gorica, Občina Brda, Občina Kanal ob Soči, Občina Miren-Kostanjevica, Občina Renče-Vogrsko in Občina Šempeter-Vrtojba so ustanoviteljice Ljudske univerze Nova Gorica. Ljudska univerza Nova Gorica je pripravila Plan porabe presežka prihodkov nad odhodki za leta 2017 – 2022 z dne 14.10.2016 v višini 155.020,64 EUR, ki je priloga tega sklepa ter z vlogo z dne 25.10.2016 zaprosila vse občine ustanoviteljice za soglasje, da se v obdobju od 2017 do 2022 nameni za investicijsko vzdrževanje, stroške dela in materialne stroške. Sredstva v višini 27.000,00 EUR bi ostala nerazporejena. Glede na to, da so v planu navedene okvirne vrednosti obstaja možnost, da bo pri realizaciji prišlo do manjših sprememb, saj so dejanske vrednosti odvisne od postopka javnega naročanja. Poleg tega bi bilo potrebno podrobnejša razmerja o načinu porabe presežka prihodkov nad odhodki, med občinami ustanoviteljicami Ljudske univerze Nova Gorica in Ljudsko univerzo Nova Gorica, urediti s pogodbo (npr. število oseb v posamezni skupini, poročanje občinam ustanoviteljicam o realizaciji programa,..).

19. člen Zakona o računovodstvu (Uradni list RS, št. 23/99 s spremembami) določa, da pravne osebe ugotavljajo v izidu poslovanja presežek prihodkov nad odhodki (v nadaljnjem besedilu: presežek) ter presežek odhodkov nad prihodki (v nadaljnjem besedilu: primanjkljaj). Presežek se razporeja v skladu z zakonom in odločitvijo ustanovitelja pravne osebe. Primanjkljaj se krije v skladu z zakonom in v skladu z odločitvijo ustanovitelja pravne osebe.

Drugi odstavek 48. člena Zakona o zavodih (Uradni list RS, št. 12/91 s spremembami) določa, da sme zavod presežek prihodkov nad odhodki uporabiti le za opravljanje in razvoj dejavnosti, če ni z aktom o ustanovitvi drugače določeno.

Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Nova Gorica (Uradno glasilo, št. 11/1997 s spremembami) v 3. odstavku 33. člena določa, da se presežek prihodkov nad odhodki, ki jih zavod pridobi s prodajo proizvodov oz. storitev, ustvarjenih z opravljanjem izobraževanja oz. z opravljanjem drugih dejavnosti v skladu s tem odlokom, uporablja za plačilo materialnih stroškov, investicijsko vzdrževanje in investicije, po predhodnem soglasju ustanovitelja in v skladu s predpisi pa tudi za plače. Skladno z navedenim Občina Brda v 2. točki predlaganega sklepa podaja zahtevano soglasje za porabo presežka prihodkov nad odhodki tudi za plače.

Na glasovanje je bil dan in **soglasno sprejet SKLEP**

1. Javni zavod Ljudska univerza Nova Gorica, presežek prihodkov nad odhodki iz preteklih let v višini 155.020,64 EUR razporedi na naslednji način:
  - v letu 2017 v višini 21.345,64 EUR za investicijsko vzdrževanje, stroške dela in materialne stroške,
  - v letu 2018 v višini 21.335,00 EUR za investicijsko vzdrževanje, stroške dela in materialne stroške,
  - v letu 2019 v višini 21.335,00 EUR za investicijsko vzdrževanje, stroške dela in materialne stroške,
  - v letu 2020 v višini 21.335,00 EUR za investicijsko vzdrževanje, stroške dela in materialne stroške,
  - v letu 2021 v višini 21.335,00 EUR za investicijsko vzdrževanje, stroške dela in materialne stroške,
  - v letu 2022 v višini 21.335,00 EUR za investicijsko vzdrževanje, stroške dela in materialne stroške,
  - sredstva v višini 27.000,00 EUR ostajajo nerazporejena,kot izhaja iz Plana porabe presežka prihodkov nad odhodki za leta 2017 -2022 z dne 14.10.2016, ki je priloga tega sklepa.
2. Občina Brda soglašja s porabo presežka prihodkov nad odhodki Javnega Zavoda Ljudska univerza Nova Gorica tudi za plače kot izhaja iz Plana porabe presežka prihodkov nad odhodki za leta 2017 – 2022 z dne 14. 10. 2016, ki je priloga tega sklepa.
3. Ta sklep začne veljati takoj.

## Ad 8.

### Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 18. redne seje

Edbina Erzetiča zanima, kaj se je naredilo v zvezi z odmetavanjem smeti ob glavni cesti od Štalonov proti mejnemu prehodu Neblo? Ali so bili izvedeni kakšni ukrepi? Pove tudi, da z odgovorom v zvezi s prestavitvijo spomenika na Dobrovem ni zadovoljen. Prestavitev bi omogočila tudi večji prireditveni prostor ob raznih prireditvah, potrebno bi ga bilo zaščititi, da obiskovalci na njem ne bi posedali.

Anita Manfreda pojasni, da se je občinska uprava pogovorila z uredniškim odborom Briškega časnika, ki bo v naslednji številki objavil članek na to temo, prav tako se bo lahko pripravilo letake, ki bi se jih postavilo na neko primerno mesto na bencinskem servisu. S podjetjem Petrol d.d. bi se lahko dogovorili, da ljudem nakažejo, da letake vzamejo, ne morejo pa jih prisiliti. Pogovorili so se tudi z medobčinsko redarsko službo, ki bo poizkušala pogosteje opravljati nadzor. Dejstvo pa je, da kršitelja lahko dobijo takrat, ko naredi prekršek in se ga tako lahko sankcionira.

Nadalje Anita Manfreda na drugo pripombo svetnika Edbina Erzetiča pojasni, da je bil projekt izgradnje krožišča in ureditve trga na Dobrovem predstavljen občinskemu svetu, ko se ga je potrjevalo.

Lilijana Kastelic poda pripombo, da je pobuda za prestavitev spomenika bila podana na 14. redni seji, ko se je projekt predstavljalo občinskemu svetu. Takrat je bila sama proti temu, da se dve parkirišči postavita pod okno šole in da se tisti dve parkirišči nadomestita s prestavitvijo spomenika v park šole. Na splošno prevladuje mnenje, da bi bil ta spomenik bolj varovan, če bi bil umeščen v parku šole.

Dejan Rusjan pojasni, da je bilo ob predstavitvi projekta pojasnjeno, da je iz arhitekturnega vidika spomenik pravilno umeščen.

Župan Franc Mužič tega ne podpira in meni, da bi bilo potrebno pridobiti vsaj mnenje krajanov in združenja borcev ter ostalih odgovornih.

Žarko Kodermac pove, da kot vsi spomeniki v občini Brda, je tudi ta v lasti Občine Brda. Dejstvo je, da bi bila prestavitev spomenika povezana z določenimi stroški in predvsem birokracijo, pa tudi že začeta gradbena dela bi se nekoliko zavlekla. Je pa res, da naj bi takrat arhitekt to preveril in edina prava rešitev je bila, da spomenik ostane na obstoječem mestu.

Oskar Kristančič meni, da je iz pogovora razbrati, da se večina svetnikov strinja, da bi se spomenik prestavilo. Predlaga, da se pri pristojnih službah preveri, kakšne so možnosti za prestavitev.

Edbin Erzetič predlaga, da se preveri, kaj in katero dokumentacijo bi bilo potrebno pridobiti za prestavitev spomenika.

Boris Šfiligoj poda pripombo na odgovor na pobudo Silvana Peršolja, kjer je napisano, da je "izvedba zida skladna z določili OPN". Meni, da tak zid ni bil dan v OPN. Ni bil upoštevan predlog komisije, ki je predlagala, naj se v OPN postavi določila o gradnji pravega briškega zida. Če do sedaj to ni bilo upoštevano, kaj se lahko naredi, da bi se uveljavilo tako zidavo, kot je predlagala komisija.

Dejan Rusjan pojasni, da so bila podana priporočila za izvedbo suhega zida. V OPN je zapisano, da je za zahtevne konstrukcije dopustna tudi izvedba kamnite obloge, kar pomeni, da OPN dopušča izvedbo vsega. Predlog komisije pa je bil, kako naj se gradijo suhi zidovi na območju Brd.

Boris Šfiligoj prosi direktorico občinske uprave, da se dokumentacijo, ki jo je sam osebno dostavil, predstavi občinskemu svetu, ki naj o tem odloča.

Anita Manfreda pove, da občina lahko s svojim aktom določi, kako naj bi izgledali objekti v občini v kateri se gradijo.

Silvan Peršolja odgovora na vprašanje, ki ga je prejel nikakor ne sprejema. Ni spraševal po suhem zidu, ampak po zidovih, ki jih delajo občani Brd na privatnih zemljiščih. Zelo ga moti izvedba zida ob občinski stavbi.

Boris Rožič poda pripombo, da bi se ob podani pobudi svetnika Silvana Peršolja na prejšnji seji, zid lahko še popravilo in naredilo pravi briški zid.

Kostjo Jelinčiča zanima ali je predviden kakšen sestanek z Direkcijo RS za infrastrukturo? V zvezi s pločnikom na Humu in v Kojsem prosí, da se ga o naslednjem sestanku obvesti in povabi zraven.



## Ad 9.

### Pobude in vprašanja svetnikov

#### Boris Rožič

1. Ponovno prosi, da se na mejnem prehodu Vipolže uredi oziroma odstrani drevesa in razširi cesto, saj je le ta preozka in predstavlja veliko težavo ob povečanem prometu.
2. Ovinek v Vipolžah, nasproti stanovanjske hiše Vipolže št. 85. Na tem odseku je postalo preozko, zemljo bi bilo potrebno nujno umakniti oziroma ovinek presekat.
3. Asfalt na cesti v "Dugo" – potrebno je opraviti ogled, saj je na določenih mestih asfalt popokal.

Silvan Peršolja predlaga, da bi ustrezne strokovne službe posredovale pri Direkciji RS za vode. Ob zadnjih poplavah je bila dolina poplavljena. Reka ni dovolj propustna in sreča je, da ob takih poplavah ne pride do večje škode.

#### Oskar Kristančič

Cesta na "Breg" v Medani je po gradnji čistilne naprave v zelo slabem stanju. Krajanje opozarjajo, da je postalo zelo nevarno. Potreben bi bil ogled. Krajanje so pripravljene pomagati pri izvedbi del, prosijo le za material.

#### Lilijana Kastelic

Poda pobude in predloge, ki so jih posredovali krajanje vaše skupnosti Neblo:

1. Kdaj bo krožno križišče v Neblem? Slišati je namreč, da se bo za križiščem na Dobrovem, delalo najprej križišče v Gonjačah in nato v Neblem. Smatrajo, da ima križišče v Neblem prednost, saj je cesta od mejnega prehoda Neblo do bencinske črpalke Štaloni najbolj prometno obremenjena v Brdih. (Po podatkih Petrola gre vsak dan po tej poti od 1000 do 2000 avtomobilov v eno smer). Hkrati je potrebno narediti pločnik od stare bencinske črpalke do gostilne Pr'noni, za varnejšo pot do trgovine. Vsi pohodniki in turisti, katerih je iz leta v leto več, hodijo po glavni cesti, kar pa ni najbolj varno. Poleg tega je nujno narediti prehod za pešce, in sicer je verjetno najbolj primeren prostor med gostilno Pr'noni in A marketom oziroma če se bo naredilo pločnik tudi na drugi strani ceste, je prehod lahko tudi pri trgovini Mercator.
2. Prosijo tudi za točne podatke, koliko denarja se izteče na račun Občine Brda od Casinoja Venko, A – marketa, Mesnice Peršolja, Gostilne Peternel, Gostilne Pr'noni, mesnice Pivka, mesnice Prunk in Petrola ter kam gre ta denar oziroma koliko se ga vrne na ta konec. Smatrajo namreč, da skoraj nič, saj je cesta v slabem stanju, so brez pločnikov, javna razsvetljava je pomanjkljiva oziroma bi jo moralo biti več, da se ne govori o hrupu in onesnaženem zraku. Skratka občutek imajo, da občina naredi premalo za ta del Brd, glede na to kar pokasira s tega konca.
3. Od bencinske črpalke Štaloni do mejnega prehoda Neblo je ob poti zelo veliko smeti. Menijo, da smetijo tuji državljani. Večkrat so opaženi tudi avtomobili z italijansko registracijo, ko odlagajo smeti pri kontejnerjih. Ugotovili so tudi že, da se ob petkih praznijo kontejnerji in ko npr. občani pripeljejo smeti v ponedeljek, skoraj ni več prostora.
4. Omejitev hitrosti na glavni cesti Neblo - Dobrovo in Neblo - Hlevnik. Prosijo, da se postavi prometne table glede omejitve hitrosti, saj tukaj nihče ne upošteva, da je naselje in je potrebno voziti 50km/h. Ravno tako bi bilo potrebno omejiti vožnjo na cesti Neblo do mesnice Peršolja, saj je tam sedaj dovoljeno 90 km/h, čeprav je tam že vas Hlevnik.

#### Boris Šfiligoj

Predlaga postavitev WC-jev pri spomeniku v Gonjačah, saj je to zelo obiskana in največkrat tudi prva točka, ki jo obiščejo turisti, ko pridejo v Brda.

Aleš Simčič ima željo oziroma predlaga, da bi naša Osnovna šola Dobrovo dobila ime po Alojzu Gradniku, svetovnem velikanu. To bi bil predlog za obravnavo na naslednji seji.

#### Goran Simčič

1. V kakšni fazi je predlog obravnave novega Statuta Občine Brda?
2. V zvezi s prevozi v Cerovem so se nanj obrnili starši otrok iz "Dolnjega konca". V eno smer jim je sicer bil omogočen prevoz kar nekaj šolarjev do vasi (Gornje Cerovo) vendar samo v dopoldanskem času. V popoldanskem času pa jim to ni omogočeno, otrok pa je veliko. Avtobus iz Gornjega v Dolnje Cerovo pa vozi prazen.
3. Potrebno je na območju občine Brda zagotoviti dežurstvo medobčinske redarske službe tudi, ko zaključijo z njihovim rednim delovnim časom.
4. Prosi za vmesno poročilo Policije o izvajanju kontrole na ključnih točkah, kjer se vršijo dogajanja v zvezi s prepovedanimi drogami in apelira, da se še vedno izvaja bolj poostrene nadzore.
5. Javna razsvetljava oziroma ena linija pri gradu v Vipolžah ne deluje.

**Ad 10.**

**Realizacija sklepov 18. redne seje**

Pripomb ni bilo.

Seja zaključena ob 20.15.

Zapisničarka  
Mateja Ambrožič

Predsedujoči  
Goran Simčič

Direktorica občinske uprave  
Anita Manfreda