

OBČINA BRDA

Trg 25. maja 2
5212 Dobrovo

Številka: 0322-19/2016
Datum: 9. 12. 2016

OBČINSKI SVET OBČINE BRDA

ZADEVA: ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV 19. REDNE SEJE IN DODATNI ODGOVORI 18. REDNE SEJE

I. Dodatni odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 18. redne seje

Edbina Erzetiča zanima, kaj se je naredilo v zvezi z odmetavanjem smeti ob glavni cesti od Štalonov proti mejnemu prehodu Neblo? Ali so bili izvedeni kakšni ukrepi? Pove tudi, da z odgovorom v zvezi s prestavitvijo spomenika na Dobrovem ni zadovoljen. Prestavitev bi omogočila tudi večji prireditveni prostor ob raznih prireditvah, potrebno bi ga bilo zaščititi, da obiskovalci na njem ne bi posedali.

Anita Manfreda na seji pojasni, da se je občinska uprava pogovorila z uredniškim odborom Briškega časnika, kjer bo v naslednji številki objavljen članek na to temo, prav tako se bo lahko pripravilo letake, ki bi se jih postavilo na neko primerno mesto na bencinskem servisu. S podjetjem Petrol bi se lahko dogovorili, da ljudem nakažejo, da letake vzamejo, ne morejo pa jih prisiliti. Pogovorili so se tudi z medobčinsko redarsko službo, ki bo poizkušala pogosteje opravljati nadzor. Dejstvo pa je, da kršitelja lahko dobijo takrat, ko naredi prekršek in se ga tako sankcionira.

DODATNI ODGOVOR

Oddelek za okolje in prostor

Glede čiščenja smeti ob regionalni cesti Dobrovo-Neblo je potrebno povedati, da to storitev izvaja koncesionar CPG d. d. Nova Gorica v sklopu koncesijske pogodbe sklenjene z upravljalcem regionalne ceste. Izvajalca CPG d. d. smo obvestili, da so ob regionalni cesti, na odseku od bencinskega servisa Štaloni pa do mejnega prehoda Neblo, določeni odpadki in smeti, ki jih je potrebno odstraniti.

Direktorica OU

Kar se tiče odlaganja smeti v popoldanskem in v večernem času bo potrebno uvesti dodatne ukrepe. Redarstvo je trenutno zagotovljeno samo v dopoldanskem času na območju obeh občin, kjer deluje medobčinska uprava. Glede na težnje tudi po popoldanskem nadzoru bi bilo potrebno sprejeti odločitev skupaj z Mestno občino Nova Gorica, da se pripravijo ustrezne podlage za sklepanje aneksov k pogodbam o zaposlitvi, ker bi se zaposlenim delovni čas spreminjal. Glede na vse večjo potrebo po redarskem nadzoru v Brdih tudi glede razpršenosti vasi in površine menim, da bi bilo v naslednjem letu nujno potrebno okrepiti redarsko službo, za kar je predpogoj, da se zagotovi ustrezna finančna sredstva v proračunu in na tej podlagi sprejme ustrezni kadrovski načrt.

Nadalje Anita Manfreda pojasni, da je bil projekt izgradnje krožišča in ureditve trga na Dobrovem predstavljen občinskemu svetu, ko se ga je potrjevalo.

Lilijana Kastelic poda pripombo, da je pobuda za prestavitev spomenika bila podana na 14. redni seji, ko se je projekt predstavljalo občinskemu svetu. Takrat je bila sama proti temu, da se dve parkirišči postavita pod okno šole in da se tisti dve parkirišči nadomestita s prestavitvijo spomenika v park šole.

Na splošno prevladuje mnenje, da bi bil ta spomenik bolj varovan, če bo umeščen v parku šole.

Dejan Rusjan pojasni, da je bilo ob predstavitvi projekta pojasnjeno, da je iz arhitekturnega vidika spomenik pravilno umeščen.

Župan Franc Mužič tega ne podpira in meni, da bi bilo potrebno pridobiti vsaj mnenje krajanov in združenja borcev ter ostalih odgovornih.

Žarko Kodermac pove, da kot vsi spomeniki v občini Brda, je tudi ta v lasti Občine Brda. Dejstvo je, da bi bila tudi prestavitev spomenika povezana z določenimi stroški in predvsem birokracijo, pa tudi že začeta gradbena dela bi se nekoliko zavlekla. Je pa res, da naj bi takrat arhitekt to preveril in edina prava rešitev je bila, da spomenik ostane na obstoječem mestu.

Oskar Kristančič meni, da je iz pogovora razbrati, da se večina svetnikov strinja, da bi se spomenik prestavilo. Predlaga, da se pri pristojnih službah preveri kakšne so možnosti za prestavitev.

Edbin Erzetič predlaga, da se preveri kaj in katero dokumentacijo bi bilo potrebno pridobiti za prestavitev spomenika.

DODATNI ODGOVOR

Oddelek za okolje in prostor

Strokovna služba Občine Brda je na podlagi skice možne prestavitve spomenika NOB na Trgu 25. maja na Dobrovem, že zaprosila za mnenji Osnovne šole Dobrovo in Krajevne organizacije zveze borcev za vrednote NOB Dobrovo ter kulturnovarstveno soglasje ZVKDS. Pozvali smo tudi izvajalca in projektanta, da pripravita oceno stroškov izvedbe prestavitve spomenika in pripravo potrebne projektne dokumentacije.

Boris Šfiligoj poda pripombo na odgovor na pobudo Silvana Peršolja, kjer je napisano, da je "izvedba zida skladna z določili OPN". Meni, da tak zid ni bil dan v OPN. Ni bil upoštevan predlog komisije, ki je predlagala, naj se v OPN postavi določila o gradnji pravega briškega zida. Če do sedaj to ni bilo upoštevano, kaj se lahko naredi, da bi se uveljavilo tako zidavo, kot je predlagala komisija.

Dejan Rusjan pojasni, da so bila podana priporočila za izvedbo suhega zida. V OPN je zapisano, da je za zahteve konstrukcije dopusta tudi izvedba kamnite obloge, kar pomeni, da OPN dopušča izvedbo vsega. Predlog komisije pa je bil, kako naj se izvajajo suhi zidovi na območju Brd.

Boris Šfiligoj prosi direktorico občinske uprave, da se dokumentacijo, ki jo je sam osebno dostavil, predstavi občinskemu svetu, ki naj o tem odloča.

Anita Manfreda pove, da občina lahko s svojim aktom določi, kako naj bi izgledali objekti v občini v kateri se gradijo.

DODATNI ODGOVOR

Direktorica OU

Odgovorom na pobude in vprašanja je priloženo gradivo – priloga Ad.12-2, ki ga je dostavil svetnik Boris Šviligoj svetnikom v informacijo:

- ***Pobudo svetnika Šviligoj Borisa – Podporni zidovi v Brdih s skico***
- ***Mnenje in navodila Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območne enote Nova Gorica glede gradnje kamnitih podpornih zidov na območju Občine Brda***

Silvan Peršolja odgovora na vprašanje, ki ga je prejel nikakor ne sprejema. Ni spraševal po suhem

zidu, ampak po zidovih, ki jih delajo občani Brd na privatnih zemljiščih. Zelo ga moti izvedba zida ob občinski stavbi.

DODATNI ODGOVOR

Oddelek za okolje in prostor

Povedati moramo, da je bilo na sestanku z Direkcijo in nadzornikom dogovorjeno, da se bo v nadaljevanju gradnje podpornih zidov ob novem krožišču na Dobrovem zagotovilo izvedbo kamnite obloge na način z polaganjem kamnov v horizontalnem položaju.

Boris Rožič poda pripombo, da bi se ob podani pobudi svetnika Silvana Peršolja na prejšnji seji, zid lahko še popravilo in naredilo pravi briški zid.

DODATNI ODGOVOR

Oddelek za okolje in prostor

Glede pripomb in različnih tolmačenj pravilnosti izvedbe kamnitih zidov na območju Občine Brda je potrebno citirati (3) odstavek 64. člena OPN Občine Brda (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 9/2011), ki pravi:

Podporni zidovi se praviloma izvedejo kot suhozidi. V primeru zahtevnejše konstrukcije naj bodo betonski oporni zidovi obloženi z avtohtonim kamnom ali arhitekturno oz. krajinsko oblikovani.

Novozgrajeni zidovi ob občinski stavbi, v okviru rekonstrukcije križišča, so v skladu z navedenim členom OPN-ja, ker so izdelani kot betonski oporni zidovi obloženi z avtohtonim kamnom, ker gre za primer zahtevnejše konstrukcije. Povedati moramo, da investitor RS, Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija RS za infrastrukturo, ki financira gradnjo omenjenih zidov v deležu 55,31% (Občina Brda 44,69%), načeloma gradi gole betonske zidove, je v tem primeru pristal na izvedbo obloge betonskih zidov z avtohtonim kamnom, ki je sicer dražja od betonskega zida. Jasno je, da v tem primeru ne gre za suhozid.

Kakšen pa je pravi briški zid ali avtohtoni briški zid? Pravilen odgovor bi seveda moral biti SUHOZID. Že samo ime pove, da je to zid, ki se zida brez cementne malte, kot se je nekoč gradilo. Zavod za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Nova Gorica je leta 2008 pripravila mnenje in navodila za gradnjo takega zidu. Moramo pa opozoriti, da se pri suhem zidu ne uporablja cementna malta, so pa dopustne tudi armiranobetonske ojačitve pri zidovih večjih viščin (nad 2 m). Ugotavljamo, da je v Brdih izredno malo SUHOZIDOV, v glavnem so to starejši ali že napol razpadli zidovi. Predvidevamo, da je to predvsem zaradi večjih stroškov izdelave takega zidu, zato se investitorji lažje odločajo za izvedbo zidanih kamnitih zidov z cementno malto, kar pa žal ni suhozid. Mogoče bi bil edini pravi način ta, da se zagotovijo določena sredstva za subvencijo gradnje suhozidov, s čimer bi recimo občina subvencionirala razliko v višji ceni gradnje suhozidov ob občinskih cestah. Prejemniki subvencij pa bi se morali striktno držati pravil oz. navodil za gradnjo suhozidov! Še enkrat poudarjamo, da se suhozid zida brez cementne malte, dopustne so le armiranobetonske ojačitve! Take zidove smejo graditi za to usposobljeni izvajalci pod nadzorom ustreznih strokovnjakov. (glej navodila Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, Območna enota Nova Gorica, št. 808-2/2007-M/K z dne 14.01.2008)

Kostjo Jelinčiča zanima ali je predviden kakšen sestanek z Direkcijo RS za infrastrukturo? V zvezi s pločnikom na Humu in v Kojškem prosi, da se ga o naslednjem sestanku obvesti in povabi zraven.

DODATNI ODGOVOR

Oddelek za okolje in prostor

Sestanek z Direkcijo je bil dne 8.12.2016 pri županu Občine Brda, prisotni so bili projektantska skupina, nadzornik in strokovne službe občine. Na dnevnem redu so bile točke iz celotnega področja Občine Brda. Odgovorni osebi Direkcije je bilo med drugim podano vprašanje glede razlastitve dela zemljišča za dokončanje pločnika v naselju Kojsko in pobuda za odkup delov zemljišč za ureditev pločnika v naselju Hum ter predlog za nadaljevanje postopkov za izvedbo pločnika. Glede izvedbe pločnika in dokončne ureditve krožišča na Humu bo Občina Brda na Direkcijo naslovila uradni dopis v katerem bo opozorila na pomanjkljivosti obstoječečasne izvedbe. Obvezno je izdelati recenzijo izdelane projektne dokumentacije, nakar se lahko prične z obveščanjem lastnikov zemljišč ter z postopki za odkup.

V zvezi z razlastitvijo dela zemljišča za nujno izvedbo pločnika v naselju Kojsko bo Občina Brda na Direkcijo, ki je upravitelj regionalne ceste, poslala uradni dopis za sprožitev postopka razlastitve. Postopek traja predvidoma 3 leta in zajema pridobitev sklepa Vlade RS, priprava in posredovanje ponudbe za odkup zemljišča stranki in v kolikor stranka na to ne pristane še uradni postopek razlastitve na Upravni enoti.

II. Odgovori na pobude in vprašanja svetnikov 19. Redne seje in dodatni odgovor pobud in vprašanj svetnikov 19. Redne seje

Boris Rožič

- 1. Ponovno prosi, da se na mejnem prehodu Vipolže uredi oziroma odstrani drevesa in razširi cesto, saj je le ta preozka in predstavlja veliko težavo ob povečanem prometu.**
- 2. Ovinek v Vipolžah, nasproti stanovanjske hiše Vipolže št. 85. Na tem odseku je postalo preozko, zemljo bi bilo potrebno nujno umakniti oziroma ovinek presekat.**
- 3. Asfalt na cesti v "Dugo" – potrebno je opraviti ogled, saj je na določenih mestih asfalt popokal.**

Oddelek za okolje in prostor

Ad.1 .

Strokovna služba Občine Brda predlaga, da se v letu 2017 pripravi projektna dokumentacija za razširitev cestišča in ureditev poti za pešce in kolesarje, kot je na italijanski strani meje; v sodelovanju z sosednjo občino Števerjan.

Ad.2.

Stranko smo pisno obvestili o neskladni gradnji cestnega priključka s projektnimi pogoji in soglasjem Občine Brda. Po izvršenem ogledu objekta skupaj z županom in predstavniki VS Vipolže bomo ustrezno ukrepali.

Ad.3.

Po izvršenem ogledu na objektu smo ugotovili poškodbe cestišča zaradi prekomerne obremenitve vozišča z tovornimi vozili. Povedati moramo, da določeni uporabniki ne upoštevajo prometnega znaka »prepovedan promet za vozila, katerih osna obremenitev je večja od 5 ton«, zato tudi prihaja do takšnih poškodb. Nobeden od vaščanov ni prijavil kršitve policiji ali občini, da bi od povzročitelja zahtevali popravilo poškodb ali plačilo škode. Večina javnih poti je utrjenih za manjše prometne obremenitve in ne prenesejo obremenitev težjih vozil kot npr. vozilo za mešanje in prevoz betona, ipd, zato so te javne poti opremljene z prometnimi znaki za prepoved oz. omejitev.

Silvan Peršolja predlaga, da bi ustrezne strokovne službe posredovale pri Direkciji RS za vode. Ob zadnjih poplavah je bila dolina poplavljen. Reka ni dovolj propustna in sreča je, da ob takih poplavah ne pride do večje škode.

Direktorica OU

Na dano pobudo so stekle aktivnosti vseh akterjev v zvezi z navedeno problematiko. V Vinski Kleti Goriška Brda je sklican sestanek v ponedeljek, 12. 12. z predstavniki občine, Vinske Kleti, ARSO ter Hidrotehnika.

Oskar Kristančič

Cesta na "Breg" v Medani je po gradnji čistilne naprave v zelo slabem stanju. Krajanje opozarjajo, da je postalo zelo nevarno. Potreben bi bil ogled. Krajanje so pripravljene pomagati pri izvedbi del. Prosijo le za material.

Oddelek za okolje in prostor

Zadevo si bomo ogledali skupaj z županom in predstavniki KS Medana ter pripravili ustrezne ukrepe.

Lilijana Kastelic

Poda pobude in predloge, ki so jih posredovali krajanje vasi Neblo:

- 1. Kdaj bo krožno križišče v Neblem? Slišati je namreč, da se bo za križiščem na Dobrovem, delalo najprej križišče v Gonjačah in nato v Neblem. Smatrajo, da ima križišče v Neblem***

prednost, saj je cesta od mejnega prehoda Neblo do bencinske črpalke Štaloni najbolj prometno obremenjena v Brdih. (Po podatkih Petrola gre vsak dan po tej poti od 1000 do 2000 avtomobilov v eno smer). Hkrati je potrebno narediti pločnik od stare bencinske črpalke do gostilne Pr'noni, za varnejšo pot do trgovine. Vsi pohodniki in turisti, katerih je iz leta v leto več, hodijo po glavni cesti, kar pa ni najbolj varno. Poleg tega je nujno narediti prehod za pešce, in sicer je verjetno najbolj primeren prostor med gostilno Pr'noni in A marketom, oziroma če se naredilo pločnik tudi na drugi strani ceste, je prehod lahko tudi pri trgovini Mercator.

- 2. Prosijo tudi za točne podatke, koliko denarja se izteče na račun Občine Brda od Casinaja Venko, A – marketa, Mesnice Peršolja, Gostilne Peternel, Gostilne Pr'noni, mesnice Pivka, mesnice Prunk in Petrola ter kam gre ta denar oziroma koliko se ga vrne na ta konec. Smatrajo namreč, da skoraj nič, saj je cesta v slabem stanju, so brez pločnikov, javna razsvetljava je pomanjkljiva oziroma bi jo moralo biti več, da se ne govori o hrupu in onesnaženem zraku. Skratka občutek imamo, da občina naredi premalo za ta del Brd, glede na to kar pokasira s tega konca.*
- 3. Od bencinske črpalke Štaloni do mejnega prehoda Neblo je ob poti zelo veliko smeti. Menijo, da smetijo tuji državljani. Večkrat so opaženi tudi avtomobili z italijansko registracijo, ko odlagajo smeti pri kontejnerjih. Ugotovili so tudi že, da se ob petkih praznijo kontejnerji in ko npr. občani pripeljejo smeti v ponedeljek, skoraj ni več prostora.*
- 4. Omejitev hitrosti na glavni cesti Neblo - Dobrovo in Neblo - Hlevnik. Prosijo, da se postavi prometne table glede omejitve hitrosti, saj tukaj nihče ne upošteva, da je naselje in je potrebno voziti 50km/h. Ravno tako bi bilo potrebno omejiti vožnjo na cesti Neblo do mesnice Peršolja, saj je tam sedaj dovoljeno 90 km/h, čeprav je tam že vas Hlevnik.*

Ad.1.

Oddelek za okolje in prostor

Na sestanku z Direkcijo dne 8. 12. 16 smo dobili pozitivne namige o možnosti ureditve križišč v naselju Neblo in Drnovk. V letu 2017 naj bi Direkcija pričela z izdelavo projektne dokumentacije. Za križišče Gonjače je dejansko že skoraj vse pripravljeno za razpis za izvedbo del, ki naj bi se pričela že v letu 2017, zato zadeva ni primerljiva z ostalimi križišči in tukaj ne moremo več spreminjati prioritete.

Ad.2.

Direktorica OU

Odgovor na to vprašanje bomo podali na naslednji seji.

Ad.3.

Oddelek za okolje in prostor

Glede čiščenja smeti ob regionalni cesti Dobrovo-Neblo je potrebno povedati, da to storitev izvaja koncesionar CPG d. d. Nova Gorica v sklopu koncesijske pogodbe sklenjene z upravljalcem regionalne ceste. Izvajalca CPG d. d. smo obvestili, da so ob regionalni cesti, na odseku od bencinskega servisa Štaloni pa do mejnega prehoda Neblo, določeni odpadki in smeti, ki jih je potrebno odstraniti.

Direktorica OU

Kar se tiče odlaganja smeti v popoldanskem in v večernem času bo potrebno uvesti dodatne ukrepe. Redarstvo je trenutno zagotovljeno samo v dopoldanskem času na območju obeh občin, kjer deluje medobčinska uprava. Glede na težnje tudi po popoldanskem nadzoru bi bilo potrebno sprejeti odločitev skupaj z Mestno občino Nova Gorica, da se pripravijo ustrezne podlage za sklepanje aneksov k pogodbam o zaposlitvi, ker bi se zaposlenim delovni čas spreminjal. Glede na vse večjo potrebo po redarskem nadzoru v Brdih tudi glede razpršenosti vasi in površine menim, da bi bilo v naslednjem letu nujno potrebno okrepiti redarsko službo, za kar je predpogoj, da se zagotovi ustrezna finančna sredstva v proračunu in na tej podlagi sprejme ustrezni kadrovski načrt.

Ad.4.

Oddelek za okolje in prostor

Zadevo smo posredovali v obravnavo na Direkcijo RS za infrastrukturo.

Boris Šfligoj

Predlaga postavitev WC-jev pri spomeniku v Gonjačah, saj je to zelo obiskana in največkrat tudi prva točka, ki jo obišejo turisti, ko pridejo v Brda.

Direktorica OU

Aktivnosti v zvezi z postavitvijo WC-jev že potekajo. Občina je na podlagi predložene projektne dokumentacije, dne 25. 8. 2016 pridobila kulturnovarstveno soglasje za ureditev platoja za postavitev WC kabin ob avtobusnem parkirišču, na zemljišču s parc. št. 221/4 k. o. Šmartno, ki predstavlja poseg v vplivno območje spomenika Gonjače – Spomenik padlim borcem in žrtvam EŠD 4876. Gradbena dela za izvedbo platoja so oddana in bodo zaključena v roku enega meseca. ZTKMŠ Brda bo zadolžen za najem prenosnih WC kabin. Predvideva se, da bodo v funkciji od februarja 2017 dalje.

Aleš Simčič ima željo oziroma predlaga, da bi tudi naša osnovna šola dobila ime po Alojzu Gradniku, svetovnem velikanu. To bi bil predlog za obravnavo na naslednji seji.

Direktorica OU

Vezano na podano pobudo svetnika, se je zaprosilo za mnenje ravnateljice šole Vesno Filej, katere mnenje prilagamo:

Odgovor ravnateljice, OŠ Dobrovo Vesne Filej:

»Preimenovanje šole po pesniku Alojzu Gradniku

Osnovna šola Dobrovo vsebinsko veliko dela na področju spoznavanja in promocije briškega pesnika Alojza Gradnika. Tako smo tudi izdelali Gradnikovo učno pot in po njem poimenovali bralno značko.

Na šoli ne vidimo ovir za poimenovanje šole po pesniku Alojzu Gradniku.«

Postopek preimenovanja OŠ Dobrovo:

- Predlagatelj pripravi pisno pobudo glede preimenovanja OŠ Dobrovo z vsebinsko obrazložitvijo zakaj se predlaga preimenovanje šole.
- Občinska uprava posreduje pobudo v obravnavo OŠ Dobrovo; ravnateljici in učiteljskemu svetu, ki podajo svoje mnenje.
- Pobudo in mnenje učiteljskega sveta obravnava Svet šole OŠ Dobrovo in v zvezi s tem sprejme ustrezní sklep, da se v primeru, da se s preimenovanjem strinja, na ustanoviteljico zavoda Občino Brda posreduje predlog o preimenovanju OŠ Dobrovo v OŠ Alojza Gradnika Dobrovo.
- Občinska uprava na podlagi prejetega sklepa pripravi Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Dobrovo.

Goran Simčič

- 1. V kakšni fazi je predlog obravnave novega Statuta Občine Brda?***
- 2. V zvezi s prevozi v Cerovem so se nanj obrnili starši otrok iz "Dolnjega konca". V eno smer jim je sicer bil omogočen prevoz kar nekaj šolarjev do vasi (Gornje Cerovo) vendar samo v dopoldanskem času. V popoldanskem času pa jim to ni omogočeno, otrok pa je veliko. Avtobus iz Gornjega v Dolnje Cerovo pa vozi prazen.***
- 3. Potrebno je na območju občine Brda zagotoviti dežurstvo medobčinske redarske službe tudi, ko zaključijo z njihovim rednim delovnim časom.***
- 4. Prosi za vmesno poročilo Policije o izvajanju kontrole na ključnih točkah, kjer se vršijo dogajanja v zvezi s prepovedanimi drogami in apelira, da se še vedno izvaja bolj poostrene nadzore.***
- 5. Javna razsvetljava oziroma ena linija pri gradu v Vipolžah ne deluje.***

Ad.1.

Direktorica OU

Občinska uprava je dne 21. 6. 2016, posredovala osnutek statuta vsem svetnikom in Komisijam Občine Brda. Osnutek novega statuta je bil pregledan s strani Službe za lokalno samoupravo, pri Ministrstvu za javno upravo in nad njim ni imela nobenih pripomb, ter ga je potrdila za nadaljnjo obravnavo.

Prva obravnava osnutka statuta je bila predvidena na 16. redni seji dne, 20. 9. 2016. Možnost posredovanja predlogov in pripomb je bila do 1. 9. 2016. Pripombe, ki so bile dane s strani Komisij so bile v osnutku upoštevane. Statutarno pravna komisija se do navedenega datuma glede osnutka statuta ni opredelila.

Glede na navedeno, je občinska uprava, kot predvideno umestila točko obravnave osnutka »Statuta« na dnevni red 16. redne seje. Statutarno pravna komisija se je sestala dne, 13. 9. 2016 in je predlog osnutka Statuta Občine Brda obravnavala ter sklenila, da osnutek ni primeren za obravnavo na seji občinskega sveta. Pripomb na osnutek statuta k zapisniku ni podala. Glede na navedeno, je župan predlagal umik točke z dnevnega reda. Do priprave gradiva za sklic 20. redne seje petka, 9. 12. 2016, ni občinska uprava od Statutarno pravne komisije prejela nobenih pripomb na Statut. Glede na navedeno bo točka obravnave osnutka statuta umeščena na 21. redno sejo v januarja 2017.

Ad.2.

Direktorica OU

Z prevoznikom in ravnateljico smo v poletnem času pred začetkom novega šolskega leta preverili vse trase voznih redov šolskih prevozov. Vezano na pobudo staršev iz navedenega območja smo spremenili potek voznega reda in tako omogočili, da otroci iz »Dolnjega konca« lahko vstopajo na avtobus v jutranjem času. Žal se zaradi obrazložitve prevoznika v popoldanskem času ni uspelo zagotoviti odvoza otrok po isti trasi. O slednjem so bili starši tudi obveščeni.

Odgovor ravnateljice, OŠ Dobrovo Vesne Filej:

»Osnovna šola Dobrovo skupaj z občino vsa leta sodeluje pri organiziranju prevozov šolskih otrok. Visoke stroške teh prevozov zaradi oddaljenosti od doma in razgibanosti terena v Brdih poznamo vsi. Relacije prevozov se letno minimalno lahko spreminjajo glede na število otrok v posamezni vasi. V Dolnje Cerovo avtobus vozi do Valerišča že nekaj let. V lanskem letu so starši podali prošnjo, da avtobus nadaljuje pot iz Valerišča do pokopališča v Gornjem Cerovem in se ne vrača na glavno cesto. Vedeti pa moramo, da na avtobus čakajo učenci tudi ob glavni poti Vipolže- Cerovo. Ker je ta pot ozka in ni najbolj primerna za avtobus smo zjutraj v ta del vključili šolski kombi, ker se je sprostil prevoz v Nozno, kjer v vasi ni več šoloobveznih otrok. Ob tem je pomembno da vemo, da je od bivališča otrok do avtobusne postaje na Valerišču le dobrih 500m. Zaradi jutranje poti po tej relaciji naredi šolski avtobus dodatno vožnjo.

Pri popoldanskem odvozu otrok to relacijo po glavni cest Cerovo – Vipolže opravlja Avrigo. Ob tem je pomembno da vemo, da so učenci tudi na glavni poti. Učencev je v tem predelu malo in koristijo različne čase odvozov. Kateri dan so učenci na avtobusu ob določenih urah je težko ugotoviti, ker je to odvisno od obiskovanja krožkov in drugih dejavnosti in seveda tudi od tega ali pridejo starši sami po otroka v šolo.

Na svetu staršev OŠ Dobrovo smo dobili vprašanje, zakaj se nekaterim staršem vse ugodí. To je lahko razlog, da se sproži plaz in bodo tudi drugi želeli, da se vozi otroke do hiše.

Moje mnenje je, da smo staršem šli naproti in jim ugodili pri jutranjem prevozu v šolo.«

Ad.3.

Direktorica OU

Redarstvo je trenutno zagotovljeno samo v dopoldanskem času na območju obeh občin, kjer deluje medobčinska uprava. Glede na težnje tudi po popoldanskem nadzoru (dežurstvo) bi bilo potrebno sprejeti odločitev skupaj z Mestno občino Nova Gorica, da se pripravijo ustrezne podlage za sklepanje aneksov k pogodbam o zaposlitvi, ker bi se zaposlenim delovni čas spreminjal. Glede na vse večjo

potrebo po redarskem nadzoru v Brdih tudi glede razpršenosti vasi in površine menim, da bi bilo v naslednjem letu nujno potrebno okrepiti redarsko službo, za kar je predpogoj, da se zagotovi ustrezna finančna sredstva v proračunu in na tej podlagi sprejme ustrezni kadrovski načrt.

Ad.4.

Direktorica OU

Vmesno poročilo bo podano na januarski seji občinskega sveta.

Ad.5.

Oddelek za okolje in prostor

Zadeva je v reševanju.

Direktorica občinske uprave
Anita Manfreda

ŽUPAN
Franc Mužič