

**OBČINA PREVALJE**

Trg 2a

2391 PREVALJE

**REPUBLIKA SLOVENIJA**

**MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO**

**DIREKTORAT ZA E-UPRAVO IN UPRAVNE PROCESE**

Tržaška cesta 21

1000 LJUBLJANA

Številka: 090-0002/2008-13

Datum: 26.01.2011

**POROČILO  
O IZVAJANJU ZDIJZ V LETU 2010**

ORGAN: **Občina Prevalje**

SEDEŽ ORGANA: **Trg 2a, 2391 Prevalje**

SPLETNI NASLOV KATALOGA INFORMACIJ JAVNEGA ZNAČAJA:

<http://www.lex-localis.info/KatalogInformacij/VsebinaDokumenta.aspx?SectionID=577b9a13-17e4-44d4-a741-f673dfa66acd&osebna=1>

URADNA OSEBA, PRISTOJNA ZA POSREDOVANJE IJZ: **Franica PORI, uni. dipl. prav.**

<b>1. ŠTEVILO VLOŽENIH ZAHTEV ZA DOSTOP OZ. PONOVRNO UPORABO IJZ</b>	<b>3</b>
1.1. Število zahtev za dostop do IJZ	3
1.2. Število zahtev za ponovno uporabo IJZ	/

<b>2. ŠTEVILO UGODENIH ZAHTEV ZA DOSTOP OZ. PONOVRNO UPORABO IJZ</b>	<b>2</b>
2.1. Število ugodenih zahtev za dostop do IJZ	1
2.2. Število ugodenih zahtev za ponovno uporabo IJZ	/
2.3. Število delno ugodenih zahtev	1
2.4. Število zaračunanih dostopov	0

<b>1. ŠTEVILO VSEH v celoti ZAVRNJENIH ZAHTEV</b>	<b>1</b>
Število glede na <i>razloge</i> zavrnitve	/
1.1. podatek, ki je na podlagi zakona, ki ureja tajne podatke, opredeljen kot tajen	
1.2. podatek, ki je opredeljen kot poslovna skrivnost v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe	
1.3. osebni podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev varstva osebnih podatkov v	

skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov	
1.4. podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev zaupnosti individualnih podatkov o poročevalskih enotah skladno z zakonom, ki ureja dejavnost državne statistike	
1.5. podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev zaupnosti davčnega postopka ali davčne tajnosti, skladno z zakonom, ki ureja davčni postopek	
1.6. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi kazenskega pregona ali v zvezi z njim, ali postopka s prekrški in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	
1.7. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi upravnega postopka, in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	
1.8. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi pravnega, nepravdnega ali drugega sodnega postopka, in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	
1.9. podatek iz dokumenta, ki je v postopku izdelave, in je še predmet posvetovanja v organu, njegovo razkritje pa bi povzročilo napačno razumevanje njegove vsebine	
1.10. podatek o naravni oziroma kulturni vrednoti, ki v skladu z zakonom, ki ureja ohranjanje naravne in kulturne dediščine, ni dostopen javnosti zaradi varovanja naravne oziroma kulturne vrednote	
1.11. podatek iz dokumenta, ki je bil sestavljen v zvezi z notranjim delovanjem oziroma dejavnostjo organov, in bi njegovo razkritje povzročilo motnje pri delovanju oziroma dejavnosti organa	
<b>1.12. organ nima informacije</b>	<b>1</b>
1.13. ni informacija javnega značaja	
1.14. drugo /navedi/	
<b>Število zavrženih in odstopljenih zahtev</b>	<b>0</b>

<b>2. ŠTEVILO delno ZAVRNJENIH ZAHTEV</b>	<b>1</b>
Število glede na <i>razloge</i> zavrnitve	/
2.1. podatek, ki je na podlagi zakona, ki ureja tajne podatke, opredeljen kot tajen	
2.2. podatek, ki je opredeljen kot poslovna skrivnost v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe	
<b>2.3. osebni podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev varstva osebnih podatkov v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov</b>	<b>1</b>
2.4. podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev zaupnosti individualnih podatkov o poročevalskih enotah skladno z zakonom, ki ureja dejavnost državne statistike	
2.5. podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev zaupnosti davčnega postopka ali davčne tajnosti, skladno z zakonom, ki ureja davčni postopek	
2.6. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi kazenskega pregona ali v zvezi z njim, ali postopka s prekrški in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	
2.7. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi upravnega postopka, in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	
2.8. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi pravnega, nepravdnega ali drugega sodnega postopka, in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	
2.9. podatek iz dokumenta, ki je v postopku izdelave, in je še predmet posvetovanja v organu, njegovo razkritje pa bi povzročilo napačno razumevanje njegove vsebine	
2.10. podatek o naravni oziroma kulturni vrednoti, ki v skladu z zakonom, ki ureja ohranjanje naravne in kulturne dediščine, ni dostopen javnosti zaradi varovanja naravne oziroma kulturne vrednote	
2.11. podatek iz dokumenta, ki je bil sestavljen v zvezi z notranjim delovanjem oziroma dejavnostjo organov, in bi njegovo razkritje povzročilo motnje pri delovanju oziroma dejavnosti organa	
2.12. organ nima informacije	
2.13. ni informacija javnega značaja	
2.14. drugo /navedi/	

<b>3. ŠTEVILO VLOŽENIH PRITOŽB INFORMACIJSKEMU POOBLAŠČENCU</b>	<b>1</b>
3.1. Število vseh izdanih <b>odločb IP po pritožbah</b>	1
3.2. Število <b>ugodno rešenih</b> pritožb- odločbe IP v prid pritožnikov	0
3.3. Število <b>ponovno odklonjenih</b> zahtev za informacije-odločbe IP v prid zavezanca	
Razlogi ponovne odklonitve	/
3.3.1. podatek, ki je na podlagi zakona, ki ureja tajne podatke, opredeljen kot tajen	
3.3.2. podatek, ki je opredeljen kot poslovna skrivnost v skladu z zakonom, ki ureja gospodarske družbe	
3.3.3. osebni podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev varstva osebnih podatkov v skladu z zakonom, ki ureja varstvo osebnih podatkov	
3.3.4. podatek, katerega razkritje bi pomenilo kršitev zaupnosti davčnega postopka ali davčne tajnosti, skladno z zakonom, ki ureja davčni postopek	
3.3.5. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi kazenskega pregona ali v zvezi z njim, ali postopka s prekrški in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	
3.3.6. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi upravnega postopka, in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	
3.3.7. podatek, ki je bil pridobljen ali sestavljen zaradi pravnega, nepravdnega ali drugega sodnega postopka, in bi njegovo razkritje škodovalo njegovi izvedbi	
3.3.8. podatek iz dokumenta, ki je v postopku izdelave, in je še predmet posvetovanja v organu, njegovo razkritje pa bi povzročilo napačno razumevanje njegove vsebine	
3.3.9. podatek iz dokumenta, ki je bil sestavljen v zvezi z notranjim delovanjem oziroma dejavnostjo organov, in bi njegovo razkritje povzročilo motnje pri delovanju oziroma dejavnosti organa	
3.3.10. organ nima informacije	
3.3.11. ni informacija javnega značaja	
3.3.12. drugo /navedi/	

<b>4. ŠTEVILO SPROŽENIH UPRAVNIH SPOROV</b>	<b>0</b>
6.1. Zoper dokončne odločbe	
6.2. Zoper molk organa	

<b>5. ŠTEVILO PREJETIH SODNIH ODLOČB, S KATERIMI JE BILO UGODENO TOŽBI PROSILCA</b>	<b>0</b>
7.1. Seznam sodnih odločb in navedba razlogov za ugodno odločitev sodišča	0
a.	

<b>6. SEZNAM ZAVEZANCEV PO ZDIJZ IZ PRISTOJNOSTI ORGANA</b>	
<b>6.1. Izvajalci javnih služb- število skupaj</b>	<b>0</b>
<b>6.2. Javni zavodi- število skupaj</b>	<b>7</b>
1. Osnovna šola Franja Goloba Prevalje, Polje 4, 2391 Prevalje	
2. Koroški pokrajinski muzej, Glavni trg 24, 2380 Slovenj Gradec	
3. Koroška osrednja knjižnica dr. Franca Sušnika, Na gradu 1, 2390 Ravne na Koroškem	

4. Koroška lekarna, Ob Suhi 9, 2390 Ravne na koroškem	
5. Zdravstveni dom Ravne na koroškem, Ob Suhi 11, 2390 Ravne na Koroškem	
6. Zdravstveno reševalni center Koroške, Ob Suhi 11a, 2390 Ravne na Koroškem	
7. Javni zavod Koroško višje in visokošolsko središče, Glavni trg 1, 2380 Slovenj Gradec	
<b>6.3. Javni gospodarski zavodi-število skupaj</b>	/
<b>6.4. Javna podjetja- število skupaj</b>	<b>1</b>
1. Javno komunalno podjetje Log d.o.o., Dobja vas, 2390 Ravne na Koroškem	
<b>6.5. Nosilci javnih pooblastil-število skupaj</b>	<b>4</b>
1. Petrol Energetika d.o.o., koroška c.14, 2390 Ravne na Koroškem	
2. BOCADENT d.o.o., Trg 58/a, 2391 Prevalje	
3. Brančurnik d.o.o., Pri Brančurniku 1, 2391 Prevalje	
4. Zavod MEDICINSKI CENTER GORJANC, Trg 32, 2391 Prevalje	

Pripravila: Franica PORI




Župan  
Občine Prevalje  
Dr. Matija TASIČ

Zadeve:

- Št. zadeve 090-0001/2010-06, ŠIRNIK Branko, Zgornji kraj 23, 2391 Prevalje, prejem zadeve: 23.07.2010;
- Št. zadeve 6222-0001/2010-11, KAMNIK Marija, Kmetijska ulica, 2000 Maribor, prejem zadeve: 31.08.2010;
- Št. zadeve 090-0004/2010-06, LAJKA, Društvo za zaščito in pomoč živalim v stiski, Cesta v mestni log 33, 1000 Ljubljana, prejem zadeve: 27.7.2010.

Vročiti:

- Republika Slovenija, Ministrstvo za javno upravo, direktorat za e-upravo in upravne procese, Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana
- Arhiv dokumentarnega gradiva, tu